Bâtiment 24, 1er étage

Permanents : **Philippe Dessagne** Maëlle Kerveno Gérard Rudolf

6275 6281 6290

Post doc : Antoine Bacquias Greg Henning

Doctorant : Olivier Capdevielle (1ere année)

de roupe de echerche sur l'al du ycle lectronucléaire

> La physique nucléaire fondamentale au service de la société...





Contexte énergétique mondial

Croissance des besoins d'énergie :

-> Augmentation de la population mondiale (1% par an, 200 000 pers/jour)
-> Croissance de l'économie
-> 1,5 milliards de personnes n'ont pas accès à l'électricité aujourd'hui
Volonté de réduire l'émission de gaz à effet de serre

80% de l'énergie consommée à l'échelle mondiale provient de combustibles fossiles

Solutions : optimisation de l'utilisation des sources d'énergie fossiles, augmentation de la part des énergies renouvelables et nucléaire (?)



Sources d'énergie dans la production primaire au niveau mondial



L'énergie nucléaire : présent & futur



Nouveaux concepts de réacteurs -> réacteurs rapides -> réacteurs hybrides

Nouveaux cycles de combustible -> ²³⁸U / ²³⁹Pu -> ²³²Th / ²³³U Besoin important de nouvelles données nucléaires sur une large gamme de noyaux, d'énergie et de réactions. Un des challenges est la précision des mesures

> NEA Nuclear Data High Priority Request List

$${}^{238}\mathrm{U}(\mathbf{n},\gamma){}^{239}\mathrm{U} \xrightarrow{\beta^{-}} {}^{239}\mathrm{Np} \xrightarrow{\beta^{-}} {}^{239}\mathrm{Pu}$$
$${}^{232}\mathrm{Th}(\mathbf{n},\gamma){}^{233}\mathrm{Th} \xrightarrow{\beta^{-}} {}^{233}\mathrm{Pa} \xrightarrow{\beta^{-}} {}^{233}\mathrm{U}$$







In reactor, (n,xn) reactions $(x \ge 1)$ contribute to

- -> Energy loss mechanism
- -> Neutron multiplication
- -> Production of radioactive isotopes

Bibliography in data bases shows that improvement of the knowledge of (n,xn) process is necessary.



How to study (n,xn) reactions?

-> Direct measurement of secondary neutrons

-> Activation technique

-> prompt γ-ray spectroscopy

Method: detection of the γ -rays stemming from the decay of excited states of nucleus created by the (n,xn) reaction.

(n,xn γ) cross section measurements -> total (n,xn) cross section : Need of theoretical models...

Nevertheless

 $(n, xn \gamma)$ cross sections :

- can be measured using "white" neutron beam with the TOF technique,
- provide exclusive measurements very restrictive for testing models.



 $(n, xn \gamma)$ reaction cross sections measurements

IPHC (France) / IRMM (Belgium) / IFIN-HH (Romania) collaboration
 => development of an experimental set-up GRAPhEME
 dedicated to the precise measurement
 of the (n,xn γ) reaction cross sections on actinides
 @ GELINA facility (IRMM-Belgium)



2005 - 2010 : ²³⁵U campaign 2009 - 2010 : ²³²Th campaign 2009 - 2012 : nat,182,183,184,186W campaign 2011 - 2012 - 2013 : ²³⁸U campaign

Collaboration with theoreticians and evaluators to improve the quality and the description of our measured cross sections



Dispositif expérimental





Dispositif expérimental

FP16 – 30 m



Noise insulation (electromagnetic field from the accelerator) and γ background reduction







Résultats : ²³⁵U(n,xn γ)



exp data % Our exp data

 * discrepancies with Hutcheson data.
 * agreement with Younes data for the 244 keV γ transition but discrepancies at high neutron energies for the 2 other (n,2n γ) transitions.

TALYS % Exp data * pheno-cgmr is the best

parameterization .

* (n,n' γ): shape and amplitude are not well reproduced.

* (n,2n γ) : quite good agreement in the shape but factor 1.5 to 1.9 in amplitude.

M.Kerveno et al, Phys. Rev. C87, 024609 (2013)



Projets :

Section (barns)

20035

mesure ²³³U(n,2n γ) ; cycle du thorium



- Section efficace (n,2n) non négligeable par rapport à la fission

- 233 U(n,2n) 232 U qui décroît vers le 208 Pb avec émission d'un γ de 2.6 MeV

-> estimation des blindages pour le cycle du thorium?

-> sous estimation de la production de ²³²U dans le cycle actuel

Difficultés:

° Obtention de l'échantillon ²³³U : faible quantité de matière? composition? Forme? conditionnement?...

° Problème de la radioactivité de la cible -> activité importante vue par les détecteurs



Proposition de stage

Préparation de l'expérience « Lol_Day1_14 » auprès de la future installation NFS à SPIRAL2-GANIL: « Comparison between activation and prompt spectroscopy as means of (n,xn) cross section measurements »

Contact : Maëlle KERVENO et Philippe DESSAGNE

Téléphone : 03 88 10 62 81 et 03 88 10 62 75

Email : maelle.kerveno@iphc.cnrs.fr

Email : philippe.dessagne@iphc.cnrs.fr

Laboratoire d'accueil :

Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC) / DRS – UMR 7178 23 rue du Loess, BP 28 – 67037 STRASBOURG CEDEX 2

Directrice : Christelle Roy

Dans le cadre de la mise au point des réacteurs nucléaires de 4^{ème} génération dont certains pourront traiter les déchets à durée de vie longue, le Groupe de Recherches pour l'Aval du Cycle Electro-nucléaire (GRACE) se consacre à la mesure des sections efficaces de réactions (n,xnγ) sur des actinides.

Actuellement nous réalisons nos expériences auprès du faisceau de neutrons « blanc » de GELINA (JRC/IRMM Geel, Euratom) qui délivre des neutrons jusqu'à une énergie de 20 MeV. Compte tenu de la distribution en énergie de ces neutrons, cette installation est particulièrement bien adaptée à l'étude des réactions de diffusion inélastique (réaction (n,xn) avec x=1). L'équipe a donc développé un dispositif expérimental basé sur la spectroscopie γ prompte couplée à la mesure du temps de vol permettant l'étude de la diffusion inélastique des neutrons sur les actinides^[1].

La future installation NFS (Neutron For Science) de SPIRAL2 (Ganil, Caen) fournira des neutrons plus énergétiques (jusqu'à 40 MeV), ce qui devrait permettre d'étudier des réactions (n,xn) où plusieurs neutrons sont émis. Nous avons déposé, en collaboration avec nos collègues de l'IRMM (Geel) et de l'IFIN (Bucarest) une proposition d'expérience dont le but est de comparer les méthodes d'activation et de spectroscopie γ prompte pour la mesure des sections efficaces de réaction (n,xn) dans le cas de la réaction ⁹⁰Zr(n,3n). Cette proposition a été acceptée par le « Scientific Advisory Committee » de GANIL et a été classée en « day one experiment », ce qui signifie qu'elle pourra avoir lieu dès la mise en service de l'installation NFS^[2].

Le but du stage proposé est de participer activement à la préparation de cette expérience. Le travail présente plusieurs aspects. Dans un premier temps, l'étudiant devra se familiariser avec les deux méthodes expérimentales envisagées (activation et spectroscopie γ) afin de bien comprendre les enjeux de cette expérience. Puis, il travaillera sur la définition du protocole expérimental : estimation du temps faisceau, préparation des méthodes d'analyses...

En offrant la possibilité à un étudiant de s'immerger dans la phase préparatoire d'une expérience, ce stage lui permettra donc de découvrir un aspect fondamental du travail de physicien nucléaire.

http://www.iphc.cnrs.fr/-GRACE-.html http://www.iphc.cnrs.fr/-Theses-stages-au-DRS-.html

III M.Kerveno et al. Phys. Rev C 87 024609 (2013)

 $\label{eq:limit} \ensuremath{\underline{^{[2]}}} \ensuremath{\underline{\thetatiltypic}} times \ensur$



Projets :

Expérience @Neutron For Science, SPIRAL2



Faisceaux de neutrons



0,E+00

0

5

10

15

Energy (MeV)

20

25

Physics Case

- Fission reactors of new generation
- Fusion technology
- Studies related to hybrid reactors (ADS)
- Validation of codes
- Nuclear medicine
- Development and characterization of new detectors
- Irradiation of chips and electronics structures



30

35

Proposed experiment : principle

SPIRAL 2 provides the opportunity to measure the ⁹⁰Zr(n,3n)⁸⁸Zr reaction cross section by activation and prompt gamma ray spectroscopy with the same experimental set-up



Proposed experiment : principle

taking into account the prompt decay of ⁸⁸Zr and the EC decay of ⁸⁸Zr

$$\frac{N_{393}(t)}{N_{1057}(t)} = \frac{1}{t_{on}} \cdot \frac{\varepsilon_{393}}{\varepsilon_{1057}} \cdot \frac{1 - e^{-\lambda t_{on}}}{\lambda} \cdot \left(1 - e^{-\lambda t_{off}}\right) \cdot e^{-\lambda t_d} \cdot \frac{\sigma_{(n,3n)}}{\sigma_{(n,3n\gamma)}}$$

With $t_{on} = in beam$ $t_{d} = delay$ $t_{off} = off beam$



Experimental conditions:

- quasi mono energetic beam (⁷Li(p,n)⁷Be)

- time of flight measurement is needed (prompt measurement: to separate mono energy peak from the continuum contribution)

- well determination of neutron energy distribution (*unfolding method for activation measurements*)
- new target for each energy



Experimental set up (already used at Geel)



GAINS + GRAPhEME

Gamma detection

Germanium detectors : 12 Ø = 8 cm by 8 cm long, $\Delta t^{9.7}$ ns + GRAPhEME

Neutron flux determination Measurement normalized to ²³⁵U(n,F) and ²³⁸U(n,F)

$\begin{array}{l} \mbox{Compensation for angular} \\ \mbox{distribution} \\ \mbox{by Gaussian quadrature} \\ \mbox{using weighted sum of } d\sigma/d\Omega \\ \mbox{at 110 and 150 degrees} \end{array}$

¹ Germanium Array for Inélastique Neutron Scattering NIM A 624 (130-136) 2010 D. Deleanu et al.,





Beam time requested

| Detectors | Beam specifications |
|---|---|
| 8 HPGe -> ok DAQ for HPGe TNT cards -> ok | Incident proton beam |
| Autofill system -> 0k | Intensity : 1 μ A (chopper 1/1000) |
| 1 Fission Chamber -> in construction (U sample CACAO) 1 scintillator -> in optimization | Repetition rate : ~ 10 μ s (sufficient) |
| DAQ for scintillator -> to be tested | Neutron collimator : \varnothing = 5 cm |
| Beam time | Distance collimator – target : 2 m |
| 3 UT for each energy = 12 UT (stat. acc.) | Distance converter – sample : 20 m |
| 2 UT (beam adjustment) 1 UT (optimization of the set-up) | 4 neutron energies : 26, 28, 30, 32 MeV |
| TOTAL beam time = 15 UT = 5 days | C Room stability |
| Setting up, beam off calibration, dismounting = 9 days | - Beam collimation |

SPIRAL2012 Week

Centre de Congrés

Maëlle Kerveno



Préparation de l'expérience :

- comprendre :

les enjeux de l'expérience,

les méthodes instrumentales (couplage GAINS + GRAPhEME, spectroscopie γ prompte, activation)

- définition du protocole expérimental :

épaisseur de cible, cible naturelle/enrichie?,

temps faisceau,

mise au point des outils d'analyse...

- calculs théoriques (utilisation du code TALYS)







Collaboration

A. Bacquias, Ph. Dessagne, G. Henning, M. Kerveno, G.Rudolf



A. Plompen, J.C. Drohé, M. Nyman

Strasbourg, France

im.

Geel, Belgium

C. Borcea, A.L. Negret



Bucharest, Romania



Théoriciens CEA/DAM; Evaluateurs CEA/CAdarache





Experimental set-up

GELINA, Spectre de neutrons blanc : méthode du Temps de vol T = 0 T = 0,10 μs $\frac{d\Phi}{dE}$: Differential neutron flux 10⁵ Flash γ T = 0,49 μs ux (neutrons / s / Me 10 3 20 MeV 🔾 T = 2,16 μs 10² 上 12 14 16 18 20 22 10 Energy (MeV) **1 MeV O** 30 m $v = d/t, \quad \gamma = \sqrt{1/1 - v^2/c^2}$ $\Rightarrow E_n = (\gamma - 1)m_nc^2$









22

TOF and γ spectra

²³⁵U case









Projets :

mesure ²³³U(n,2n γ)

Section efficace (n,2n) non négligeable par rapport à la fission
 ²³³U(n,2n)²³²U qui décroît vers le ²⁰⁸Pb avec émission d'un γ de 2.6 MeV

-> estimation des blindages pour le cycle du thorium?

-> sous estimation de la production de ²³²U dans le cycle actuel





Difficultés:

° Obtention de l'échantillon ²³³U : faible quantité de matière? composition? Forme? conditionnement?...

° Problème de la radioactivité de la cible -> activité importante vue par les détecteurs



Compte tenu :

- ° du taux de radioactivité de la cible
- ° de la faible quantité de matière à priori disponible



Détecteur HPGe segmenté 36 pixels



Caractérisation commencée à l'IPHC : GEANT 4, MCNPX

