



La gestion de l'après-mine: enjeux et problématiques en matière de Sciences Humaines et Sociales (SHS)

Exemple du parking de Gueugnon (71)

Audrey GIBEAUX, Nadine HIMEUR ●
Direction Internationale de l'Après Mines

Plan de la présentation

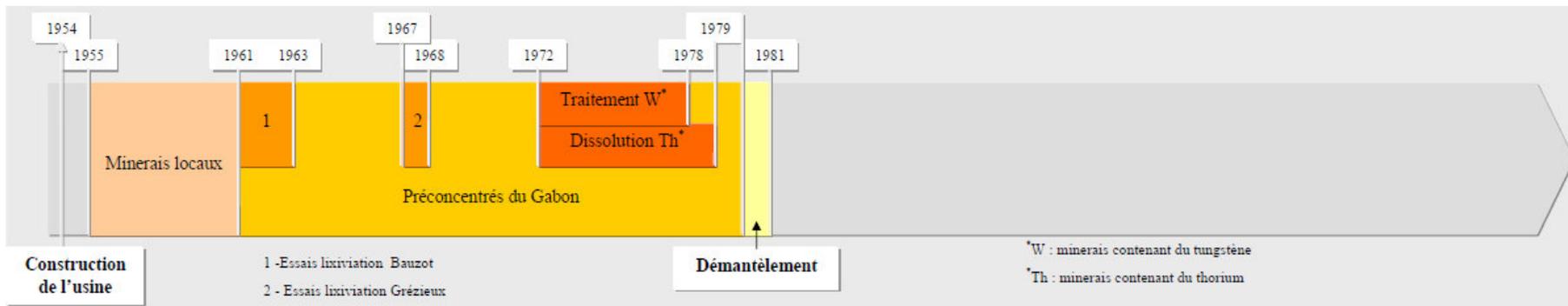


- ▶ **Présentation du site de Gueugnon**
- ▶ **Historique du parking**
- ▶ **Quelques éléments constitutifs de la controverse**

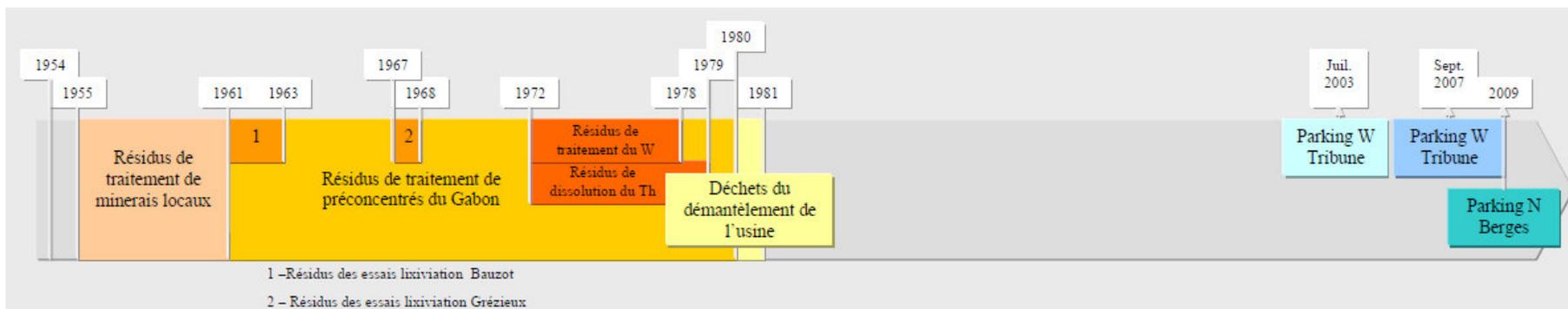
Présentation du site de Gueugnon



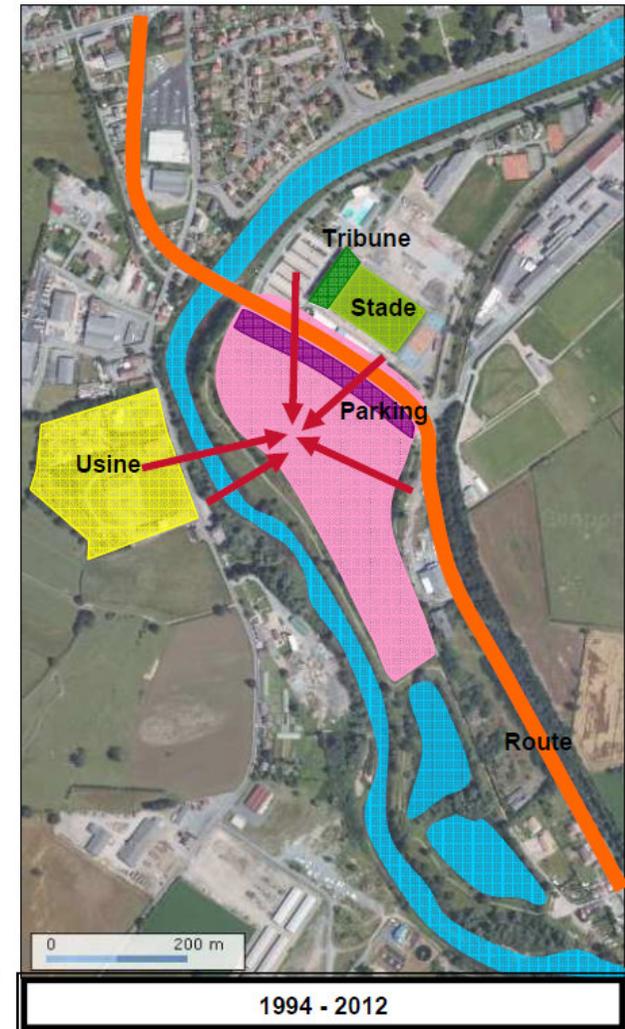
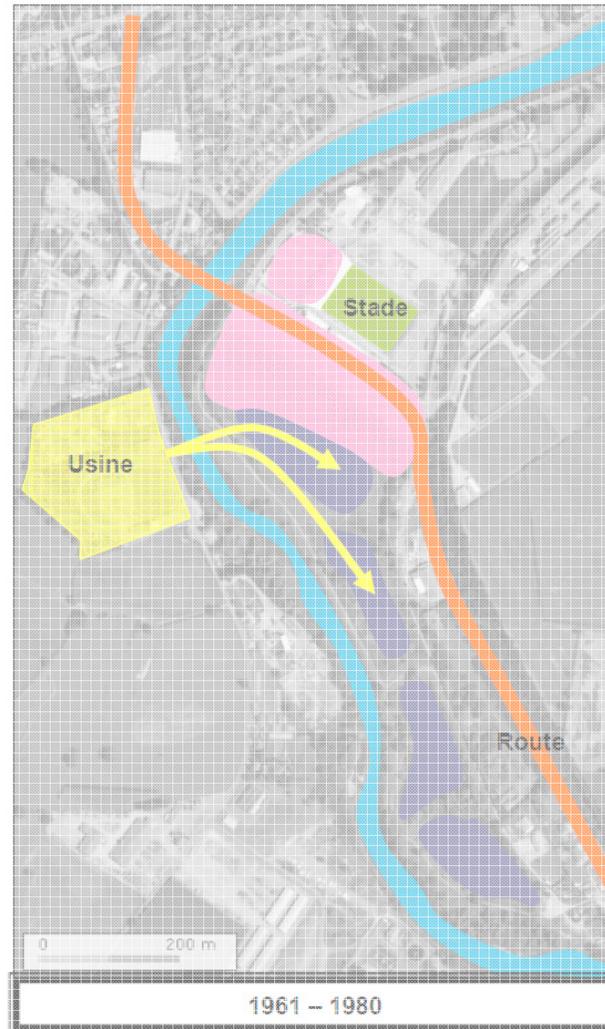
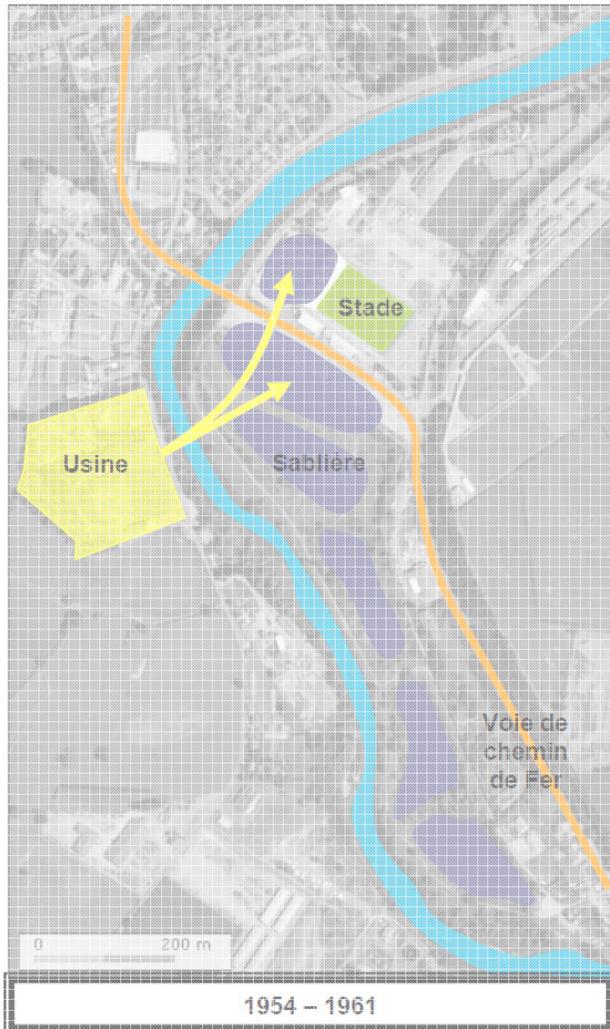
► Une usine de 1954 à 1980...



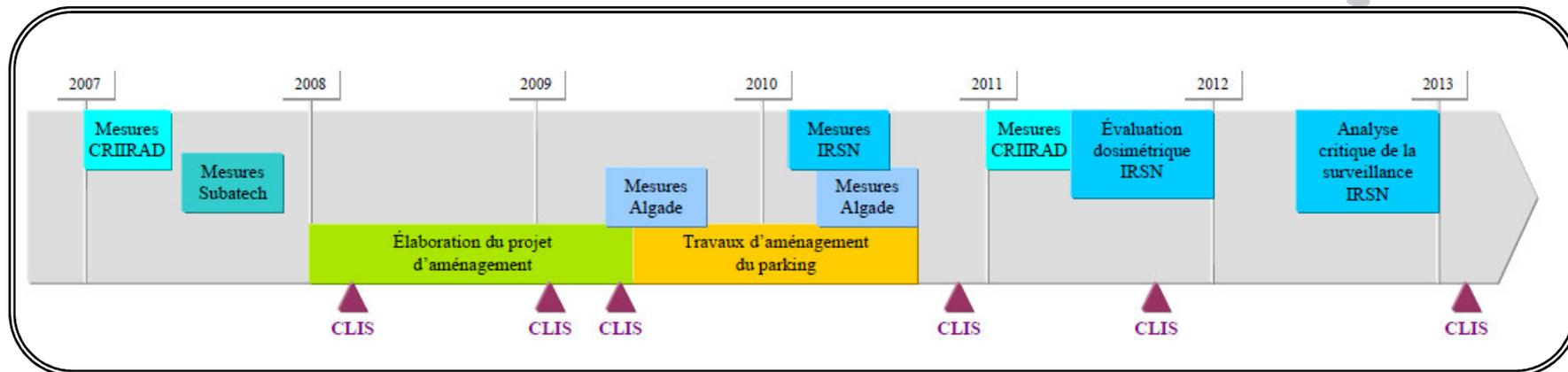
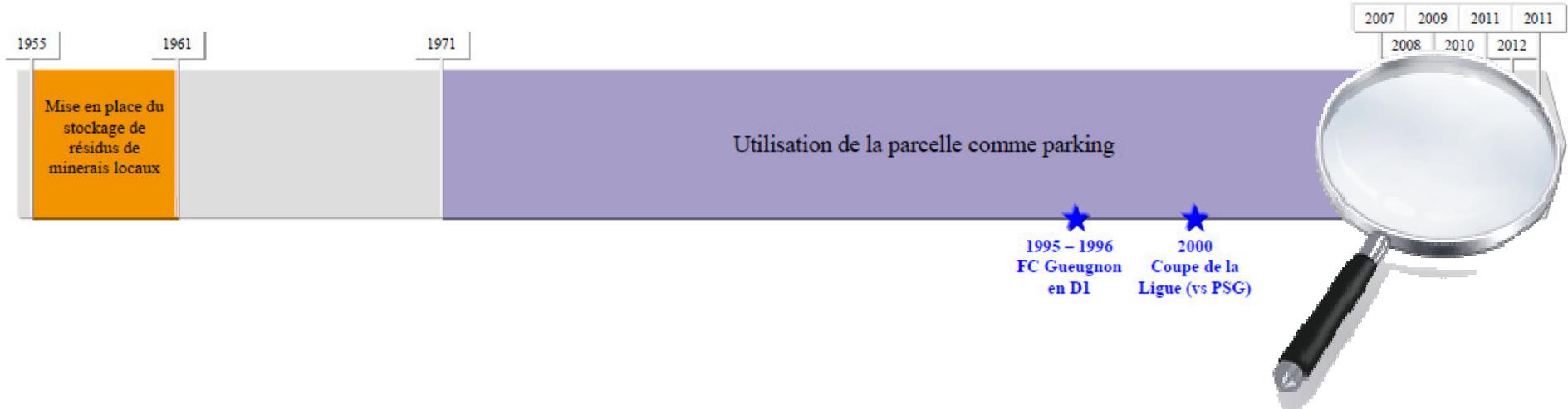
► ... et un stockage



Présentation du site de Gueugnon



Présentation de l'historique du parking



Quelques éléments constitutifs de la controverse (1/3)

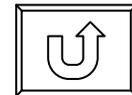


► La mesure

- ◆ Le lieu
- ◆ L'objet
- ◆ Le référentiel



CRIIRAD (2011)



« **Les scientifiques** confirment donc que ce dernier [le Ritord] est bien responsable de la concentration en uranium dans les boues du lac [de St Pardoux] et **délimitent une zone sensible au niveau de laquelle il serait bon d'intervenir surtout pour des raisons d'ordre psychologique.** »

(Compte-rendu d'un groupe de travail technique sur le lac de St Pardoux, 87, cité dans Brunet, 2004, La nature dans tous ses états. Uranium, nucléaire et radioactivité en Limousin.)

Quelques éléments constitutifs de la controverse (2/3)



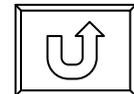
► Les riverains (= hommes + territoire)

- ◆ Risque versus perception du risque
- ◆ Impacts sur la qualité de vie en cas de sous-évaluation (maladies...) et de surévaluation des risques (angoisses...)
- ◆ Dépréciation des prix immobiliers, de l'image du territoire (tourisme...)

« Le Parking de Gueugnon est toujours radioactif!

Heureusement que l'équipe de foot de Gueugnon (Saône-et-Loire) est dans les choux...Sinon, comment les supporters pourraient-ils se garer? **Le parking est fermé. Et pour cause: il est radioactif.** »

(Le Canard Enchaîné, 17/02/10 et 21/12/11)

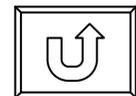


Quelques éléments constitutifs de la controverse (3/3)



► L'incertitude scientifique

« Les mesures réalisées montrent que l'opération de réhabilitation a été **globalement efficace** puisqu'elle a permis de **diminuer significativement** les niveaux de débit de dose gamma moyen, de faire disparaître **la plupart des anomalies** radiologiques ciblées et de revenir à un débit de dose équivalent à celui du milieu naturel environnant sur **l'essentiel des surfaces concernées**. » (IRSN, 2010, Contrôle radiométrique après travaux sur la commune de Gueugnon, 71)



« Outre une mathématisation grandissante de l'expertise – qui a mal masqué l'impossibilité scientifique à quantifier les effets des faibles doses et donc les risques – **les approches par le risque furent de puissants activateurs et/ou accélérateurs de controverses**. » (Boudia et al., 2011, Les cadres de l'expertise à l'épreuve des expositions aux faibles doses)

Conclusions (1/2)



► **Objet et enjeux des études scientifiques fortement socialisés et territorialisés**

« Toute cette « nature » dont il est question ici n'est rien d'autre qu'une « nature-bis », une nature interne intégrée au processus de civilisation, et donc saturée de fonctions et de significations propres au système qui sont tout ce qu'il y a de moins naturelles : quoi que fasse les scientifiques dans ces conditions, qu'ils mesurent, interrogent, présupposent, ou contrôlent, ils influenceront de façon favorable ou dommageable sur la santé, les intérêts économiques, le droit à la propriété, les attributions, l'habilitation à exercer le pouvoir. En d'autres termes, la nature, parce que et dans la mesure où elle est une nature dépréciée qui circule à l'intérieur du système, est devenue politique jusqu'entre les mains des scientifiques. »
(Beck, 2003, La société du risque. Vers une nouvelle modernité.)

Conclusions (2/2)



► Importance des approches pluridisciplinaires associant les Sciences Humaines et Sociales

« L'intervention des Sciences Humaines et Sociales (SHS) dans le domaine de la gestion des déchets et des matières radioactives se justifie en amont par la volonté de **rendre plus robustes** les différentes solutions préconisées. **L'acceptabilité** de celles-ci, qui relève in fine de l'ordre politique, est facilitée lorsqu'on aborde l'ensemble des phénomènes impliqués dans un cadre adapté, **sans négliger leurs dimensions socio-économiques, environnementales, politiques, culturelles...** et que l'on articule les différentes perspectives scientifiques et techniques en jeu. Une R&D unidimensionnelle et fermée sur elle-même a peu de chances de faire réussir les projets techniques, comme le montre l'histoire de la gestion des déchets nucléaires en France d'avant 1991. La recherche en SHS a donc pour objet **d'intégrer les dimensions sociétales** des différents projets en cours et leur articulation dans une perspective transdisciplinaire. » (PNGMDR 2013 – 2015)