

Réunion « Opération France Grilles »



Date : Mardi 13 juillet 2010, 14h

Présidé par: Hélène Cordier

Secrétaire: Pierre Girard

Fonctionnement : <http://vacs.in2p3.fr/rms/guide.pdf>

Prochaine visio. : Indéfini

Ordre	du	jour
--------------	-----------	-------------

1) *Approbation du CR de la dernière visioconférence*

2) *Points coordination technique France Grilles*

- a) **Point "opérations" France Grilles**
 - Incidents
- b) **Le Grand Emprunt et France-Grilles (Vincent)**

3) *Point Formation (Virginie)*

4) *Espace Groupes de Travail*

- a) **Accounting**
- b) **Authentification**
- c) **Comité des sites**
- d) **Développement**
- e) **Déploiement / certification**
- f) **Monitoring**
- g) **OPTIC**
- h) **Réseau**
- i) **Sécurité**

5) *Développement de l'organisation*

- a) **Organisation des groupes de travail**
- b) **Proposition d'un plan pour l'établissement du budget 2011**

6) *Réunions/Conférences*

- a) **Passées**
- b) **A venir**
 - LCG T2/T3 16 July
 - Operations Management Board, 17 Juillet, 17 août – mensuel
 - EGI Technical Forum, Amsterdam, 13-17 Septembre
 - Inauguration France-Grilles, Paris, 24 Septembre
 - Tutorial Nagios for Daily Monitoring on site and within France-Grilles, Lyon 12 Octobre (TBC)
 - Workshop Operations, Lyon, 13-14 Octobre (TBC)
 - CHEP 10, Taipei, 17-22 October
 - HEPiX Fall Meeting, Cornell, 1-5 November

7) *Divers*

Présences

Sites	Membres	Total
CC.IN2P3.FR	Helene Cordier	1
	Pierre Girard	1
Total CC.IN2P3.FR		2
CLERMONT.IN2P3.FR	Dorine Fouossong	1
	Géraldine Fettahi	1
	Jean-Claude Chevaleyre	1
	Vincent Breton	1
Total CLERMONT.IN2P3.FR		4
CPPM.IN2P3.FR	Carlos Carranza	1
	Edith Knoops	1
	Thierry Mouthuy	1
Total CPPM.IN2P3.FR		3
IBCP.FR	Christelle Eloto	1
	Clement Gauthey	1
Total IBCP.FR		2
IPHC.IN2P3.FR	Jérôme Pansanel	1
Total IPHC.IN2P3.FR		1
IPSL / IPGP	David Weissenbach	1
	Geneviève Moguilny	1
	Jean-Pierre Vilotte	1
Total IPSL / IPGP		3
IRFU/CEA.FR	Frédéric Schaer	1
	Jean-Pierre Meyer	1
	Pierrick Micout	1
Total IRFU/CEA.FR		3
LAPP.IN2P3.FR	Eric Fede	1
	Frederique Chollet Le Flour	1
Total LAPP.IN2P3.FR		2
LLR.IN2P3.FR	Pascale Hennion	1
Total LLR.IN2P3.FR		1
M3PEC	Pierre Gay	1
Total M3PEC		1
OBSPM.FR	Albert SHIH	1
Total OBSPM.FR		1
SUBATECH.IN2P3.FR	Pierrick LE CORRE	1
Total SUBATECH.IN2P3.FR		1
UREC	Xavier Jeanin	1
Total UREC		1
Total général		25

Réunion

1) Approbation du CR de la dernière visioconférence

<http://indico.in2p3.fr/materialDisplay.py?materialId=minutes&confId=4031>

Approuvé.

2) Points coordination technique France Grilles

a) Point "opérations" France Grilles

- *Incidents*

https://gus.fzk.de/ws/ticket_search.php?supportunit=ROC_France&status=open&priority=all&typeofproblem=all&radiotf=1&timeframe=any&orderhow=descending

Sites avec des tickets qui traînent : IN2P3-LAPP, IN2P3-CC, CGGVeritas

Q[Sabine Crépe-Renaudin] : en tant qu'opérateur d'Atlas, on a actuellement le choix d'affecter au site ou à la NGI France. Que faut-il faire ?

R[Pierre] : si tu es sûre que c'est le site, alors assigne le ticket au site. De toute façon, la NGI recevra le ticket pour suivi aussi.

b) Le Grand Emprunt et France-Grilles (Vincent)

Un certain nombre de réponses ont été communiqués. Un premier bilan a circulé hier (envoyé par Géraldine).

Tour des réponses :

- *GRIF (Ile de France)*

La réponse inclue un budget et les grandes lignes des besoins. Il faudra très certainement apporter des précisions concernant le budget demandé (1Meuros).

R[JPM] : c'est un pré-budget. Il demande encore à être affiné.

C[Vincent] : il faut le maximum d'éléments dès maintenant. En effet, dans la réponse à l'appel, il faudra produire des devis (au 15 septembre ou octobre, à vérifier par Géraldine).

- *Auvergrid (Région Auvergne)*

La réponse est bien définie. Il faut préparer les devis. Vincent ne garantit pas que l'on puisse tout financer.

- *CPPM (Marseille)*

La réponse est une déclaration d'intention, mais il manque les détails.

R[Thierry M.] : Un complément d'information a été apporté hier en réponse aux questions posées dans le mail qui a été envoyé. Vous trouverez dans cette réponse les détails sur les éléments d'infrastructure faisant l'objet de la demande.

Q[Vincent] : est-ce qu'une collaboration avec le campus Nord pourrait être une éventualité.

R[Thierry M.] : Il y aura une autre demande avec la région et donc le campus Nord.

C[Vincent] : il faut préciser la ou les sciences qui sont concernées par l'infrastructure ciblée. C'est-à-dire qu'il faut préciser la science qui sera faite avec les équipements financés par le grand emprunt.

- *OBSPM (Observatoire PM)*

Pour l'instant, en attente du retour de Franck Lepetit, pas d'élément nouveau à ce jour.

R[Albert] : A priori, il n'y aura pas de demande côté grille car il y a une demande sur le projet « GENCI » (Grand Equipement National de Calcul Intensif, <http://www.genci.fr/>).

- *LPSC (Grenoble)*

La situation semble, pour l'instant, un peu compliquée.

R[Bernard] : quel est le budget auquel on peut prétendre ? Si la demande rassemble plus de monde au niveau local, et que le budget devient conséquent, on envisagera de faire une demande locale. Mais Bernard voudrait se garder l'option IdG pour l'instant, en visant un budget entre 500 Keuros et 1 Meuros.

R[Vincent] : L'enveloppe sera d'environ 10 Meuros, dont 3 à 4 Meuros pour l'achat d'équipement, et le reste pour le fonctionnement. C'est-à-dire qu'on a 10 Meuros consommable, on peut acheter des équipements et financer des CDDs mais que pour l'installation.

Une discussion est lancée sur le mode de financement du grand emprunt. Lors d'une journée GENCI, il y a apparemment une présentation intéressante sur le grand emprunt (Ajout post-réunion : <http://www.genci.fr/spip.php?article88> ?).

C[Jean-Pierre V.] : Apparemment, le ministère verrait très bien que l'Institut des Grilles fasse une demande équivalente à celle de GENCI.

Q[JPM] : Est-ce que vous voulez réellement procéder site par site, avec tous les devis, ou faire un dossier plus global qui structure les demandes ?

R[Vincent] : les devis sont obligatoires.

C[JPM] : ça paraît difficile d'avoir des devis pour tous.

C[Jean-Pierre V.] : Ce n'est pas nécessairement des devis, ça peut être des demandes chiffrées se basant sur des achats similaires effectués dernièrement.

C[Vincent] : De toute façon, pour l'instant la stratégie est « il vaut mieux avoir trop d'information des sites, que pas assez ». A partir de toutes les informations collectées, l'IdG montera un dossier structuré.

- *LAPP (Annecy)*

La réponse indique la volonté de s'associer à la réponse nationale, mais pas de précision. Il faut apporter des précisions le plus vite possible.

- *IPNL (Lyon)*

La réponse inclue des précisions, dont un budget estimé à 650Keuros. Il s'agit de financer de l'infrastructure (climatisation/electricité), du CPU et du stockage. Il manque les devis, et il faudrait étoffer les éléments concernant l'utilisation scientifique du matériel.

- *MSFG-OPEN (Montpellier)*

Vincent doit contacter A. Flavard.

- *MSFG-MULTI (Montpellier)*

Pour l'instant aucune réponse. Quel est le contact ? Sophie Nicoud ?

R[Pierre] : pour le site grille, le contact est Jean-Luc Oms.

- *IPGP*

Une réponse qui inclue l'installation d'un cluster et du stockage, mis sur la grille, le tout pour un budget estimé de 600 Keuros. Il faudra des devis et des précisions sur la demande, notamment sur le programme scientifique qui est associé à cette demande.

R[Jean-Pierre V.] : Ce sera fourni d'ici 2 jours

C[Vincent] : Pour information, Anne-Laure Derepas, IR au CNRS, va rejoindre la direction de l'IdG. Elle animera les relations avec les communautés d'utilisateurs. Vous serez amenés à interagir avec elle car elle participe au montage

- *IPHC (Strasbourg)*

La réponse est plutôt complète, elle inclue 1,2 Meuros d'équipement, et 800 Keuros de fonctionnement. Ca correspond à 1000 processeurs, et 1Po de stockage, ainsi que de l'équipement d'infrastructure. La demande inclue une prise en compte du fonctionnement sur 7 ans.

C[Jérôme] : Cette demande a été faite au début en collaboration avec l'université, mais finalement on va la faire passer avec l'IdG.

Une nouvelle discussion sur le mode de financement est déclenchée. Vincent précise que la demande se répartit en 40% consommables et 60% pour le fonctionnement, sur ces 60% ne sont versés que les intérêts (3,5%).

Jean-Pierre s'interroge sur la durée que l'on doit viser pour le grand emprunt. Par exemple, GENCI s'est positionné sur une durée de 5 ans car le matériel demandé sera obsolète rapidement. Vincent souligne que pour du matériel d'infrastructure, il faut prévoir des durées plus longues que pour des machines. Jean-Pierre M. pose donc le problème de la durée à prévoir alors que nous allons apparemment faire une demande hétérogène mixant machines et matériel d'infrastructure.

Jean-Pierre V. indique que la même discussion a eu lieu pour GENCI. Le curseur a finalement été mis plus sur les machines à durée de vie courte, tandis que l'OBSPM penchait plus pour le mettre sur l'infrastructure. De plus, il ajoute qu'il faut que les sites montrent qu'ils ont des compléments d'investissement au Grand Emprunt. Ce sera un point positif.

Vincent ne croit pas qu'il y ait dans les prochaines années un très fort besoin d'accroître la puissance de calcul sur la grille, car le projet LCG a pourvu la grille d'une grosse puissance de calcul alors que sa montée en puissance est lente. Il penche donc pour plutôt utiliser le grand emprunt pour l'achat d'infrastructure.

C[Pierre G.] : Ce raisonnement est peut-être vrai pour le CPU mais pas pour le stockage, qui n'est pas une ressource réutilisable.

C[JPM] : si l'accent doit être mis sur l'excellence scientifique, l'infrastructure est dans ce cas le moins visible.

Q[Sabine C-R] : comment s'articulent tous les projets entre eux, car il semble y avoir finalement pas mal de points communs entre eux.

R[Vincent] : Selon lui, il y a une articulation naturelle. Il y a 3 demandes distinctes : les mesocentres avec GENSY qui favorisent le HPC, la grille de recherche portée par l'INRIA, la grille de production portée par l'IdG. Il y voit de la complémentarité et aucune incompatibilité entre ces projets.

C[Jean-Pierre V.] : Attention à la faiblesse au niveau de l'argumentation scientifique dans la défense d'un projet. Il faut maintenir la complémentarité. Par exemple, il y a des besoins intenses pour certaines applications scientifiques, comme les applications émergentes dans ESR, de type Data Mining, qui utilisent en premier temps la grille pour générer des outputs de 100TB, puis utilise l'HPC uniquement pour les traiter.

C[Vincent] : Ce couplage est plutôt positif.

- *Toulouse*

Un contact a été pris, et un intérêt à se joindre au projet national a été identifié.

- *SUBATECH (Nantes)*

Y a-t-il la volonté de démarrer quelque chose ?

R[Pierrick] : il va relancer la direction pour savoir ce qui l'en est.

Vincent rappelle ensuite ce qu'il attend des sites qui veulent s'associer à la demande nationale :

- préciser les sommes,
- demander des devis,
- développer un argumentaire scientifique (pour qui est destiné le matériel)
- etc...
-

La fiche fournie par l'IPHC est très bien. Vincent propose que Géraldine la fasse circuler pour les autres sites avec l'accord de Jérôme Pansanel (IPHC).

Vincent propose de faire la même réunion la semaine prochaine, le 20/07 à 14 :00. Hélène est d'accord et va l'organiser.

Q[Vincent] : Est-ce normal qu'il n'y ait pas de demande côté « Cloud Académique » ?

R[Jean-Pierre M.] : Il va regarder.

Q[Jean-Pierre M.] : comment les choses vont-elles être arbitrées ensuite ? Pour le GRIF, vaut-il mieux le faire site par site ?

R[Vincent] : Il vaut mieux faire une demande intégrée, réunissant si possible les sites d'une même grille régionale.

C[Jean-Pierre V.] : Il n'y a pas de problème pour que le site de l'IPGP s'allie à GRIF, à partir du moment où les sciences de la terre sont présentes et défendues dans l'initiative régionale.

C[Vincent] : ça serait bien effectivement d'apparaître comme une initiative régional.

Vincent précise pour les partenaires non CNRS, qu'après renseignement pris auprès l'ANR par Géraldine, l'argent obtenu ne sera donné qu'à un seul partenaire.

C[Jean-Pierre M.] : Il suffit dans ce cas de faire des conventions, c'est déjà ce qui se fait dans LCG France. Le CNRS peut-être porteur du projet.

3) Point Formation (Virginie)

Par l'entremise d'Hélène, Virginie souhaite vous rappeler qu'elle cherche des formateurs pour les 2 formations au CC à l'automne.

Pierre signale qu'une formation « DIRAC » est en train de se monter pour l'automne à Lyon, au CCIN2P3. DIRAC est un service qui permet de gérer une production sur la grille.

4) Espace Groupes de Travail

a) Accounting

Rappel d'Hélène invitant les sites à remplir le wiki initié par Cécile.

b) Authentification

Personne

c) Comité des sites

Personne

d) Développement

Personne

e) Déploiement / certification

RAS

f) Monitoring

N'hésitez pas à faire remonter les problèmes rencontrés avec la Nagios Box.

g) OPTIC

RAS

h) Réseau

Q[Xavier] : concernant les « Journées Opérations », il souhaiterait savoir comment vont être organisées les sessions. En effet, il souhaiterait profiter de l'occasion pour collecter l'avis des sites concernant des solutions de monitoring proposées par le réseau.

R[Hélène] : A priori les sessions seront organisées suivant les groupes infrastructure, supervision, etc. Le monitoring réseau ferait dans ce cas partie de la session du groupe supervision. Il faut donc voir avec les autres chefs de groupe comment s'organiser pendant la session « supervision ». Une présentation plénière peut être envisagée si leur nombre reste limité.

i) Sécurité

RAS

5) Développement de l'organisation

a) Organisation des groupes de travail

Y-a-t-il des groupes qui peuvent être rassemblés sous une catégorie commune?

Concernant le workshop, les dates ont été validées, il reste le programme à composer. Pour avancer, Hélène propose de monter un plan de travail par bloc (infrastructure, supervision, ...) puisqu'à chaque bloc correspondra une session.

Q[Edith] : est-ce que ce ne seront que des sessions parallèles ? Il ne sera alors pas évident pour les petits sites de suivre toutes les sessions faute d'assez de personnes pour suivre toutes les sessions parallèles.

R[Hélène] : Oui, c'est la proposition actuelle.

R[Pierre] : On peut espérer que les conclusions de chaque session soient publiées.

b) Proposition d'un plan pour l'établissement du budget 2011

Pas abordé.

6) Réunions/Conférences

a) Passées

- *WLCG Workshop, London, 7-9 Juillet*
<http://indico.cern.ch/conferenceDisplay.py?confId=82919>

A noter que le processus de livraison des CAs va bientôt être modifié.

- *EGI Operations Meetings, 12 Juillet (bi-hebdomadaire)*
<https://www.egi.eu/indico/categoryDisplay.py?categId=32>

b) A venir

- *LCG T2/T3 16 July*
<http://indico.in2p3.fr/conferenceDisplay.py?confId=4021>
- *Operations Management Board, 17 Juillet, 17 août – mensuel*
<https://www.egi.eu/indico/categoryDisplay.py?categId=19>
- *EGI Technical Forum, Amsterdam, 13-17 Septembre*
<https://www.egi.eu/indico/conferenceTimeTable.py?confId=48&showDate=all&>
Si vous souhaitez y assister, faites-le savoir.

C[Vincent] : En termes de budget, il n'a hélas pas été tenu compte de la participation aux réunions EGI des personnes impliquées dans les activités européennes. On fera en 2011 une collecte des besoins nécessaires aux déplacements des différentes personnes.

- *Inauguration France-Grilles, Paris, 24 Septembre*
<http://indico.in2p3.fr/conferenceDisplay.py?confId=4092>
- *Tutorial Nagios for Daily Monitoring on site and within France-Grilles, Lyon 12 Octobre (TBC)*
Ca se confirme. Point à la reunion de la semaine prochaine.
- *Workshop Operations, Lyon, 13-14 Octobre (TBC)*
- *CHEP 10, Taipei, 17-22 October*
http://event.twgrid.org/chep2010/reg_info.html
- *HEPiX Fall Meeting, Cornell, 1-5 November*

7) Divers

Prochaine réunion : Agenda à venir.

Q[David W.] : Concernant les devis pour le grand emprunt, n'y avait-il pas au niveau de LCG France une problématique similaire ? Des choses à réutiliser ?

R[Frédérique] : C'est pas tout à fait la même chose. Au niveau de LCG France, sont organisées des rencontres régulières des sites avec les constructeurs informatiques. Pour information, les discussions à ce sujet sont transposées sur une liste de France Grilles (« achat-1 »). Mais attention, il n'y a pas d'achat commun. Frédérique travaille actuellement sur un modèle de coût.