

Quel modèle de plateforme calcul pour la R&D ?

DecaLog { ComputeOps, Reprises }

30 mars 2026 @CC-IN2P3

Pierre Aubert (LAPP),

Fabrice Jammes (LPCA) et

Richard Randriatoamanana (Subatech)

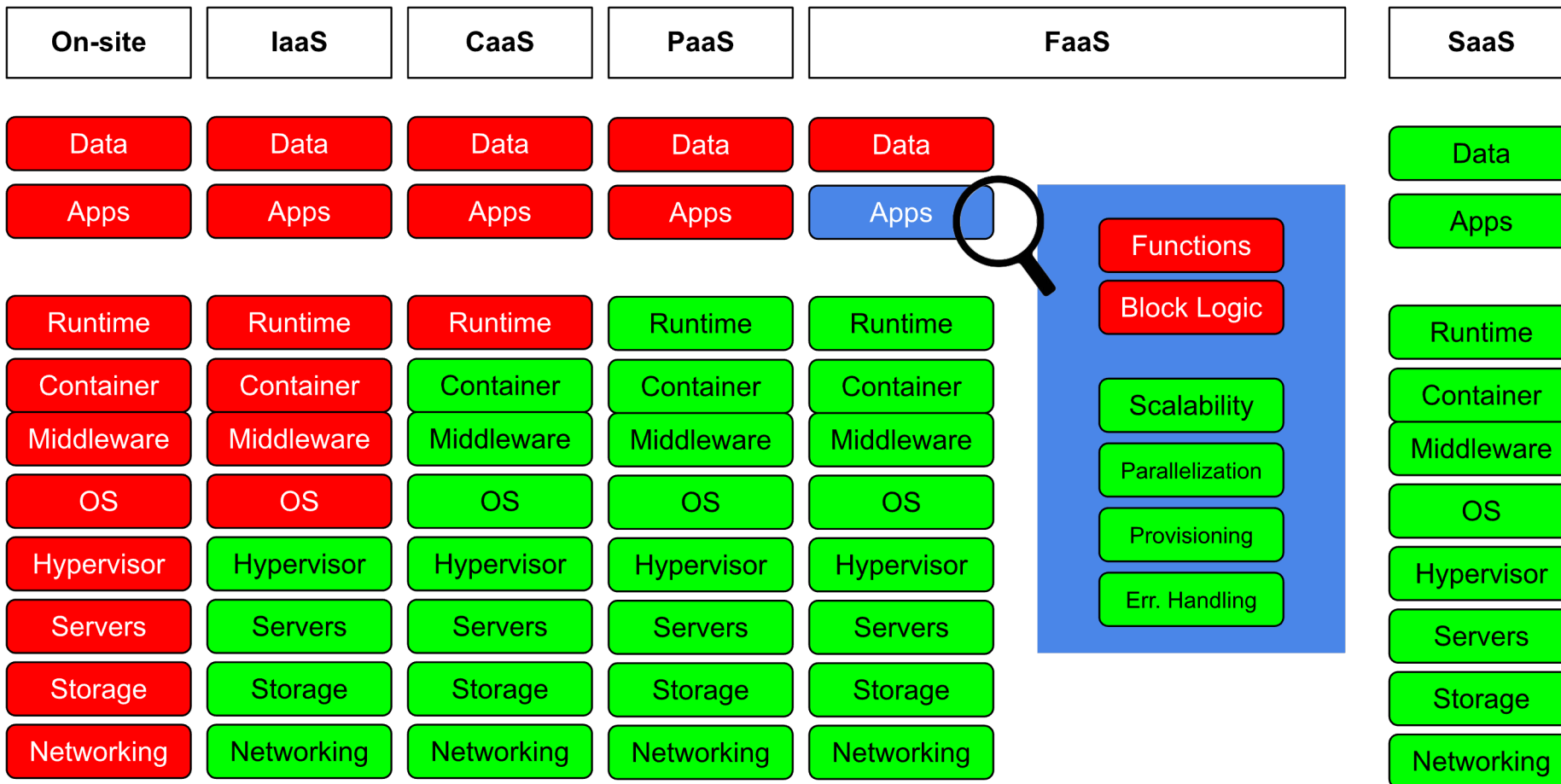
Wishlist

*Développer à l'IN2P3 une plateforme de calcul à la fois **agile, frugale et sécurisée** dédiée exclusivement aux développements de codes scientifiques dans une infra cloud performante, convergée et managée par un écosystème multi-ordonnanceurs **Kubernetes/Slurm** avec une gestion efficace et supervisée des ressources HPC/HTC, tout en offrant aux développeurs un environnement de simulation et de pré-production normalisé pour faciliter la livraison logicielle par workflow (CI/CD) et le portage et l'optimisation de code en vue d'un déploiement en production contrôlé et d'une montée en scalabilité garantie.*

Notre point de vue (pour la R&D)

Le constat (aujourd'hui)	La vision (demain)
Accès complexe : ressources méconnues et parfois indisponibles et inadaptées	Standardisation : un accès uniforme à tous les étages (workflows, outils, modèles, etc.)
Accompagnement fragile : expertise de proximité partielle voire parfois absente.	Coopération efficace : des outils partagés et des REX pour aligner les équipes (expertise et soutien)
Manque d'agilité : pas d'environnement (ou <i>custom-made</i>) <i>userland</i> de tests et de simulation (sandbox / twin / mock).	UserLand R&D : un espace configurable dédié au design et aux POC/tests (eg. <i>google codelabs</i>) pour une continuité dans la livraison logicielle (CI/CD)
Usage rigide : l'essentiel des plateformes (T1/T2) de l'ESR est sur le modèle full-production	Flexibilité : Multi-ordonnanceurs pour plus de fluidité.

Backup



Managed by the user

Managed by the provider

Managed by the user and the provider



Cloud native tools and apps...

- Automation & Configuration
 - Automating software delivery : dagger.io
 - [OpenTofu](https://opentofu.io) (Terraform-forked) for an on-cloud deployment (Infra-as-Code)
- Kubernetes-as-an-OS : [Talos](https://talos.dev) / [FlatCar](https://flatcar.io) / [Rancher](https://rancher.com) / [RedHat-OpenShift](https://www.openshift.com)
- Manage bare-metal by Kubernetes with [Metal3](https://metal3.io)
- **Observability and Analysis** ([opentelemetry](https://opentelemetry.io), [fluentd](https://www.fluentd.org))
- Manage VMs and Containers with [KubeVirt.io](https://kubevirt.io)
- Manage native kube apps with [Operator Framework](https://operatorframework.io)
- Build your cloud native registry ([harbor](https://github.com/goharbor) / [RedHat-Quay.io](https://quay.io))

Notre constat / les faits

- encore des ressources méconnues dans notre paysage ESR (FR+EU)
- c'est jamais le bon moment (panne, lenteur, pas de ressources, en attente, etc.)
- accompagnement d'expertise tech de proximité timide (non identifié) voire parfois absent
- environnement de bench pour faire de la simulation et des tests inexistant ou *custom-made* (testbed / digital twin / mocking)
- cc | htc-hpda + idris | hpc-ai > prod/run usage
 - userenv for R&D (design/poc/proto/test) ?

Standardisation à tous les étages

- L'intégration d'un multi-ordonnanceurs de workload
- Simplification des mises à jour et déploiements continus et non disruptifs, préservant ainsi la stabilité de l'infrastructure hébergeuse ;
- Garantie des environnements uniformisés;
- Favorisation pour une meilleure coordination entre les équipes techniques des différents sites dans l'adoption de pratiques et d'outils standardisés et partagés.

Recherche d'un équilibre entre mutualisation et agilité

- un modèle de plateforme (T1/T2) dédié à la R&D ? (*optimized userland optimized, secured, powerful and agile*)
- un modèle pyramidal pour une montée en scalabilité progressive et validée (portabilité et sécurité);
- userdev → infra-dev → infra-preprod → infra-prod
- vers une proximité géographique d'accompagnement avec les experts (*task-force for an intensive and focused work/mission*) in-situ et de visu (F2F)

Sécurité et gouvernance

- Approche adaptée par contexte.
- R&D : *security by proactive monitoring*
vers de l'EDR AI-driven et quarantaine/isolation dans une DMZ
- Apps (CSAN) : *security on workflow*
avec des scans image (sbom-based) en amont pour détecter des vulnérabilités type Zero-Day
- Production: *security full stack and compliance certified*
avec des scans et des audits réguliers obligatoires en amont

Flexibilité technologique

Grâce aux standards bien établis (*Kubernetes, Slurm, OCI, SBOM, Registry, Runners for CI/CD*), on pourrait penser:

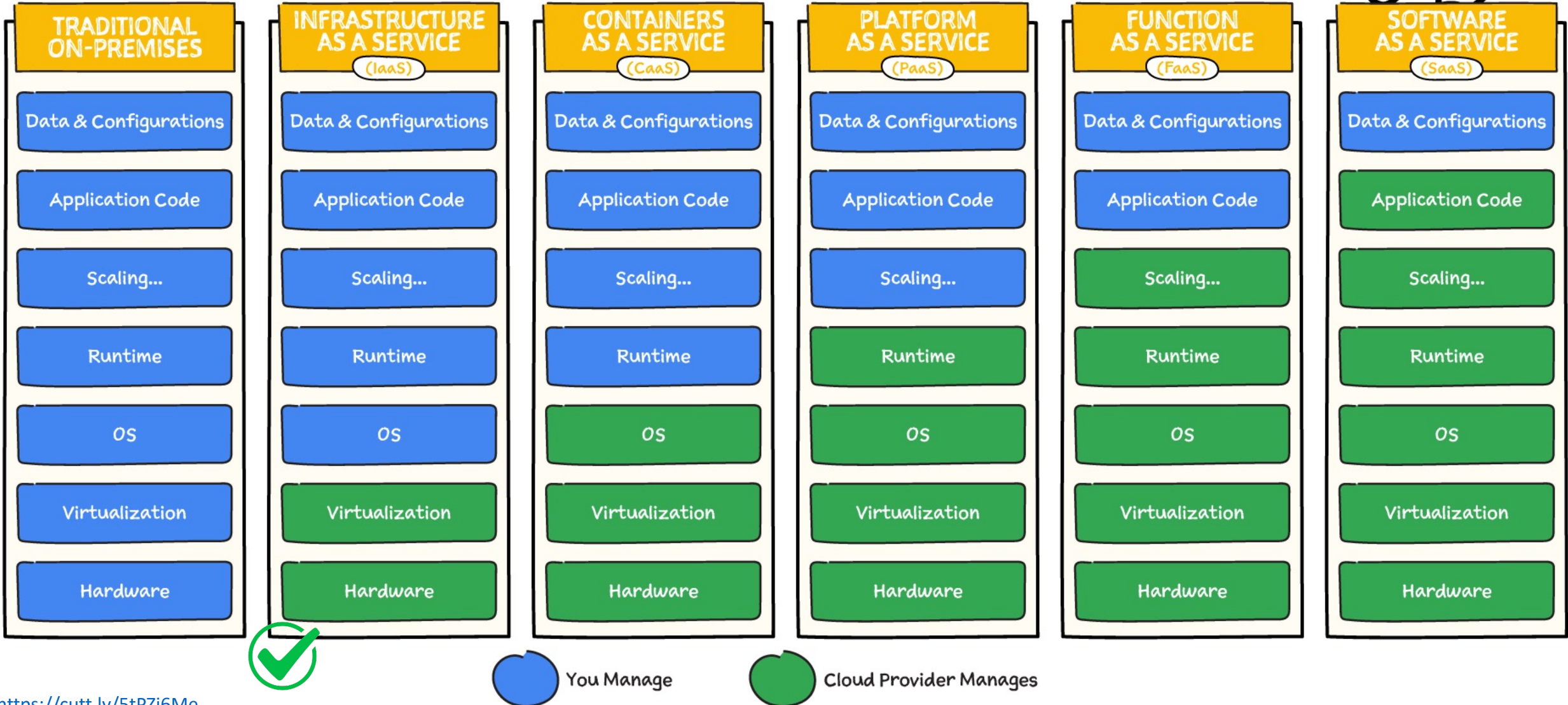
- une rotation facilitée des architectures matérielles (CPU/ARM, GPU/TPU)
loop { switch + test/mock + debug } → release
- une interopérabilité des systèmes entre plateformes
- une utilisation optimisée des ressources et des environnements “*userland*” par les développeurs R&D pour leurs POCs/TestBeds.

Vers quel modèle de plateforme R&D ?

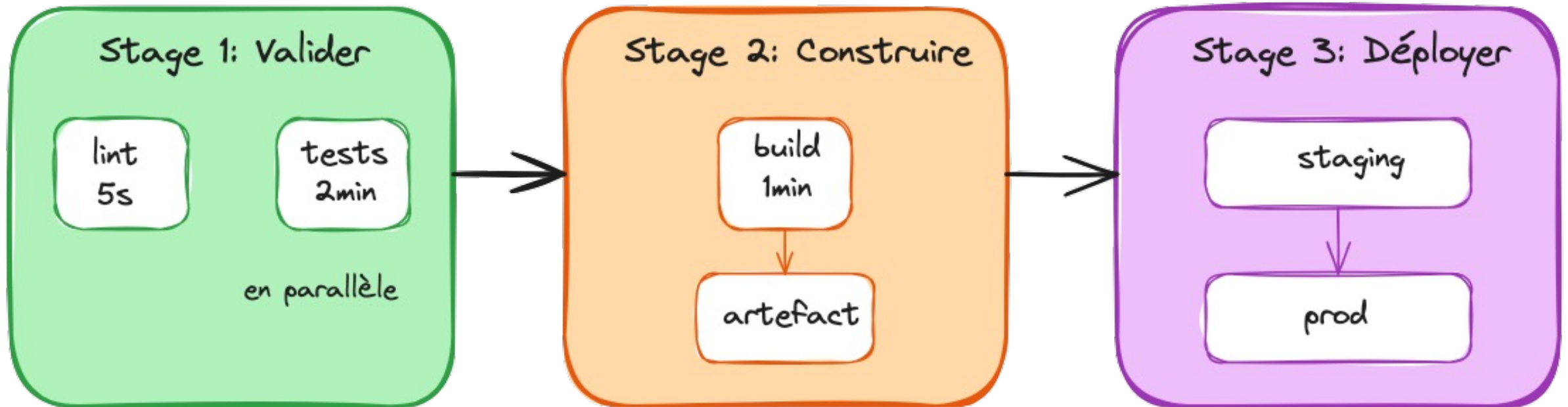
- L'approche par montée en charge progressive...
- Un idéal: vers des plateformes hybrides
Dev/R&D → *intégration* → *production*
- Diversification vs. concentration des ressources
- Les économies d'échelle justifient aujourd'hui le maintien des plateformes existantes (T1/T2) avec la labellisation et l'homologation de sécurité
 - climatisation, PUE, redondance électrique, sécurité des sites, etc.
- Un arbitrage nécessaire ? efficacité énergétique/économique et résilience
 - vers l'hybridation / la convergence



Wait... what is Cloud again?



Autonomie d'une pipeline



source: <https://cutt.ly/RtPPACGU>

Vocabulaire :

- Job = une tâche (lint, test, build, deploy)
- Stage = un groupe de jobs (validation, construction, déploiement)
- Runner = la machine qui exécute les jobs
- Artefact = ce qui est produit (image Docker, binaire, package)

Les 4 surfaces de contrôle

IDENTITÉS

- Permissions minimales
- OIDC plutôt que secrets statiques
- Rotation régulière

DÉPENDANCES

- Épinglage par hash
- Audit des vulnérabilités
- Lockfiles

RUNNERS

- Isolation réseau
- Runners éphémères
- Pas d'accès direct prod

ARTEFACTS

- Signature numérique
- SBOM (liste des composants)
- Provenance vérifiable