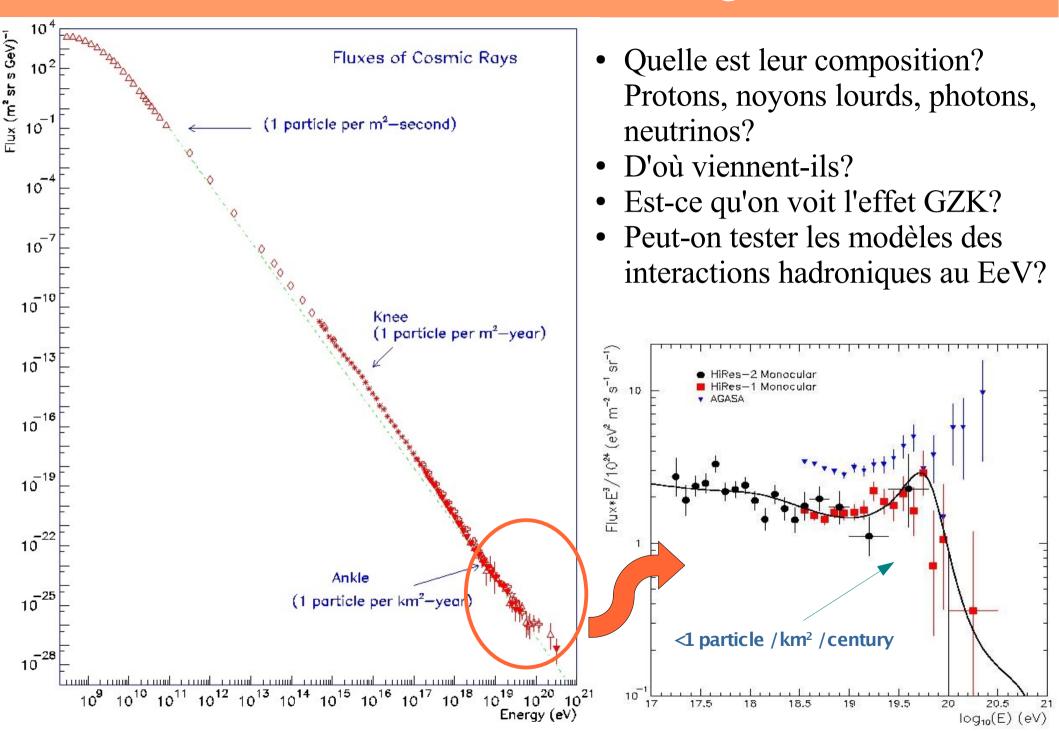


# L'Observatoire Pierre Auger

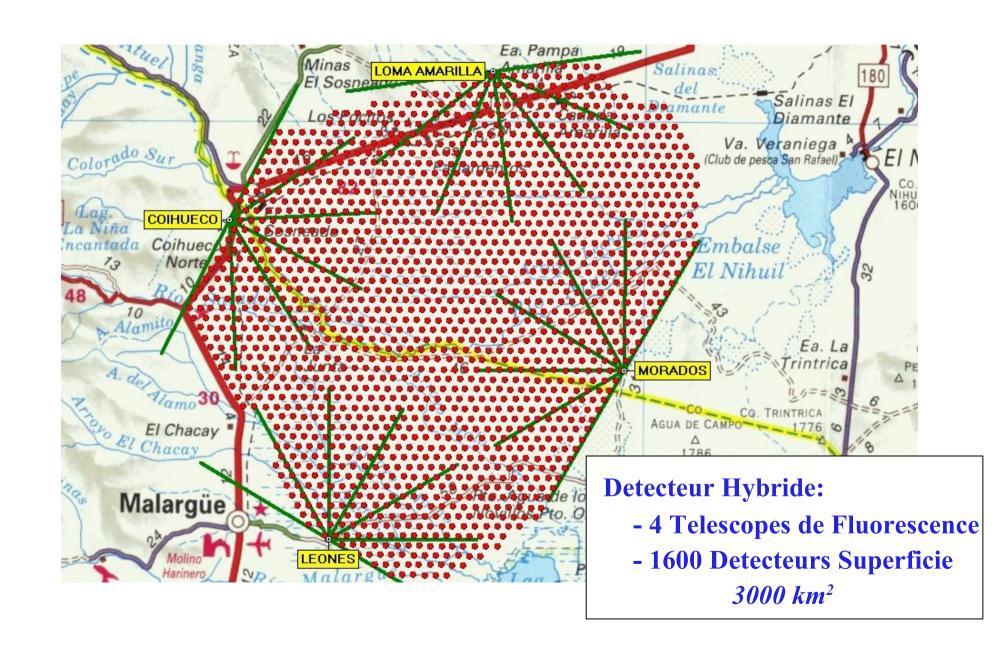
J. Aublin, P. Billoir, O. Blanch Bigas, C. Bonifazi, A. Letessier-Selvon, E. Moura, R.Randriatoamanana

Biennale 2007 LPNHE, Villa Clythia

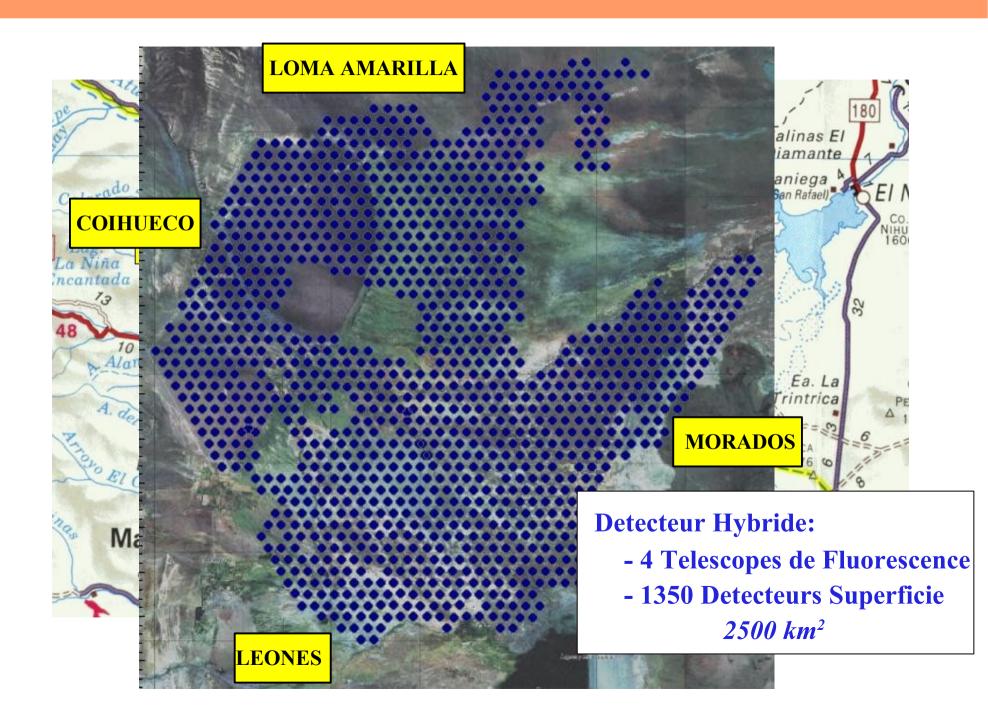
#### LES RAYONS COSMIQUES



#### L'OBSERVATOIRE PIERRE AUGER



#### L'OBSERVATOIRE PIERRE AUGER



#### Résultats

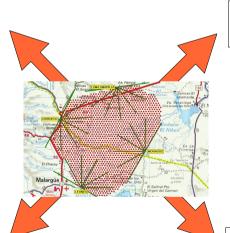
- Prise des données depuis Janvier'04. Très stable depuis un an.
- Tous les détecteurs de fluorescence en fonctionnement et plus du 80% des détecteurs de superficie.
- Des résultats commencent à sortir:
  - > 2 publications scientifiques apparues.
  - > 15 contributions scientifiques à la dernière ICRC.
  - > ~6 publications scientifiques en train de sortir.

#### Spectre en énergie

- \* Effet GZK
- \* Cheville

#### **Anisotropies et sources**

- \* Anisotropies grand échelle
- x Sources
- × Corrélations



#### **Composition**

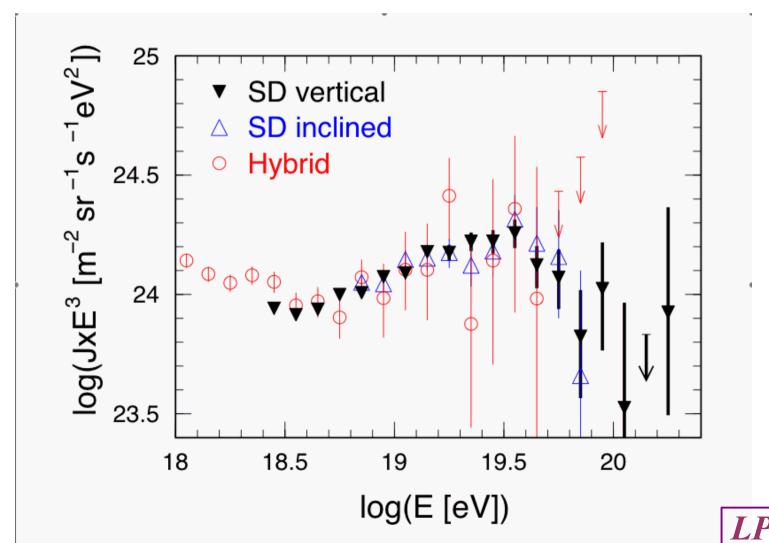
- \* Proton ou Ferre
- Fraction de photons
- \* UHE neutrinos

#### Test des modèles

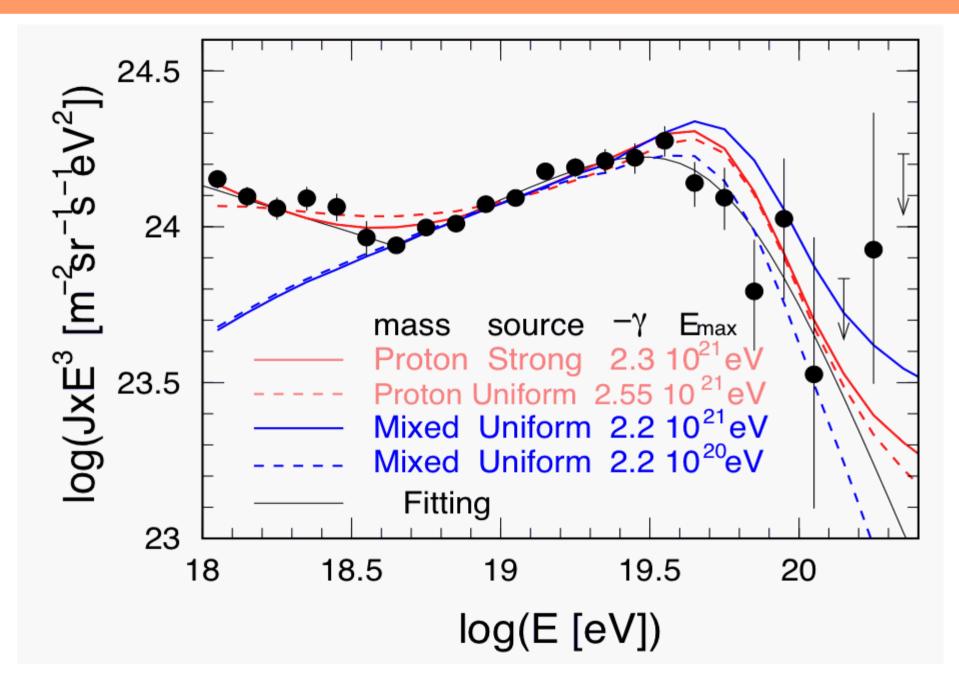
\* Contenu en muons des gerbes

### Spectre en énergie (1)

- On n'utilise pas (trop) de simulations MC
  - Absorption vs angle (données), acceptante (saturation+géométrique), énergie (calibration avec FD)
- Systématiques du ~20 % pour l'échelle de l'énergie (rayonnement FD)



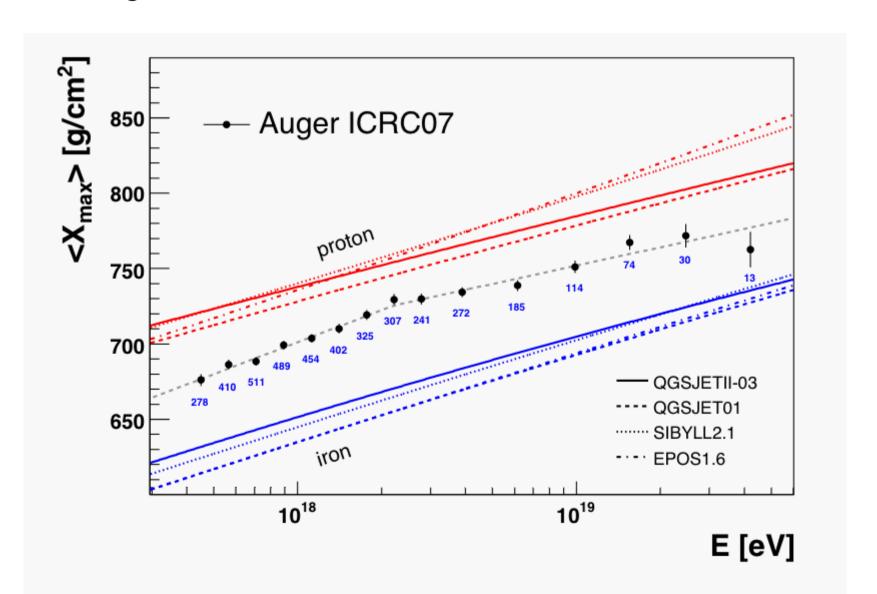
# Spectre en énergie (2)



On exclue index spectral constant au-delà de 5 EeV au niveau de 6  $\sigma$ 

### **Composition (1): Proton - Ferre**

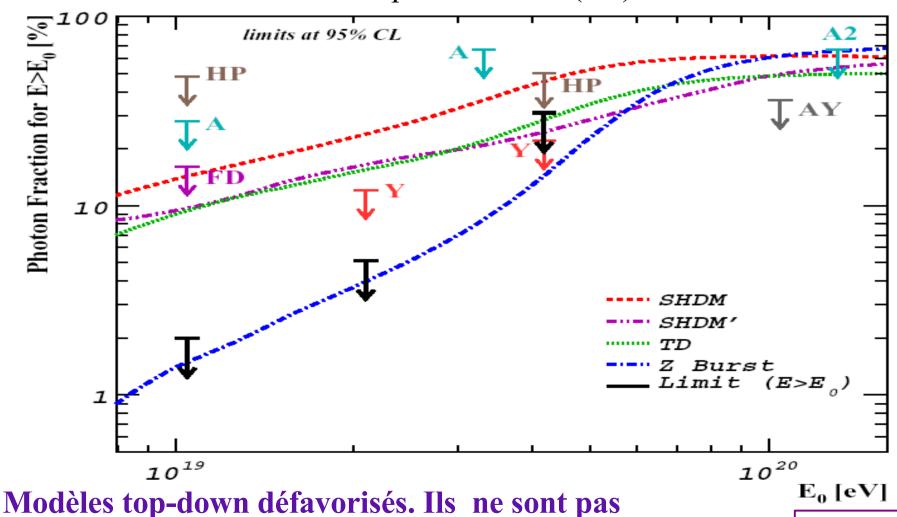
- Mesure FD de la profondeur de la signale
  - > Statistique limitée (dernier point), systématiques à évaluer
- Lourd Léger Lourd ?!?! A confirmer ...



#### Composition (2): Photon

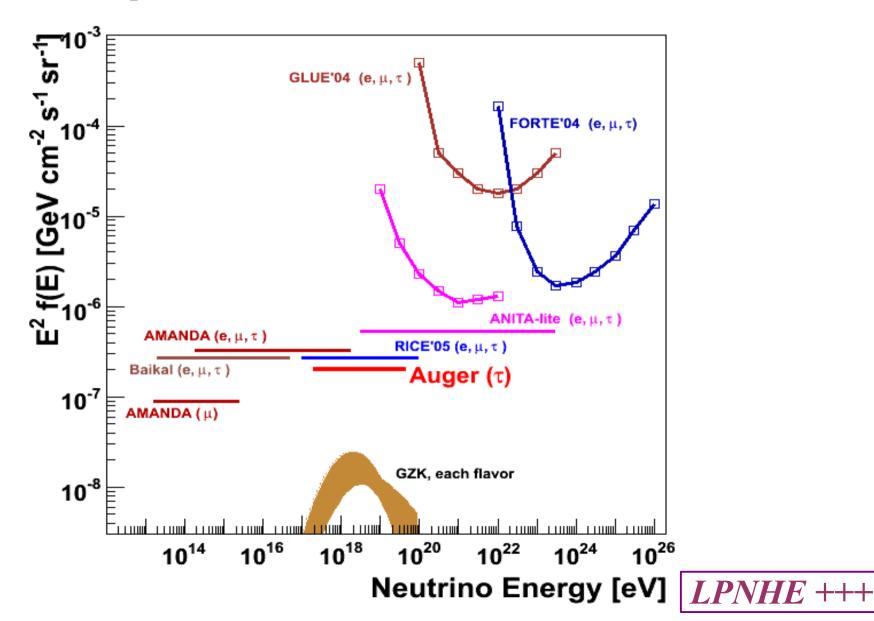
- Limite du '05 (FD) améliorée avec l'utilisation du SD (10 x statistique)
- Profondeur de la gerbe et contenu en muons
  - Directement Xmax (FD)
  - Courbature du front et Temps d'élévation (SD)

la contribution principale au-delà du 10 EeV



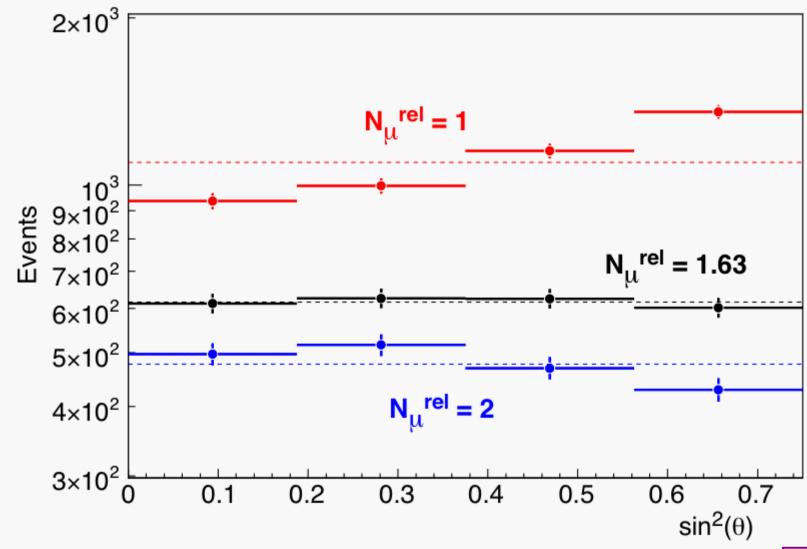
## Composition (3): Neutrino

- Gerbes très inclinées et jeunes doivent être neutrinos
- Meilleure limite et pour une seule famille, mais encore loin des flux attendus



#### Test des modèles : contenu en $\mu$

- Les modèles hadroniques dans les simulations des gerbes sont des extrapolations d'énergies beaucoup plus basses.
- Désaccord entre données et simulations : contenu en muons?

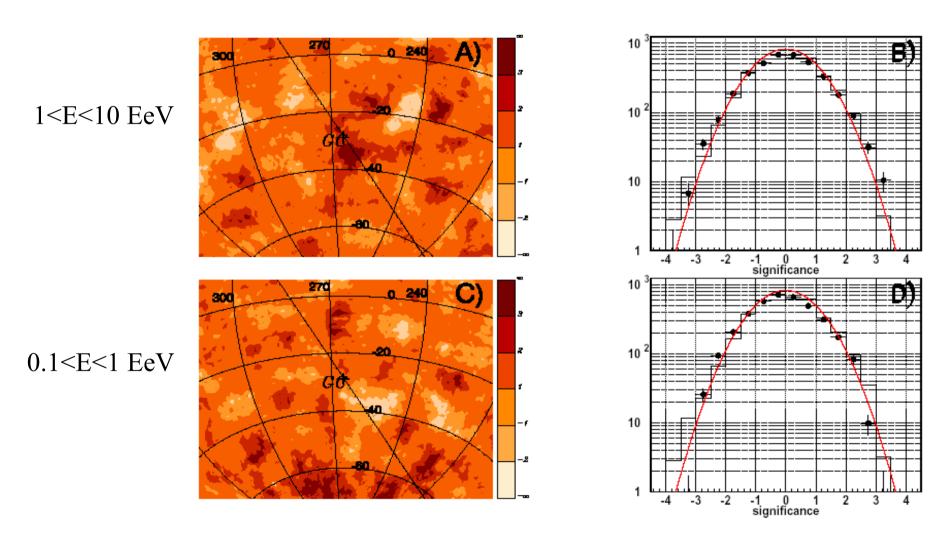


Modèles hadroniques ne produisent pas assez de muons

LPNHE +

## Anisotropies (1): Centre Galactique

• Excès détecté par autres expériences (SUGAR et AGASA)

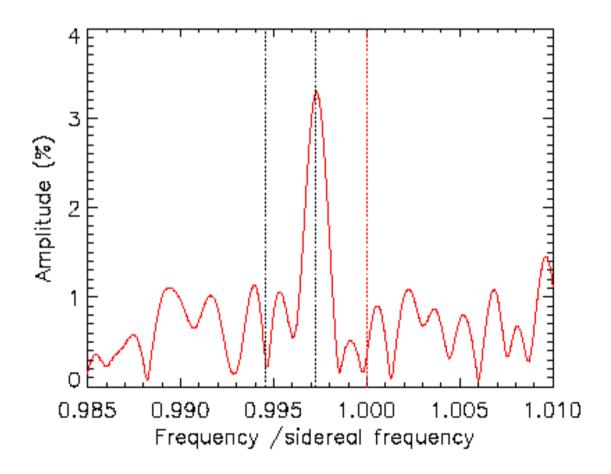


Exclusion de la majorité de modèles qui prévoient des neutrons du Centre Galactique (<0.018 km<sup>-2</sup> yr<sup>-1</sup>)



# Anisotropies (2) : Grande Échelle

- L'Observatoire Pierre Auger est sensible au 1% (AGASA: modulation 4%)
- Acceptante difficile à contrôler mieux d'1%
  - Méthode East-West
  - Analyse de Fourier du temps sidéral (modifié)



*LPNHE* ++\*

Pas d'anisotropies à grande échelle (<1%) pour basses et moyennes énergies.

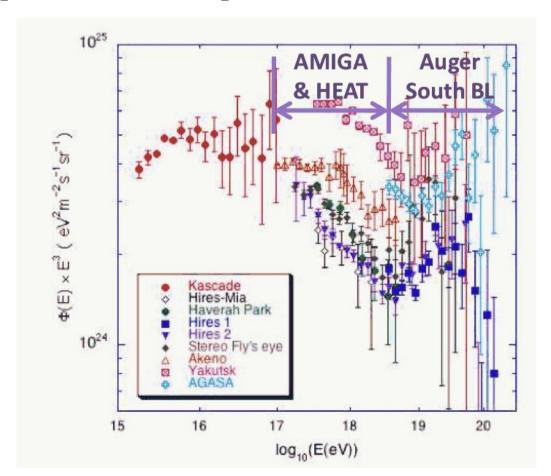
### Le Futur(1):La Collaboration

- Le site sud de l'Observatoire Pierre Auger est sensé de continuer sa prise de données ~20 années, plein données à analyser!
  - Recherche des neutrinos

LPNHE +++

- Recherche des photons
- > Anisotropies et sources
- Interprétation spectre+composition+anisotropies = résoudre le CR ?

- Améliorations du site sud:
  - > HEAT
  - > AMIGA

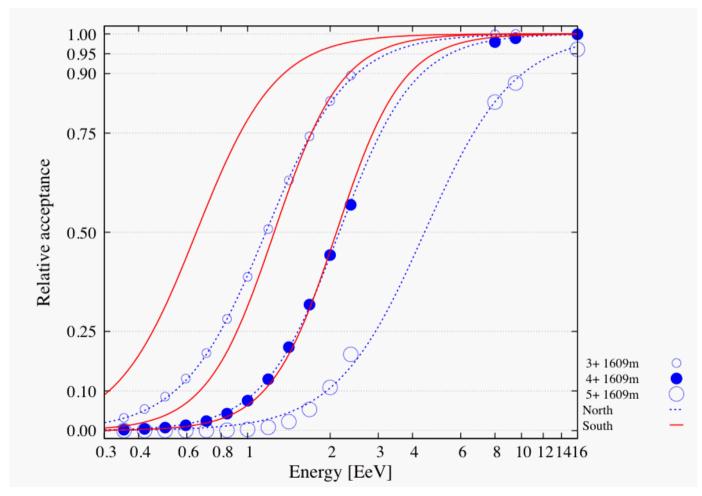


### Le Futur(2):La Collaboration

• Le site Nord: Auger North

LPNHE +

- > TDR déjà écrit
- > 2008: prototype
- > 2009 2011: construction



• R&D radio

### Le Futur(3):Le Groupe du LPNHE

- Le passé glorieux:
  - > 5 permanents, quelques post-doctorants, plusieurs thésards, ...
  - > Contribution fondamentale à la construction et la mise au point
  - Études pionniers avec les premières données
  - Grande visibilité au sein de la collaboration
- L'année dernière:
  - > 1 permanent, 1 post-doctorant, ... c'est tout
  - > Même si on a fait beaucoup de travail, pas de visibilité du laboratoire
- Maintenant
  - > 3 permanents, 3 post-doctorants, 0? thésards (financement, candidats)
  - > Groupe très puissant, on va récupérer visibilité du laboratoire
- Dans une année:
  - > 3 permanents (dont 1 en condition de prendre sa retraite) ... c'est tout

On récupère une structure de groupe, mais dans une année on pourrait revenir à un groupe trop peu nombreux. Ce serait dommage de ne pas profiter de l'arrivée des données après tout le travail effectué.

# END OF TALK