Étude des conditions du CO₂ à l'état liquide à la surface d'une planète

Lundi 30 Juin 2025

Laboratoire d'Astrophysique de Bordeaux

Université de Bordeaux

Killian MATHEY

Directeurs de stages :

Franck Selsis

Jérémy Leconte

Contexte

Méthode
climatique
inversé

Calcul
autocohérent des
profils

Comparaison des
deux méthodes

Conclusion /
Bilan

Sommaire:

- Présentation, contexte, objectifs
- Approche de la méthode climatique inversé
- Calcul autocohérent des profils thermiques
- Comparaison des deux méthodes
- Conclusion / Bilan

Présentation, contexte, objectifs

Atmosphères d' H_2O → atmosphère de pur CO_2

- Gaz à effet de serre
- Présent dans de nombreuses atmosphères planétaires
- Rôle clé dans les climats planétaires (cycles atmosphériques, stabilité thermique globale)

Possible conditions d'un océan de dioxyde de carbone à la surface d'une planète (flux stellaire, distance)

Y'a-t-il un phénomène d'emballement de l'effet de serre comme pour H_2O (*runaway greenhouse*)

≠ des 2 méthodes

Approche de la méthode climatique inversé

Construction de profils

T_{surf} et P_{surf} fixés

Structure thermique entièrement convective

$$\frac{d \ln T}{d \ln P} = \frac{R}{C_p}$$

$T_{\text{surf}} < 310 \text{ K}$

Profil thermique suit $P_{\text{sat}}(T)$

Convection humide $\rightarrow$ CO_2 sous forme condensée

Fin zone convective $\rightarrow$ stratosphère isotherme
(ne participe pas au bilan radiatif)

$T_{\text{surf}} > 310 \text{ K}$

Gradient adiabatique $\rightarrow$ convection sèche

Courbe de saturation (s-g) (l-g)

Stratosphère isotherme

OLR

Albédo

Insolation permettant l'équilibre

Approche de la méthode climatique inversé

Albédo: Capacité d'un corps à réfléchir la lumière reçue

OLR : Flux émis par la surface et l'atmosphère

T ↗ → densité
atmosphérique ↗

Pression
maximale de CO2

$$Albedo = \frac{OSR}{f_i}$$

Émission → toute
l'atmosphère depuis sa surface

Émission → au-dessus d'une zone
opaque au rayonnement thermique

Instabilité et
emballement thermique saturée

Atmosphère

Approche de la méthode climatique inversé

Flux incident

Équilibre radiatif → ASR = OLR

$$f_i = \frac{OLR}{1 - Albedo}$$

$$d \text{ (en u.a.)} = \sqrt{\frac{340}{f_i}}$$

Distance planète - Soleil à l'équilibre

$f_i \nearrow \rightarrow$ plateau (albédo $\nearrow$!) $\rightarrow f_i \nearrow$

$T \nearrow \rightarrow$ distance à l'étoile $\searrow \rightarrow$ plateau

Approche de la méthode climatique inversé

Diagramme de
phase du CO₂

Point triple

Point critique

Solide-gaz → 217 K → Liquide-gaz → 304 K → Supercritique

État physique du CO₂ selon le flux incident

Liquide-gaz

90 - 165 W/m²

1.44 - 1.94 u.a.

Mars: 1.52 u.a.

État physique du CO₂ selon la distance à l'étoile

Calcul autocohérent des profils thermiques

Libraire **exo-k** → équilibre radiatif de toute une atmosphère

- Convection sèche et humide
- Pluie - Diffusion - Rayonnement

Mélange et redistribution constante de l'atmosphère

Saturation → Condensation → Réévaporation

Réservoir de surface

Pas de T_{surf} → Flux net total nul

Profil → équilibre
→ augmentation
du flux incident →
équilibre

Profil équilibré: flux
et taux de
chauffage totaux
sont nuls

Contexte

Méthode
climatique
inversé

Calcul
autocoherent des
profils

Comparaison des
deux méthodes

Conclusion /
Bilan

Calcul autocoherent des profils thermiques

Équilibre numérique mais physique

Atmosphères non-statiques

Pluie

Évaporation

Température
initiale: 298 K

Flux incident:
160 W/m²

Calcul autocohérent des profils thermiques

Profils atmosphériques radiatifs-convectifs équilibrés

Courbe de saturation Point triple
Point critique

Flux incident État du CO₂ en surface

Principal transfert d'énergie Bonne hypothèse
de base

Liquide-gaz

90 - 180 W/m²

1.37 - 1.94 u.a.

90 - 165 W/m²

1.44 - 1.94 u.a. ← Avant

Comparaison des deux méthodes

Comparaison de deux profils possédant le même flux incident

Liquide en surface

T et P de surface plus basse   T et P en altitude plus grande

Même bilan radiatif

$$f_i \times \text{Albédo} + \text{OLR} = 120.3$$

$$f_i \times \text{Albédo} + \text{OLR} = 119.8$$

$$T = \left(\frac{\text{OLR}}{\sigma} \right)^{\frac{1}{4}}$$

Atmosphère entièrement convective → bonne approximation

Comparaison des deux méthodes

Flux incident

Même allure

Pente du runaway moins raide

Faible phénomène d'emballage thermique

Température de surface > que le point critique

Pas d'impact pour les conditions du CO₂ liquide

≠ avec l'H₂O

Comparaison des deux méthodes

Flux OLR → même allure Plateau - marquée

Stabilité pour les conditions du CO₂ liquide

Albédo: Même allure et valeur

Conclusion / Bilan

Méthode climatique inversé → profils
atmosphériques purement convectifs et flux
associés

Librairie **exo-k** → équilibre → profils
radiatifs-convectifs

Océan de CO₂ liquide stable en surface

Plage de flux stellaires: 90 - 180 W/m²

Plage de distance à l'étoile: 1.37 - 1.94 u.a.

Peu d'écarts entre les deux méthodes

Runaway moins marqué et plus tard

Résolution d'un bug de la librairie **exo-k** pour une
atmosphère constituée d'une seule molécule

Autonomie

Utilisation d'exo-k

Processus climatiques
planétaires

Profils
atmosphériques

Différents flux échangés et bilans
énergétiques associés

Autres types d'étoiles (Trappist-1)

Ajout d'un flux géothermique interne

Rayon planétaire

Gravité

A scenic landscape at sunset or sunrise. The sun is low on the horizon, casting a warm, golden glow across the sky and reflecting on a body of water in the distance. The foreground consists of dark, silhouetted mountains and hills, with some mist or low clouds hanging in the valleys. The overall atmosphere is peaceful and serene.

**Merci de votre
attention !**