# **ANF Accélérateurs**

# 17 – 21 mars 2025 CAES Fréjus

L. Perrot luc.perrot@ijclab.in2p3.fr , 01 69 15 71 58





Laboratoire de Physique des 2 Infinis

#### **UNE PETITE PRÉSENTATION**

- Originaire de Lyon
- 93 à 97 : 4 ans d'université en physique à Lyon
- 97-98 : DEA (master 2) instru/modélisation en IdF
- 2001 : Thèse au LPSC Grenoble en neutronique
- 2002-2004 : Post-doc au CEA Saclay (exp n-ToF au CERN en neutronique)
- 12/2004 : Ingénieur de Recherche CNRS : instru/faisceau sur LISE au GANIL
- Depuis 12/2006 : IPN puis IJCLab : SPIRAL2, DESIR, MYRRHA, ALTO, PERLE ...
- Depuis 2015 : Responsable de groupes 5 personnes puis 22 personnes depuis 2020, adjoint du pôle accélérateur d'IJCLab depuis mai 2023

# AGENDA

0. Quelques éléments de base utile en accélérateurI. Une histoire des accélérateurs et des machinesII. Transport des faisceaux de particules chargées

#### UN PEU DE BIBLIOGRAPHIE POUR CEUX QUI VEULENT CREUSER

- 1. Les cours de l'école accéléraeur du CERN : <u>http://cas.web.cern.ch/cas</u>
- 2. Les cours de la Joint Universities Accelerator School (JUAS) : <u>https://www.esi-archamps.eu/fr/juas-presentation/</u>
- 3. E. Baron, Panorama des accélérateurs et de leurs utilisations, HAL Id: cel-0012288
- 4. K.L. Brown, D.C. Carey, Ch. Iselin and F. Rothacker, Transport, a computer program for designing charged beam transport systems, CERN 80-04
- 5. Bernhard Holzer, CERN-LHC, Introduction to accelerator Physics
- 6. Marc Muñoz, CELLS-ALBA, Introduction to charged particle optics, Jan 2010
- 7. Stanley Humphries, Principles of Charged Particle Acceleration, Wiley-Interscience, 1986
- 8. A.P. Banford, The Transport of Charged Particle Beams, Spon, 1966
- 9. P.J. Bryant, A Brief History and review of accelerators, CERN, Geneva, Switzerland
- A. R. Steere, A Timeline of Major Particle Accelerators, Michigan State University, Department of Physics and Astronomy, 2005
- 11. M. Sands, The Physics of Electron Storage Rings, an Introduction, SLAC-121, UC-28 (ACC), 1970

Relation entre l'énergie et la masse :

$$E_0 = m_0 \times c^2$$

- $c = 2.9979 \times 10^8 \ m/s$  est la vitesse de la lumière
- $m_0$  est la masse de la particule
- La mine d'or des caractéristiques des noyaux : <u>https://www.nndc.bnl.gov/</u>





Electrons :  $E_0 = 511 keV$ Protons :  $E_0 = 938.3 MeV$ Ions lourds :  $E_0 \approx A \times uma$ 1 uma = 931.5 MeV,

A est le nombre de nucléons (protons + neutrons du noyaux)

**1 eV** (électron-volt) = gain en énergie d'une particule de charge élémentaire e=1.602  $\times 10^{-19}$  C (ex: electron, proton) soumise à une tension de 1 Volt

 $\underline{1 \text{ eV} \Leftrightarrow 1.602 \times 10^{-19} \text{ J}}$ 

> Energie totale :  $E_{tot} = \gamma m_0 \times c^2$ ,

Avec le facteur de Lorentz 
$$\gamma = \frac{E_{tot}}{E_0} = \frac{m}{m_0} = \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}$$
 et

La vitesse réduite  $\beta = \frac{v}{c}$ , v est la Vitesse de la particule

on a aussi :
$$E_{tot}^{2} = E_{0}^{2} + p^{2}c^{2}$$

> La quantité de mouvement :  $p = m v = \gamma m_0 v = \beta \gamma m_0 c$  (en MeV/c)

• L'énergie cinétique : 
$$E_{cin} = E_{tot} - E_0 = (\gamma - 1)m_0c^2$$

Une particule à l'arrêt : 
$$\beta = 0$$
,  $\gamma = 1$ 

Une particule non relativiste :  $\beta \ll 1$ ,  $\gamma \approx 1$ 

Une particule ultra-relativist (proche de la vitesse de la lumière) :  $\beta \rightarrow 1, \gamma \rightarrow \infty$ 

> Pour le cas non relativiste :  $E_{cin} \ll E_0, E_{cin} = \frac{1}{2}m_0v^2$ 

# La force de Lorentz

Expression general de la force appliquée à une particule chargée dans un champ électro-magnétique :

$$\frac{d\vec{p}}{dt} = \vec{F} = q\left(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B}\right)$$

- F la force de Lorentz en Newton
- P la quantité de mouvement en kg.m/s
- Q la charge de la particule (±Ze) en Coulomb
- E, B les inductions electrique et magnétique (resp. V/m and T)

Remarque : B est l'induction magnétique:  $\vec{B} = \mu \vec{H}$ 

- *H* le champ magnétique (A/m)
- $\mu$  la perméabilité du milieu (le degré de magnétisation d'un materiel à sa réponse à un champ magnétique) en henries per meter  $(H.m^{-1})$





Effets de la force de Lorentz sur l'énergie d'une particule chargée ?

$$\frac{dE_{tot}}{dt} = q \ \vec{v} \ \vec{E}$$

Pour accélérer (augmenter l'énergie d'une particule)

- Seul le champ électrique le permet
- > Si  $\vec{E} \perp \vec{v} \Longrightarrow$  pas d'accélération
- > Accéleration seulement si  $\vec{E}$  //  $\vec{v}$





Le gain en énergie  $\Delta E_{tot}$  dans un champ électrique statique :  $\Delta E_{tot} (MeV) = qE \int v dt = q E \Delta x = q \Delta V$  avec  $\Delta V$  le potential exprimé en MV

Il s'agit de l'accélération ELECTROSTATIQUE

#### Electron % proton

Considérons : un electron (q = -1) et un proton (q = 1) avec  $E_{initial} = 0$ On applique un potential accélérateur de 10MV

- Les deux particules auront un gain en énergie de 10MeV
- Mais la vitesse :

Electron :  $\gamma_e = 1 + \frac{E_{cin}}{m_0 c^2} = 1 + \frac{10}{0.511} \approx 20.6 \text{ and } \beta_e = \sqrt{1 - \frac{1}{\gamma_e^2}} \approx 0.9988$ Protons :  $\gamma_p = 1 + \frac{10}{9383} \approx 1.0107$  and  $\beta_p \approx 0.145$ 



#### La conception des machines depend des caractéristiques des particules

> Trajectoire d'une particule dans un champ électrique :

$$\vec{F} = \frac{d\vec{p}}{dt} = q\vec{E}$$

Trajectoire parabolique : 
$$x = \frac{qE_x}{2m_0} \frac{z^2}{(v_0 \cos \alpha)} + z \tan \alpha$$

Trajectoire d'une particule dans un champ magnétique :

$$\vec{F} = \frac{d\vec{p}}{dt} = q\vec{v} \times \vec{B}$$

Trajectoire circulaire :

$$\left(z - \frac{v_0 \sin \alpha}{\omega}\right)^2 + \left(z - \frac{v_0 \cos \alpha}{\omega}\right)^2 = \frac{v_0^2}{\omega^2} = \rho^2$$
$$\rho = \frac{v_0}{\omega} = \frac{P}{qB_y} \text{ centré en } x_c = \frac{v_0 \cos \alpha}{\omega}, z_c = \frac{v_0 \sin \alpha}{\omega}$$





Quelques notions à retenir La fréquence cyclotron :  $\omega = \frac{qB}{m}$ La fréquence de revolution :  $T = \frac{2\pi}{\omega} = \frac{2\pi\rho}{v_0} = \frac{2\pi m}{aB}$ La rigidité magnétique du faisceau :  $B\rho = \frac{P}{a}$ Numériquement : B $\rho$  (Tm) =  $\frac{10^9}{c} \frac{P(GeV/c)}{a} = 3.3356 \frac{P(GeV/c)}{a}$ La rigidité électrique du faisceau :  $E\rho = \frac{\nu F}{ca}$ Numériquement :  $E\rho$  (MV) =  $\beta c \frac{B\rho (T.m)}{10^6} = \beta \frac{10^3 P (GeV/c)}{c}$ 

Exemples :

- ${}^{12}C^{6+}$  at 95MeV/u :  $E_{tot} = 1140 MeV$ ,  $B\rho = 2.8772T$ . m, v = 12.6 cm/ns
- ${}^{12}C^{1+}$  at 60keV :  $B\rho = 0.1222T.m, v = 0.098 cm/ns$
- Protons at LHC : 7TeV  $B\rho = 23352.6T.m$ ,  $v = 29.979 cm/ns \approx c$

#### I- UNE HISTOIRE DES ACCÉLÉRATEURS



- Machines continues
- Machines circulaires
- Machines linéaires
- Hors claissification

Ce classement suit un ordre grossièrement chronologique

#### La génèse (jusqu'à la 2ème guerre mondiale)

Le premier : 1869

 le tube de Crookes ou
 tube à rayons cathodiques



• 1895 : W. C. Röntgen : (re)découverte des rayons X et l'interpretation correcte



• 1897 : J.J. Thomson : découverte de l'électron



1911, Ernst Rutherford : le modèle de l'atome :

Observation et mesure des diffusions de particule  $\alpha$  sur une fine feuille de Mica et d'Or



#### Atome = un corps dur (le noyau) entouré d'un nuage d'électrons

# Dans l'expérience de Geiger-Marsden, les α sont une petite sonde obtenue avec des fentes placées en amont de la feuille d'or

 $\Leftrightarrow$ 

La notion de petit sonde est la base des accélérateurs

#### Pourquoi et comment cette sonde ?

- Pour aller au-delà de ce qui est disponible naturellement, il faut accélérer
- Obtenir une meilleure résolution nécessite des hautes énergies
- Besoin d'un champ électrique pour accélérer les particules chargées
- L'étude de la matière nucléaire impose des Mégavolts (et plus) de champ



Comment obtenir les hauts potentiels ? 2 voies : le continu et l'alternatif L'histoire des accélérateurs débute vers 1925-1930 (grande compétition)

#### Les accélérateurs électrostatiques

1930 : Le premier vrai accélérateur :  $\Delta E_{tot} = q \Delta V$ 

- Construit par John D. Cockcroft et E.T.S Walton in 1930 au laboratoire Cavendish à Cambridge
- Création et maintient de la tension.
- Accélération de protons jusqu'à 800kV.

Multiplicateur de tension composé d'un ensemble complexe de condensateurs connectés à des diodes de redressement agissant comme des interrupteurs.

#### **Cascade Greinacher ⇔Cockcroft-Walton**







#### Les accélérateurs électrostatiques

1932, Cockcroft et Walton produisent la désintégration nucléaire :

bombardement de lithium avec des protons accélérés :  ${}_{3}^{7}Li + p \rightarrow {}_{2}^{4}He + {}_{2}^{4}He +$  Energie





#### I- UNE HISTOIRE DES ACCÉLÉRATEURS

#### Les accélérateurs électrostatiques

Principe du "Cockcroft & Walton" encore utilisés aujourd'hui comme injecteur de complexes d'accélérateur



ANL (750 kV)

### Les accélérateurs électrostatiques

1929 : Invention du générateur Van de Graaff

- Van de Graaff propose un générateur capable de produire de la haute tension
- Principe : les charges sont mécaniquement transportées le long d'une courroie depuis la source de basse tension au collecteur
- Les développements des tubes d'accélération ont pris qq années

1933 : Mise en opération avec 600keV protons



Usage des générateurs Van de Graaff : accélérateur static pour les ions R.J. Van de Graaff, "A 1,500,000 volt electrostatic generator", Phys. Rev., 387, (Nov. 1931), 1919–20

#### Les accélérateurs électrostatiques

▶ <u>Limitation</u> : les claquages. Résolue en plaçant les électrodes dans un tank sous pression de 9-10 atm d'azote, fréon ⇒ HV jusqu'à 10MV

Aujourd'hui, c'est du SF6 mais gaz à effet de serre (législation évolue)

>  $E_{max} = 30 MeV$  avec les Tandem (ex: ALTO)



#### La 2ème branche de la famille

- Limitation des accélérateurs électrostatiques : Tension maximum accessible (ex HT=30MeV dans les Tandems). Difficultés de maintenir la haute tension dans les petits gap (à cause des **claquages**). Grosse contrainte pour les besoins de la physique des hautes énergies => Nécessité d'une alternative
- > 1924 : Concept de l'accélération avec de la RF par Gustav Ising en Suède. Appliquer la même tension de façon répétitive (champ alterné) => Accélération résonante.



L'invention d'Ising est le principe de base de tous les accélérateurs à haute énergie

- Différence : Cockcroft et Walton = champs statiques (conservateurs)
  Ising = champs variables dans le temps (non conservateurs)

#### La 2ème branche de la famille

- Ising suggère une accéleration linéaire dans une série de tubes conducteurs
- > 1928 : Wideröe réalise la preuve de principe
  - Alternance de tubes connectés au même terminal d'un générateur RF
  - Fréquence RF ajustée afin que les particles traversant le gap voient le champ électrique dans la direction de sa trajectoire
  - Durant le passage des particules dans le tube, le champ s'inverse pour qu'elles voient de nouveau du champ position dans l'inter-tube (gap) suivant



#### Expérience :

RF=1MHz,  $V_{max} = 25kV$  appliquée au tube encadré par deux tubes à la masse

 $2 \times 25 keV = 50 keV$  d'ions potassium

Idée d'Ising considérée comme le 1<sup>er</sup> accélérateur RF

Naissance des LINAC (LiNear Accelerator)

#### Les accélérateurs RF : LINAC, Betatron et Cyclotrons



- Mais quand v croit, la longueur des tubes croit => Aie aie !
- >  $f_{RF}$  peut croitre : mais à haute fréquence la structure des drift-tube est perdue (attention, on est ici avant la 2<sup>ème</sup> guerre !)
- Difficultés surpassées après guerre par fermeture de la structure pour former une cavité (en machine circulaire) ou une série de cavités (en linéaire)
- Zone de travail typique : MHz à qq dizaines de GHz (LHC par exemple)

Il existe plusieurs variantes de la conception de la structure accélératrice mais principe d'Ising de 1924 conservé

#### Les accélérateurs RF : LINAC, Betatron et Cyclotrons

1931 à Berkeley, Sloan et Lawrence construisent un LINAC avec 21 tubes: ions mercure à 1 MeV

Version optimisée :

- 30 tubes,  $\Delta E$ /tube=42kV, f=7MHz
- Ions mercure jusqu'à 1.26MeV
- Arghh ! 50cm sur le dernier tube



- > Avant guerre, difficultés technologiques variées :
  - Contraintes de vide sur plusieurs mètres
  - Difficultés de fabrication des oscillateurs RF
- LINAC mis en sourdine dans les années 30
- > Accent mis à Berkeley sur le cyclotron par Lawrence

#### Accélérateur RF : le Cyclotron

- Structure répétitive : les particules passent plusieurs fois dans le même champ (RF est constante)
- Potentiel plus faible employé
- Grande puissance d'accélération accessible
- Application d'un B constant. Les particules suivent une orbite circulaire pour les ramener dans le champ accélérateur plusieurs fois

Condition de synchronisation : 
$$T_{rf} = \frac{2\pi}{\omega} = \frac{2\pi\rho}{v}$$

Fréquence cyclotron  $\omega_{rf} = \frac{q}{\gamma} \frac{m_0}{m_0}$ 

Limitation en énergie par le relativiste

Avec cet accélérateur circulaire, des énergies considérablement plus élevées ont pu être atteintes et la nouvelle invention à conduit à un développement rapide de la technique de l'accélérateur.





#### Accélérateur RF : le Cyclotron

1930 : le 1er ! 80keV, Diamètre=11cm



1931-1932 : 1.1MeV protons D=28cm. 1ère expérience



#### 1939 : 100μA protons à 20 MeV, D=1.5m



27

#### 1933 : D=69cm, 4.8 MeV



Jusqu'en 1940, applications dédiées aux besoins médicaux: isotopes radioactifs Na, Al et P; pendant la guerre pour le projet Manhattan

#### Accélérateur RF : le Cyclotron, aujourd'hui



TRIUMF, Vancouver, Canada. 1974 H- à E = 520 MeV, f = 23 MHz, 0.6T Physique fondamentale, les matériaux, la production de radionuclides, la proton thérapie ...



PSI, Villigen, Suisse P à E = 590 MeV, f = 50.6 MHz, 2mA 4 cavités accélératrices Physique fondamentale, les matériaux, la

Physique fondamentale, les matériaux, la production de radionuclides, la proton thérapie ...

#### Accélérateur RF : les cyclotrons GANIL

Grand Accélérateur National d'Ions Lourds à Caen, CEA-CNRS (depuis 1983)



**Accélérateur RF : les cyclotrons GANIL** 



Voir présentation Angie Orduz

#### Accélérateur RF : une petite branche : le Betatron

1940, D.W. Kerst construit le premier Betatron à l'université de l'Illinois

=> électrons à 2.3 MeV (voir. D. W. Kerst Phys. Rev. 60, 47)

- Uniquement pour les électrons (particules beta) et la production de rayons X
- > Utilisation de l'induction par l'acceleration (loi de Faraday  $\overrightarrow{rot} \vec{E} = -\frac{\partial B}{\partial t}$ )
- Augnmention du champ magnétique avec une orbite fermée :

 $mv = q\rho B(\rho)$  with  $B(\rho) = \frac{1}{2}B_{moyen}$ 

- Induit un champ éléctrique
- Les particules gardent la trajectoire

L'énergie maximum (300MeV) est limitée par la force du champ magnétique due à la saturation du fer et des dimensions en pratique de l'aimant



#### Accélérateur RF : une petite branche : le Betatron

Une histoire courte : de 1940 à 1950

Le premier : 2.3MeV



En 1942, 25 MeV, 4 tonnes

En 1950, 300-MeV, 400 tonnes



Accélération lente : 31eV/tour=>1M tours (1500km) en 5ms puis éjection Rayons X produits par interaction directe des e- beam sur une cible métallique <u>Applications</u> : Industrie et médical

Mais les betatrons ouvrent la voie des synchrotrons (ESRF, SOLEIL ...)

#### Les développements majeurs (après la 2ème guerre)

**Objectifs simples :** 

# Augmenter l'énergie et l'intensité

Nécessité de focalisation dans les plans transversaux et longitudinaux (d'énergie).

Dans les premiers cyclotrons, par exemple, le champ était rendu aussi uniforme que possible pour constater que le faisceau était instable. l'augmentation de la masse relativiste au-dessus des énergies autour de 25MeV pour (Protons ou Deutons) désaccorde les particules (perte de synchronisme avec le champ RF).

1945 : nouveau principe découvert (URSS et U.S. presque simultanément).Etablissement d'une relation entre la synchronicité des particules en orbite et les champs électriques RF dépendant du temps

#### Les développements majeurs (après la 2ème guerre)

#### Quel est ce principe ?

- ► Gain en énergie par tour égal à la masse au repos de l'électron, fréquence cyclotron au tour  $(n-1)^{\text{ème}}$  est  $\omega_{n-1} = \frac{qB}{n m_0}$ .
- > Si la fréquence RF  $\omega_{rf}$  est un multiple de la fréquence de revolution de la particule alors l'accéleration de la particule est synchronisée
- Il s'agit du principe de la stabilité en phase et ouvre la voie des synchrotrons
- Une étape intermédiaire : les synchro-cyclotrons



#### Synchro-cyclotron (E. McMillan et indépendamment par V. Veksler)

- Proche du cyclotron mais la RF est synchronisée avec les particules
- Le taux de répétition dans les synchro-cyclotrons réduit de fait l'intensité du faisceau

Le 1<sup>er</sup> synchrocyclotron fut une adaptation du cyclotron de 184-inch de Berkeley

- Novembre 1946 :  $V_{dee} = 20kV$ , *d* à 190MeV, *a* à 380MeV
- 1957 jouvence :  $E_p = 730 \text{MeV}, E_d = 460 \text{MeV}, E_{\alpha} = 910 \text{MeV}$
- Dedié à la physique des  $\pi$ -meson et aux irradiations médicales





Protons:  $I_{crête} = 120\mu A$ ,  $\overline{I} = 750nA$ , temps d'accélératio = 6ms, 75000 tours, D = 724kmf = 64 impulsion/sec, durée impulsion= 500 $\mu s$ 

#### Synchro-cyclotron



I.V. Kurchatov au JINR, Dubna Russia 1949 : 6meters, 680MeV



- 1957: 1<sup>ère</sup> machine du CERN : 600MeV Protons SC
- 1964: employé pour la physique nucléaire à partir du démarrage du PS
- 1967: usage pour ISOLDE seulement
- Arrêté en 1990 (musée du CERN)

Aimant de 2500 tonnes entre lesquels les protons circulent dans une grande chambre à vide.

f varie de 16.6 MHz à 30.6MHz par cycle de 12ms
### Du synchrocyclotron au synchrotron

Jusqu'aux années 50, la **focalisation du faisceau était faible** (weak) ou focalisation à gradient constant (**constant-gradient focusing**).

- Dans ce cas, le champ magnétique diminue doucement avec l'augmentation du rayon de la particule le long de la circonférence de la machine.
- ► Les tolérances sur le gradient de champ requises étaient très fortes  $\left(\frac{\Delta B}{B} \approx 10^{-4}\right)$  limitant la taille de l'accélérateur
- Les ouvertures des chambres à vide demandées devenaient très larges et les contraintes sur l'aimant très fortes et coûteuses
- Limitation autour du GeV au début des années 1950

1952 : BNL (US), E. Courant, M. Livingston and H. Snyder propose la **focalisation forte strong focusing**, nommé également **focalisation à gradients alternés**. (pour faire simple, on met des quadrupôles, j'y reviendrai plus tard).

Ce nouveau principe a révolutionné la conception du synchrotron, permettant d'utiliser des aimants plus petits et d'envisager des énergies plus élevées.

- En façonnant les faces polaires de telle sorte qu'une section transversale ait la forme d'une hyperbole, ils ont pu obtenir un gradient uniforme à travers l'ouverture magnétique. Selon la force du gradient, les particules traversant un tel champ convergeront (focalisées) ou divergeront (défocalisées).
- En utilisant une combinaison de secteurs magnétiques de focalisation, de défocalisation et sans champ, ils ont découvert un moyen de forcer le faisceau à converger plus.
- Nous reviendrons plus loin sur cette propriétés et Marc-Hervé Stodel détaillera la conception.



- Dans le synchrotron, on mélange courbure (déflexion) et focalisation => aimant en C. Les deux contributions peuvent être séparées par des aimants de courbure et des quadrupôles.
- Courant, Livingston et Snyder : séquence de secteurs de focalisation, de défocalisation et zone sans champ => effet de focalisation dans les deux plans transversaux.

- > Tous les synchrotrons sont basés sur ce principe
- Sur une orbite circulaire, l'amplitude des oscillations autour de l'orbite centrale sont petites => ↘ des dimensions des aimants => ↘ des tailles des chambres à vide => ↘ coûts => machine circulaire (ring)
- Accélération obtenue par l'insertion d'une cavité dans la machine => le champ des aimants change avec la rigidité magnétique (l'énergie) des particules.





- 1947 : 1<sup>er</sup> synchrotron à électrons par General Electric Research Laboratory (GERL) à 70 MeV => radiation synchrotron observé pour la 1<sup>ère</sup> fois (voir plus loin)
- > 1952 : 1<sup>er</sup> synchrotron à protons à BNL à 1GeV (3GeV in 1954)





La synchronisation entre les modules accélérateur RF et les aimants entraine des challenges en ingénierie.

CERN lance le **PS** sur ce principe très vite pour aller à 28GeV (au lieu de 10GeV en focalisation faible déjà prévu) : <u>https://cerncourier.com/a/a-comparison/</u>

- Protons généré par l'ionisation d'un gaz d'hydrogène et accéléré à 500keV avec un générateur de type Cockcroft-Walton. Le faisceau de protons était injecté dans un LINAC à 3 étages jusqu'à l'énergie de 50MeV.
- Puis injection dans le synchrotron (champ magnétique de 140G à l'injection).
- Tolérances d'alignement en transverse inférieures à 1mm.
- 16 cavités RF réparties sur la circonférence de 628m (diamètre = 200m)
- Répartition de 100 aimants dont le champ croit de 14kG en 1seconde (Epde 50MeV à 28GeV) => puis éjection et retour des champs à 140G en 1". Le cycle se répète chaque 3", 450000tours, 54keV/tour
- Taille du faisceau dans le PS = 6mm de diamètre et  $\Delta E / E = \pm 15 MeV$  à 28*GeV*







#### Le collisionneur à anneau de stockage

- Wideröe en 1943. L'idée lui est venue lorsqu'il réalisa que pour le cas de particules non relativistes (par exemple 2 voitures entrant en collision), 2 particules d'égales énergies se collisionnant dégagent 4 fois l'énergie d'une particule de même énergie collisionnant la même particule à l'arrêt.
- En physique expérimentale, l'énergie disponible permettant de créer de nouvelles particules est l'énergie libérée dans le centre de masse.

Collisionneur : 
$$E_{cm} = 2\sqrt{E_1 E_2}$$
  
1 2  
Cible fixe :  $E_{cm} = \sqrt{2 E_1 m_2}$   
1 2  
 $E_{cm}^2 = (E_1 + E_2)^2 - ||\vec{p_1} + \vec{p_2}||^2$   
 $E_{cm} = [m_1^2 + m_2^2 + 2E_1E_2(1 - \beta_1\beta_2\cos\theta)]^{1/2}$ 



#### Le collisionneur à anneau de stockage

Les anneaux de stockage dominent la recherche en physique des hautes énergies.

1961 : ADA (Annelli di Accumulazione) à Frascati

- collisionneur à anneau simple,
- particules+anti-particules



ADA : 250MeV *e*<sup>+</sup> – *e*<sup>-</sup> 1961-1964

1972-1983 : ISR (Intersecting Storage Rings) au CERN :

- le premier anneau double
- protons antiprotons



ISR : 31GeV  $P - \overline{P}$ 1972-1983

#### Le collisionneur à anneau de stockage

Enorme succès des collisionneurs en physique fondamentale

Découverte du J/y au SPEAR-SLAC (4GeV e<sup>+</sup>e<sup>-</sup>) par B. Richter et simultanément par Ting à BNL (prix nobel 1976).



SPEAR-SLAC

RHIC à BNL : P de 255 GeV et ions lourds jusqu'à 100GeV/u, C=3834m acc. supra



Découverte du W et Z au CERN sur l'anneau  $p - \bar{p}$  par C. Rubbia et S. van der Meer (Nobel 1984)



SPS-CERN 450GeV Protons C=7km

LHC au CERN : P à 7TeV et <sup>208</sup>Pb à 2.75TeV, C=26.659km acc. supra.



#### La luminosité : un terme employé sur les anneaux de stockage

Le taux d'événement  $\frac{dN_{exp}}{dt}$  dans un collisionneur est proportionnel à la section efficace d'interaction  $\sigma_{exp}$  et le facteur de proportionnalité est la luminosité  $\mathcal{L}: \frac{dN_{exp}}{dt} = \mathcal{L}\sigma_{exp}$ .

$$\mathcal{L}(cm^{-2}s^{-1}) = f \ n \ \frac{n_1 n_2}{4\pi \sigma_x \sigma_y} \text{ avec} : \begin{cases} f = \text{la fréquence de révolution} \sim c/2\pi\rho = c/\mathcal{C} \\ n = \text{le nombre de paquet dans l'anneau} \\ s = 4\pi \sigma_x \sigma_y \text{ la surface au point d'interaction} \\ n_1, n_2 = \text{le nombre de particules par paquet} \end{cases}$$

Ex: SPS  $(p, \overline{p}) \mathcal{L} = 6 \ 10^{30}$ , Tevatron  $(p, \overline{p}) \mathcal{L} = 10^{32}$ , LHC  $(p, p) \mathcal{L} = 10^{34} cm^{-2} s^{-1}$ Il y a des limitations : les interactions dans le faisceau, le gaz résiduel



Plus d'info : https://cas.web.cern.ch/cas/Bulgaria-2010/Talks-web/Herr-1-web.pdf

### I- UNE HISTOIRE DES ACCÉLÉRATEURS

#### Le rayonnement synchrotron

Une particule chargée à une énergie relativiste se déplaçant dans un champ magnétique perd une fraction de son énergie par une émission de rayonnement

- > Pour les électrons, l'énergie perdue par tour :  $U_0 = 8.85 \ 10^{-5} \frac{E_b^4}{\rho}$ LEP au CERN :  $E_b = 100 GeV$  and  $\rho = 3026.42m$ ,  $U_0 = 2923 MeV$ ,  $P_{perdue} = 18 MW$
- > Pour les protons :  $U_0 = 7.8 \ 10^{-18} \frac{E_b^4}{\rho}$ .

LHC au CERN :  $E_b = 7TeV$  et  $\rho = 2568m$ ,  $U_0 = 7.3keV$ ,  $P_{perdue} = 7.2kW$ 

☐ Limite en énergie  $U_0 = E_b$ : pour le LEP  $E_c(e^-) \sim 325 GeV$ , au LHC  $E_c(P) \sim 6905 TeV$ 

- Pour faire simple : si Masse ↘ Rayonnement ↗ , si E ↗ Rayonnement ↗
- L'énergie perdue est compensé par le système RF (cavité accélératrice)
- Les composants de l'anneau doivent pouvoir supporter la puissance dissipée
- Ce rayonnement est largement utilisé en recherche : SOLEIL, ESRF, SwissFEL ...



Depuis 40 ans, complexification des installations d'accélérateurs pour augmenter l'énergie et l'intensité pas à pas (ex. Les grands synchrotrons CERN, RHIC, J-PARC)

Les LINAC et/ou RFQ sont les premiers étages (pour différentes raisons)

Longue éclipse des structures linéaires (type Wideröe) durant les années 1930

- $\Rightarrow$  Progrès des technologies très hautes fréquences pendant la 2<sup>nde</sup> guerre avec les radars
- ⇒ Nouvelles possibilités ouvertes pour les structures LINAC
- ⇒ 1946 Alvarez à Berkeley : LINAC protons à 32 MeV.
- ⇒ Structure de base des injecteurs protons et ions lourds pour les synchrotrons de 50MeV à 200MeV (particules non relativistes)



C'est le DTL (Drift Tube LINAC)

Alvarez (Berkeley 1946) 200MHz, P 4 to 32 MeV, L=12m



#### 49

#### Le bestiaire des DTL

Conception simple et efficace. Employé aujourd'hui au CERN, SNS, Fermilab, J-PARC

DTL LINAC 1, (CERN, 1958) 202 MHz, P 50 MeV



DTL LINAC 2, (CERN, en 1978), 202 MHz, P 50 MeV



DTL LINAC 3, (CERN, en 1994), 202 MHz, <sup>208</sup>Pb<sup>53+</sup> 4.2 MeV/u



50



## Des configurations exotiques de LINAC

Coupled Cavity LINAC or CCL (après 1960)

Cavités indépendantes avec un pont



CCL at Fermilab : Protons 116 à 400 MeV à 805 MHz



# Separated Drift Tube LINAC or S-DTL

Petits tanks et quadrupôles externes for 20<E<200MeV





J-Parc: P 50 à 190MeV, 324MHz

### 1970 : l'ère du RFQ (radio-frequency quadrupole)

- Suggéré en 1970 par I. Kapchinski et V. Telyakov
- > Pertinent à très basse énergie en remplacement des injecteurs type Cockcroft-Walton
- Combine la focalisation et l'accéleration dans le même champ RF
- > Employé pour mettre en paquet le faisceau ( $\beta < 0.1$ )



#### I- UNE HISTOIRE DES ACCÉLÉRATEURS

#### 4-vanes RFQ

LEDA RFQ (Los Alamos, 1999) : P 100 mA CW, 0.75->6.7MeV, 350MHz, 8m





#### SNS RFQ : H-, 0.65->2.5 MeV, 402.5 MHz



~15 cm

#### 4-vanes RFQ en France

RFQ SPIRAL2 (GANIL) : 0.02->0.75 MeV/u, 88 MHz





IPHI RFQ (Saclay) : 0.1->3 MeV, 352 MHz



5MeV IPHI power	6 mA operation (XADS)	100 mA operation (IPHI)
Dissipated power on copper	1200 kW	1200 kW
Beam loading power	30 kW	500 kW
Total RFQ power	1230 kW	1700 kW

#### D'autres conceptions de RFQ sont employées ou en développement

## La supraconductivité dans les accélérateurs (cf. Patricia Duchesne)

L'utilisation de la supraconductivité dans les machines permet les énergies les plus élevées possible.

- Un métal supraconducteur est un métal dans lequel les électrons circulent sans résistance
- Pas de puissance dissipée par le flux de courant
- Les électrons du métal atteignent un état quantique particulier
- Apparition à très basse température (qq Kelvins)



1911 : découverte de la supraconductivité

- ⇒ Long chemin de R&D pour son usage dans les cavités et aimants des accélérateurs
- > 1977 : 1<sup>er</sup> LINAC supra à Stanford : 1.3GHz, 50MeV, 27m
- > 1986 1992 : Machines supra avec des cavités à 5MV/m (CEBAF, LEP, HERA)
- > Aujourd'hui, la plupart des cavités sont supra (SOLEIL, LHC, SNS, J-PARC ...)

### Accès à la haute intensité et grand cycle utile

## La table de Livingstone

Illustration simple de la succession d'idées nouvelles et de nouvelles technologies montrant l'augmenation des énergies des faisceaux d'accélérateurs sur cinq décennies avec plus d'un ordre de grandeur et demi par décennie.

Les accélérateurs sont les instruments scientifiques les plus grands jamais construits :

- Dimensions (~ 30 km)
- ➤ Coûts élevés (~ Milliards €)
- Consommation d'électricité (CERN 1,3 TWh par an)
- Technologies poussées aux limites
- > ~ 20-30 ans de réalisation
- Peu de très grandes installations
- Coordination globaleg
- Spécialistes accélerateurs dans de nombreux domaines

Nombreux défis à venir pour les ingénieurs pour les futures nouvelles machines (ex FCC, ILC ...)

Tous ces efforts collectifs justifiés par la chance de découvrir de nouvelles particules, forces, propriétés de la matière !



### **Applications des accélérateurs**

Les accélérateurs pour la recherche = 3% des machines

### Où sont ils alors ?

- Médical : diagnostiques et traitements des cancers (électrons, X, protons, hadrons)
- La prospection des minerais et du pétrole avec la production de neutrons dans de petits accélérateurs
- Faisceaux de particules chargées pour le traitement des semi-conductreurs.
- Sources intenses de rayons X pour la stérilisation (médical et alimentaire)
- Faisceaux de particules chargées pour l'analyse en sciences des matériaux
- Production de radio-isotopes
- nombre de ventes/year Machines (2007) Application Thérapie du cancer 9100 500 Ion implantation 500 9500 Découpe, soudure par e-4500 100 Rayons X et irradiation e-2000 75 Radioisotopes 50 550 Tests non descructifs 100 650 Analyse par faisceau d'ion 25 200 Génération de neutrons 1000 50 27500 1400 Total

- Datation
- Industrie
- Sécurité
- > Armement

### En résumé : quelles sont les types de machine dans nos environnements ?

- Machines électrostatiques (ex: spectrométrie de masse, irradiation): IJCLab, IP2IB, LPSC
- Des machines à ions pour la physique nucléaire :
  - Cyclotrons du GANIL
  - LINAC de SPIRAL2: énergie modérée, fort courant, forte puissance (P = EI)
- Des machines à électrons
  - Collisionneurs très haute énergie (KeK), physique des particules
  - Machines à rayonnement synchrotron (SOLEIL, ESRF)
- Des linacs protons très forte puissance
  - ESS, IFMIF (irradiation, production de neutrons),
  - MYRRHA (réacteurs pilotés par accélérateurs)
- Des machines médicales
  - Cyclotron CPO, synchrotron CNAO, Medaustron, Heidelberg, Japon ...
- > Des collisionneurs à ions ou protons : LHC et peut être FCC ou l'ILC
- > Des tas de machines (ThomX, ELI, ERL ...)

En résumé : l'accélérateur, c'est pleins de sous-systèmes et donc pleins de compétences

- Une source de particules chargées: électrons, protons, ions, protons
- Des éléments d'accélération :
  - un tube accélérateur (machine électrostatique)
  - des cavités accélératrices haute fréquence (100MHz-3GHz)
- Des éléments de guidage :

. . . . . . .

- Lentilles de focalisation (électrostatiques, quadrupôles électriques ou magnétiques)
- des éléments de courbure (déflecteurs électrostatiques, dipôles magnétiques)
- Des diagnostics de faisceau : courant, de position, tailles (l'électronique associée)
- Des systèmes de vide plus ou moins poussé, mais toujours très propre
- > Des amplificateurs de haute fréquence pour apporter l'énergie dans les cavités
- Un système cryogénique pour les éléments supraconducteurs
- Des "infrastructures", des bâtiments, de la sureté, du contrôle commande …
- > Et bien sur les utilisateurs : chercheurs, ingénieurs, industriels, médecins, police, armée

### Généralités

Analogie entre optique des faisceaux ⇔ optique géométrique

- Déflexion : rayons lumineux avec prismes => faisceaux avec aimants dipolaires
- Focalisation : rayons lumineux avec lentilles => faisceaux avec quadrupôles



- Approche équivalente de celle en optique corpusculaire
- > Les structures sont conçues pour induire déflexion et focalisation des particules chargées
- > Les fonctions de déflexion et de focalisation peuvent être séparées ou combinées
- > Des systèmes électriques ou magnétiques sont placés autour de la trajectoire centrale
- > Les systèmes assurent les dimensions transverses et longitudinales au faisceau

#### Du magnétique ou de l'électrique ?

Un principe à gros trait :

- > Magnétique à haute énergie (haut  $\beta$ )
- > Electrique à basse énergie (bas  $\beta$ )

Dans tous les cas, le choix est piloté par la faisabilité et les coûts !

De 
$$\frac{d\vec{p}}{dt} = \vec{F} = q\left(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B}\right) = 0$$
, on déduit :  $\left|\frac{F_E}{F_B}\right| = \left|\frac{q \vec{E}}{q \vec{v} \times \vec{B}}\right| = \frac{\left|\vec{E}\right|_{V/m}}{\beta c_{m/s} \left|\vec{B}\right|_T}$ 

On a :  $|\vec{E}|_{max} \sim 10^5 V/cm = 10^7 V/m$  pour des distances entre électrodes de qq centimètres Donc pour  $\beta \sim 1$ , on a B = 0.03T et pour  $\beta = 0.01$ , on a B = 3T.

- ➢ Dans la plupart des machines circulaires, on utilise des électro-aimants à température ambiante (en fer) induisant  $|\vec{B}|_{max}$  ~ 1.8 T
- ► Dans les machines à très haute énergie ( $\beta \sim 1$ , ex LHC) en protons ou ions lourds, on utilise des aimants supraconducteurs avec des champs supérieurs à 10T

#### Des éléments pour guider le faisceau (voir cours de M.H. Stodel et Valerio Calvelli)

> Dévier, séparer les faisceaux : les aimants dipolaires ou les déflecteurs électrostatiques

T° ambiante





Supraconducteur Aimant au LHC  $\rho$ =2804m, L=15m N=1232 B $\rho$ =23352.6Tm B=8.33T

Le guidage : focalisation, défocalisation avec les quadrupôles



Magnétique SPIRAL2 Electrostatique

Les corrections des erreurs et imperfections

Sextupôle



Multipole du HRS de DESIR



#### Mais un faisceau, c'est quoi ?

Un jeu de particules avec différentes conditions dans l'espace (x, x', y, y', z, z')



La particule **rouge** est celle qui se balade centrée dans le jeu  $(x_0, x_0', y_0, y_0', z_0, z_0')$ La particule verte est celle qui se balade ailleurs  $(x, x', y, y', z, z') \neq (x_0, x_0', y_0, y_0', z_0, z_0')$ Et il peut ne pas y avoir qu'une particule rouge et verte mais pleins d'autres qu'on ne pourra pas distinguer individuellement.

Elles peuvent aussi interagir entre elles ! Aie, ça complique.

Dans tous les cas, on est avec x, x', y, y' petits => Conditions de Gauss

#### **II- TRANSPORT DES FAISCEAUX DE PARTICULES CHARGÉES**

#### Mais un faisceau, c'est quoi ?

- Le transport de particules est ce qu'il arrive à cet ensemble de particules le long d'une ligne (la vie des trajectoires)
- Si on regarde de loin toutes ces trajectoires, on voit une enveloppe.







- Dans chaque plan, la surface occupée par toutes les particules définit l'extension de phase ou l'émittance du faisceau
- Dans le cas général, l'espace de phase complet est de 6 dimensions (x, x', y, y', z, z')

- > On définit les courbes  $\Gamma_{x,y,z}$  contenant les particules
- Il existe une loi de transformation durant le mouvement (dit théorème de Liouville)



#### Mais alors l'émittance dans tout ça !

- Les courbes Γ<sub>x,y,z</sub> sont des ellipses :  $\gamma_y y^2 + 2\alpha_y y y' + \beta_y {y'}^2 = \frac{\varepsilon_y}{\pi}$  avec y = x, y ou z
- $\succ$   $\epsilon_{\rm y}$  est la surface de l'ellipse
- $\succ$  α<sub>y</sub>, β<sub>y</sub>, γ<sub>y</sub> sont les paramètres de Twiss avec  $β_y γ_y α_y^2 = 1$



On aime bien connaitre expérimentalement ce genre de chose

### Le théorème de Liouville

On introduit l'émittance normalisée :

 $\varepsilon^* = \beta \gamma \varepsilon = \text{constante}$  (gnnn, ici  $\beta \gamma$  c'est Lorentz pas Twiss)

 $\varepsilon^*$  ne varie pas avec l'énergie,  $\varepsilon$  est l'émittance géométrique

- La densité de particules dans l'espace de phase est constante au cours du mouvement
- La surface (l'émittance <sup>e</sup>\*) est conservée

Donc :

- $\succ$  L'émittance  $\varepsilon_{x,y}$  diminue avec l'accélération
- $\succ$  L'émittance  $\varepsilon_{x,y}$  n'est jamais nulle (il y a forcément plusieurs particules hein ?)
- La taille et divergence d'un faisceau ne peuvent être nulles

#### Et les unités dans tout ça ?

- Dans le SI,  $\varepsilon$  est exprimé en mètre.radians
- Selon la machine, on va parler en mm.mrad, nm.rad microm.rad ... il faut juste être capable de faire la gymnastique
- Sans parler que les gens bien souvent ne précisent pas le nombre d'écart type pour l'émittance et c'est valable même d'un labo à l'autre !

### Et dans la vraie vie ! (voir cours Nicolas Delerue)

Il existe différentes solutions pour la mesure

- Purement par réglage des éléments de réglage amont : méthode des gradients, méthodes 3 profils
- Avec un diagnostic dédié : « pepper-pot » ou scanner-allison (cf cours N. Delerue)
  - On mesure :  $\sigma_{x,y}$ ,  $\sigma_{x',y'}$ ,  $\sigma_{xx',yy'}$
  - On détermine alors :

$$\varepsilon_{RMS,x} = \sqrt{\sigma_x^2 \times \sigma_{x'}^2 - \sigma_{xx'}^2}$$

$$\beta_x = \frac{\sigma_x^2}{\varepsilon_{RMS}}$$
 et  $\gamma_x = \frac{\sigma_{x'}^2}{\varepsilon_{RMS}}$ 

Même chose dans le plan vertical

Mais ce n'est pas toujours facile ! Ex: mesure sur le HRS pour le projet DESIR



Mais les gens précisent rarement le nombre d'écart type (k) pour les valeurs d'émittance et c'est valable même d'un labo à l'autre !

$$\varepsilon = k \cdot \varepsilon_{RMS}$$

Théoriquement : on simplifie les aspects grandement

- > On prend l'équation du mouvement :  $\sum \vec{F} = m \frac{d\vec{v}}{dt}$
- > On se souvient de l'équation de Lorentz : $\vec{F} = q(\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B})$
- > On se dit que s'il n'y a pas de  $\vec{E}$ , on s'embrouillera moins mais que le principe restera le même
- > Avec seulement le champ magnétique  $\vec{B}$ , on fait un développement de Taylor sur x, y et z, on néglige tous les termes supérieurs à 1. Attention, ça peut faire mal aux yeux !!
- > On résout tout ce bazar en ne gardant que les termes de premier ordre (optique de Gaus)
- Après avoir bien transpiré, on détermine les équations du mouvement (Hill pour faire chic)

Au premier ordre, les mouvements du plan horizontal et vertical sont indépendants : Equations de Hill :  $x'' + K_x(z)x = h\delta = f(z)$  et  $y'' + K_y(z)y = 0$ 

Pour un aimant à indice (ex. PS au CERN) : K<sub>x</sub>(z) = (1 − n)h<sup>2</sup> et K<sub>y</sub>(z) = nh<sup>2</sup> où n = -<sup>1</sup>/<sub>hBy0</sub> (<sup>∂By</sup>/<sub>∂x</sub>)<sub>0</sub>
Pour un aimant dipolaire n = 0, : K<sub>x</sub>(z) = h<sup>2</sup> et K<sub>y</sub>(z) = 0
Pour un quadrupôle K<sub>x</sub>(z) = <sup>G</sup>/<sub>Bρ</sub> et K<sub>y</sub>(z) = -<sup>G</sup>/<sub>Bρ</sub> avec G= - nh<sup>2</sup>Bρ et [G] = [-nh<sup>2</sup>Bρ] = m<sup>-2</sup>Tm = T/m
Pour une zone sans champ (drift) : K<sub>x</sub>(s) = K<sub>z</sub>(s) = 0 et x" = z" = 0

$$h = \frac{1}{\rho} = \frac{q}{P_0} B_{y0}(z) \text{ (rappel : } B\rho = P/q$$

Et c'est là qu'on sait qu'on a perdu le public !

Au premier ordre, les mouvements du plan horizontal et vertical sont indépendants : Equations de Hill :  $x'' + K_x(z)x = h\delta = f(z)$  et  $y'' + K_y(z)y = 0$ 

Problème compliqué résolu en un problème plus simple : oscillateur harmonique



Solutions connues (vrai pour x et y)

$$y(z) = y_0 \cos(\sqrt{K_{y0}}z) + y'_0/\sqrt{K_{y0}}\sin(\sqrt{K_{y0}}z) \\ y'(z) = -\sqrt{K_{y0}}y_0 \sin(\sqrt{K_{y0}}z) + y'_0 \cos(\sqrt{K_{y0}}z) \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} y(z) \\ y'(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\sqrt{K_{y0}}z) & \sin(\sqrt{K_{y0}}z) / \sqrt{K_{y0}} \\ -\sqrt{K_{y0}}\sin(\sqrt{K_{y0}}z) & \cos(\sqrt{K_{y0}}z) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_0 \\ y'_0 \end{pmatrix}$$

0 x coordinate

#### La vie du faisceau dans les structures => l'optique ou la dynamique faisceau

Chaque élément décrit par une matrice de transformation



⇒Le quadrupole focalisae dans un plan et défocalise dans l'autre

#### Dipôle

L la longueur magnétique,  $\rho$  Le rayon de courbure, angle de rotation  $\theta = \frac{L}{\rho}$ 

Almant secteur  

$$T_x = \begin{pmatrix} \cos\theta & \rho\sin\theta & \rho(1-\cos\theta) \\ -\sin\theta/\rho & \cos\theta & \sin\theta \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} et T_y = \begin{pmatrix} 1 & L \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$



Aimant à fonction combiné (ex. PS au CERN) :

- $n = -\frac{1}{hB_{y0}} \left(\frac{\partial B_y}{\partial x}\right)_0 \neq 0$  mais attention au signe de n !
- $\succ$   $n \leq 0$  : focalisant en horizontal , défocalisant en vertical
- $\succ$  0 < n < : focalisant en horizontal et vertical
- $\succ n \geq 1$ : défocalisant en horizontal et focalisant en vertival






## MERCI POUR VOTRE ATTENTION