





# Etude, Simulation et Réalisation d'un prototype de spectrographe à intégrale de champ

Marie-Hélène AUMEUNIER

Directeurs de Thèse: Anne EALET Roger MALINA

11 Avril 2005



# Problématique

Etude des performances d'un spectrographe optimisé pour la mesure de l'énergie noire

1- Mesurer avec une grande précision le spectre de supernovae lointaines de faible luminosité

2- Calibrer des étoiles de référence très brillantes avec une précision de 1%

1. Contexte scientifique 2. SNAP 3. Etude du spectrographe 3.1- La simulation 3.2- Le démonstrateur 4. Conclusions - Perspectives

# Problématique cosmologique



Ce qu'on sait ...

Univers composé de 70% d' « énergie noire » Responsable de l'Accélération de l'univers

Ce qui est à déterminer...

Nature de l'énergie Noire ?

#### La méthode

Détermination des paramètres cosmologiques qui définissent l'énergie noire par la mesure de supernovae Principe de mesure des paramètres cosmologiques avec les SN Ia: diagramme de Hubble (m-M vs z)

On mesure :

- Magnitude apparente m
  - Décalage spectral z

On ajuste les paramètres cosmologiques :  $m-M = 5\log(H_0) + 25 + 5\log(D_L(z))$ 

distance de luminosité  $D_L(z, \Omega_k, \Omega_m, \Omega_\Lambda, w)$ 

Objets des mesures: supernovae de type la (meilleures chandelles standardisables)



# La méthode



#### Etat actuel

Mesures actuelles : ~ 150 SN la proches obtenues avec des instruments au sol + quelques mesures de HST (résultats publiés par SCP (2003) et Riess (2004))

Mesures en cours : expérience SNLS (SuperNovae Legacy Survey) ~ 700 SN la prévues pour 2007 (z<1)

Futures Mesures : SNAP/JDEM jusqu'à z=1,7

1. Contexte scientifique 2. SNAP 3. Etude du spectrographe 3.1- La simulation 3.2- Le démonstrateur 4. Conclusions - Perspectives

# **Objectifs de SNAP**

Mission : optimiser les performances de mesures de paramètres cosmologiques

Consolider les résultats actuels

Réduire les incertitudes statistiques et systématiques

Réduction des erreurs de mesure au %

Etudier la nature de l'énergie noire et sa dépendance (ou non) avec la distance z

Voir la zone de décélération (z=1.7)





Quel instrument ?

### Spécifications de l'instrument





Quel spectrographe ?

1. Contexte scientifique 2. SNAP 3. Etude du spectrographe 3.1- La simulation 3.2- Le démonstrateur 4. Conclusions - Perspectives

## Spécifications scientifiques

Identifier les SN la : mesurer la raie de Si à 0,615 µm jusqu'à z=1,7



 Large plage de longueur d'onde : 0.4 à 1.7 µm

Contrôler les paramètres d'explosion des SN la par la mesure de certaines caractéristiques spectrales (rapport des raies)

Optimiser la résolution et le rapport S/N

Obtenir simultanément le spectre de la SN et de la galaxie entière pour soustraire la galaxie de la SN et mesurer *z* 



Résoudre l'objet spectralement et <u>spatialement</u>







Spectrographe à intégrale de champ

# Spectrographe classique



Résoudre une image avec un spectrographe classique exige une stabilité de pointage très précise



#### Difficile à réaliser dans l'espace

Solution Innovante apportée par le Spectrographe à Intégrale de Champ

➔ Disséqueur d'Image

## Le disséqueur d'image

#### Le Principe



#### La Technologie

#### **SLICER**



#### Etude des performances du spectrographe

**PSF:** réponse de l'instrument quand on place en entrée une source ponctuelle monochromatique



1. Contexte scientifique 2. Le spectrographe 3. Etude des performances 3.1- La simulation 3.2- Le démonstrateur 4. Conclusions - Perspectives

### Principe de la simulation

Calcul de la PSF (Point Spread Function): Intensité dans le plan image d'un système optique diffractant lorsqu'on place en entrée une source ponctuelle (dirac)



Calcul des effets de diffraction

Optique de Fourier

Amplitude du Champ Objet

 $U_o(x_o, y_o)$ 



Modélisation des aberrations Optique géométrique Amplitude dans le plan Image

 $U_i(x_i, y_i) \propto \frac{1}{\lambda d_i} \times TF\{U_o(x_o, y_o) \times PG(x_o, y_o)\}$ 

#### Déroulement de la simulation



# Résultats







1. Contexte scientifique 2. Le spectrographe 3. Etude des performances 3.1- La simulation 3.2- Le démonstrateur 4. Conclusions - Perspectives

#### **Objectifs du démonstrateur**

Tester les performances optiques de l'instrument dans le visible (à température ambiante) et dans l'IR à froid

Mesurer la PSF (forme,taille, position) dans des différentes conditions (diffractions, aberrations, diffusion (straylight), distorsions)

Tester la faisabilité de la calibration au %

Mettre en place des procédures de calibration

Ajuster la simulation par comparaison des PSF simulées et expérimentales

## Etat d'avancement

Définition du design optique

E.Prieto / C.Macaire (LAM)

 Définition des contraintes mécaniques
→ descente en froid : cryostat
Mécanique: P.Karst (CPPM)
Cryostat : PE Blanc (LAM)
Détecteur IR (Rockwell pixels): IPNL Lyon

Définition des procédures de tests

Développement des outils d'acquisition de mesure et d'analyse

C.Cerna (CPPM)

MH Aumeunier





Première étape : PROTO-0

#### Proto-0

# Prototype d'imageur slicer: Première étape avant le démonstrateur

Tester l'imageur slicer (pas de spectromètre) avec un prototype déjà existant

Mesure de PSF uniquement dans le visible

Réalisation finie Début des tests maintenant



### Proto-0



#### **Conclusion - Perspectives**

Eté 2005 : Premiers résultats obtenus avec le Proto0
→ Expertise acquise pour le démonstrateur

Automne 2005: Construction du démonstrateur

Début 2006: début des tests avec le démonstrateur

# Supernova / Acceleration Probe Studying the Dark Energy of the Universe

# **Design Optique**



# **Design Optique**

Finalisation du design optique



## Le slicer



## Module d'illumination





## Module de détection







#### Zernike

Pour un nombre fini de points du plan objet(x0,y0), Zemax calcule la position du centre de la PSF et les coefficients de Zernike dans chaque plan image:

Slicer

$$Z_{tel}(x0, y0, \lambda; \rho, \theta) = \sum_{i=1}^{28} a_{tel,i}(x0, y0, \lambda) \times Z_i(\rho, \theta)$$

Miroirs fentes

 $(x_i, ]$ 

 $(x_i, y_i)_{slice}$ 

$$Z_{pup}(x0, y0; \lambda, \rho, \theta) = \sum_{i=1}^{28} a_{pup,i}(x0, y0; \lambda) \times Z_i(\rho, \theta)$$



 $\rightarrow$  Grille de points décrivant le plan objet : 600 points (24 points suivant x et 5 points suivant y par slice)