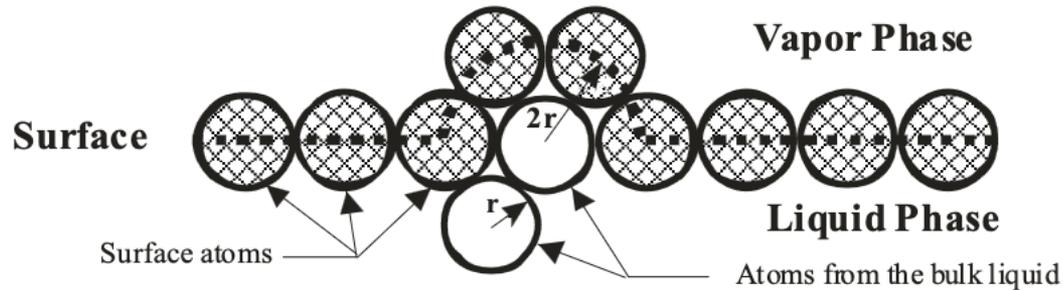


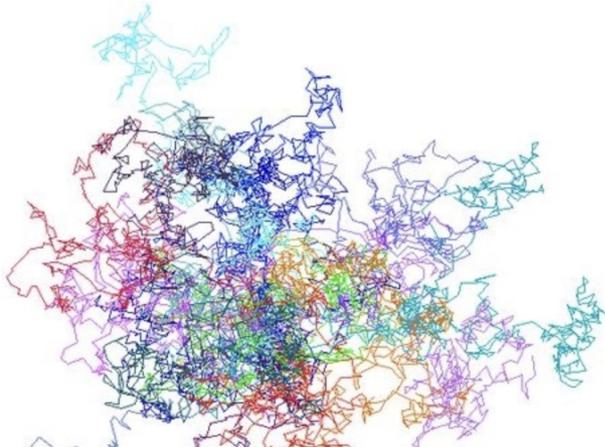
Part 3 - L'interaction Nucléaire

Réponses aux questions

1) Comment les scientifiques connaissaient la taille de l'atome au 19^{ème} siècle ?



Chaleur latente de vaporisation vs tension de surface (T. Young) $\Rightarrow \sim 10^{-10}$ m



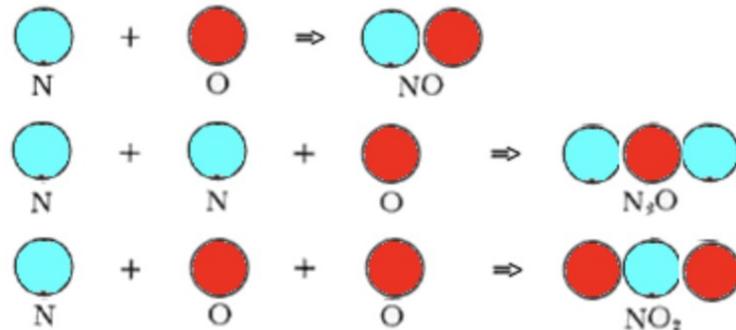
Analyse du mouvement Brownien (A. Einstein, J. Perrin)

\Rightarrow N Avogadro \Rightarrow taille des molécules/atomes

Réponses aux questions

2) Comment connaissait-on la masse des atomes ?

Lois des proportions multiples (J. Dalton): lorsque deux éléments forment deux composés, les masses d'un élément de chacun des composés sont dans une proportion simple l'une envers l'autre quand elles sont combinées avec une masse fixe de l'autre élément.



J. Dalton, J. Berzelius: Mesure des masses relatives (masse de référence: Hydrogène ou Oxygène) en pesant différentes combinaisons d'atomes dans des composés chimiques

Résumé du cours II

Dimensions du noyau et saturation nucléaire

Spectroscopie atomique: spin et distributions de charges et courants dans le noyau

Formes du noyau

Découverte de la signification physique de Z

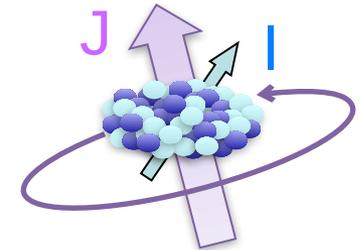
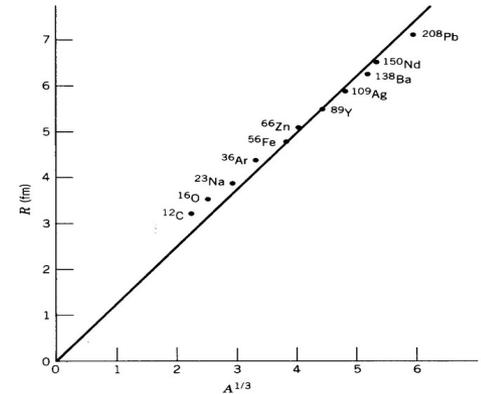
Mesures de la masse du noyau

Naissance de la mécanique quantique

Découverte du neutron

Théorie de la radioactivité beta

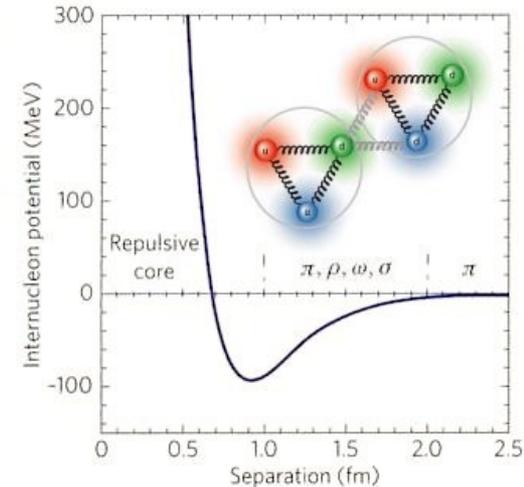
Développements des accélérateurs pour sonder le noyau



L'interaction nucléaire

- interaction attractive forte, répulsive à très courtes distances
- courte portée
- ~indépendante du type de nucléon: n-n, n-p, p-p

Modern Nuclear Chemistry, W. Loveland et al.,



<i>A</i>	<i>Nucleus</i>	<i>Total Binding Energy (MeV)</i>	<i>Coulomb Energy (MeV)</i>	<i>Net nuclear binding energy (MeV)</i>
3	³ H	-8.486	0	-8.486
	³ He	-7.723	0.829	-8.552
13	¹³ C	-97.10	7.631	-104.734
	¹³ N	-94.10	10.683	-104.770
23	²³ Na	-186.54	23.13	-209.67
	²³ Mg	-181.67	27.75	-209.42
41	⁴¹ Ca	-350.53	65.91	-416.44
	⁴¹ Sc	-343.79	72.84	-416.63

— 7/2-
— 3/2-
— 3/2+
— 3/2-

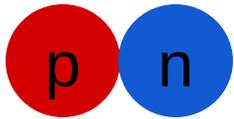
— 5/2-
— 1/2-

— 1/2+
— 5/2+

L'interaction nucléaire

- dépendante des orientations & positions relatives des spin des nucléons

deuteron

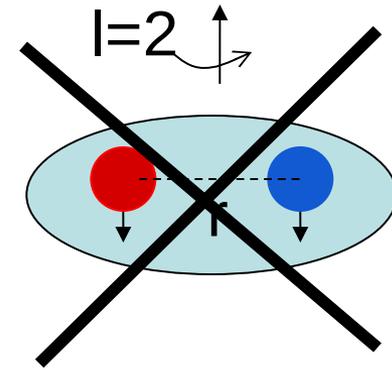
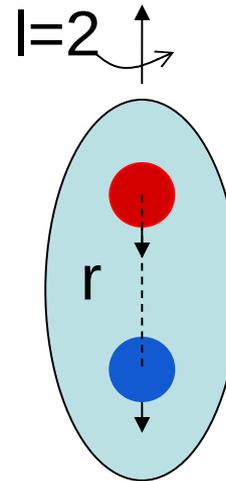
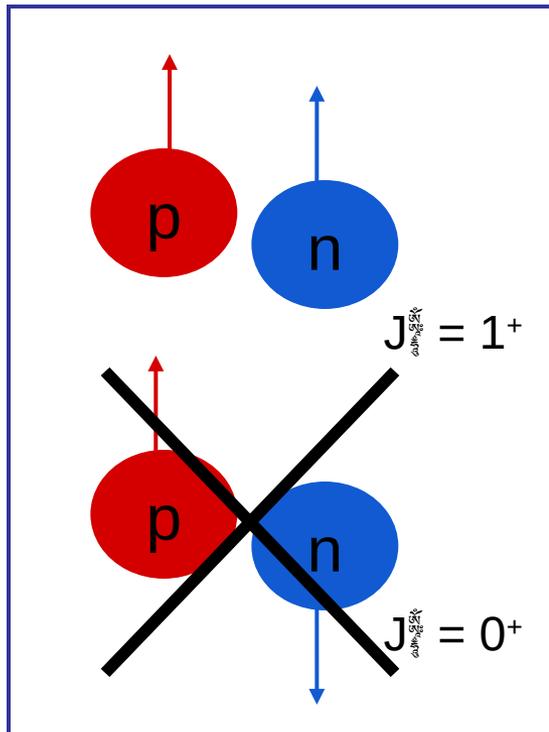


faible énergie de liaison $B=2.2$ MeV

$$J^{\pi} = 1^+$$

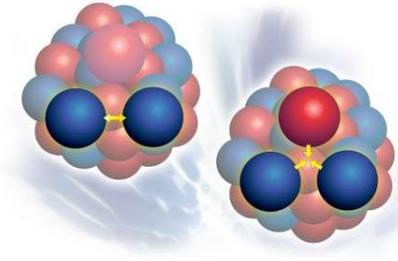
$$\mu_d = 0.8574 \mu_N \quad (\mu_p = +2.7928 \mu_N, \mu_n = -1.9130 \mu_N)$$

faible moment quadripolaire électrique positif : $Q = 0.2859 e \cdot fm^2$

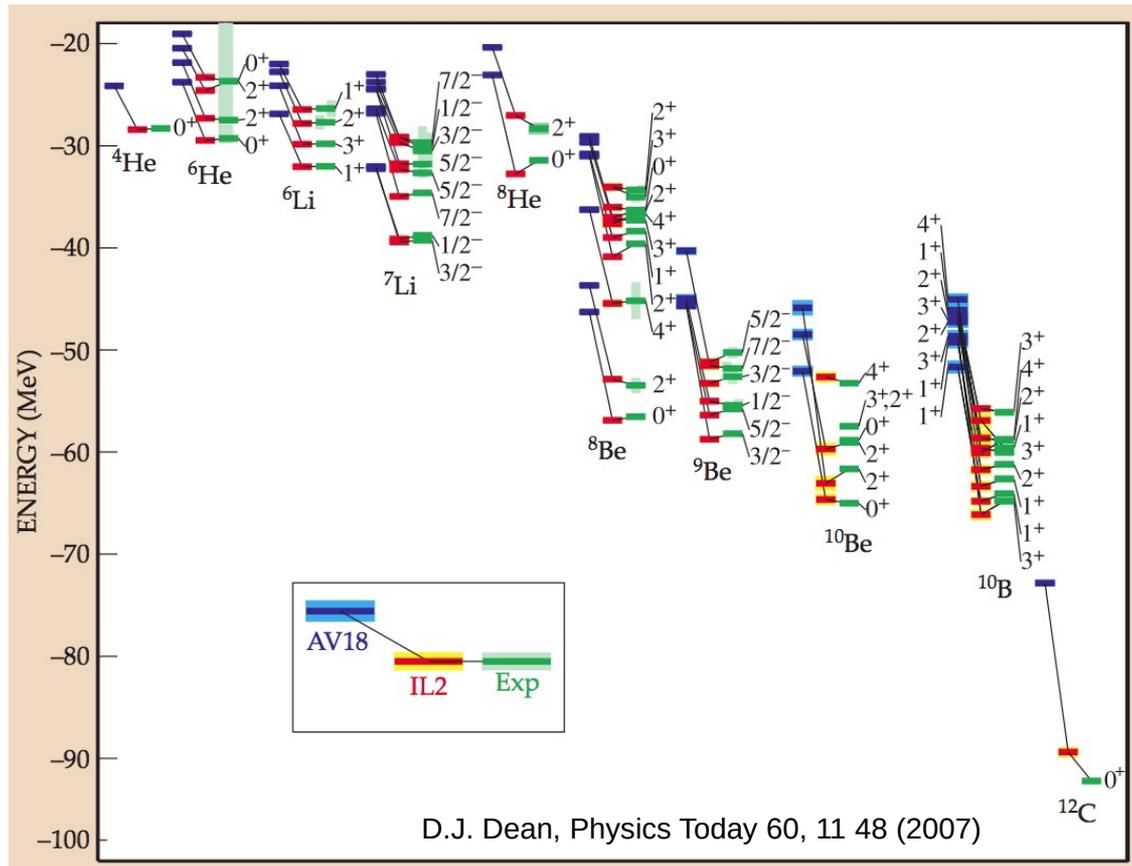


⇒ terme spin-spin et terme tenseur dans la force NN

L'interaction nucléaire



Importance des forces à 3 corps NNN

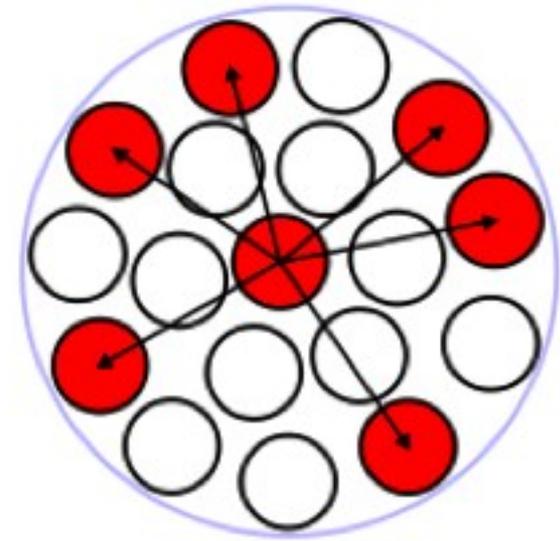
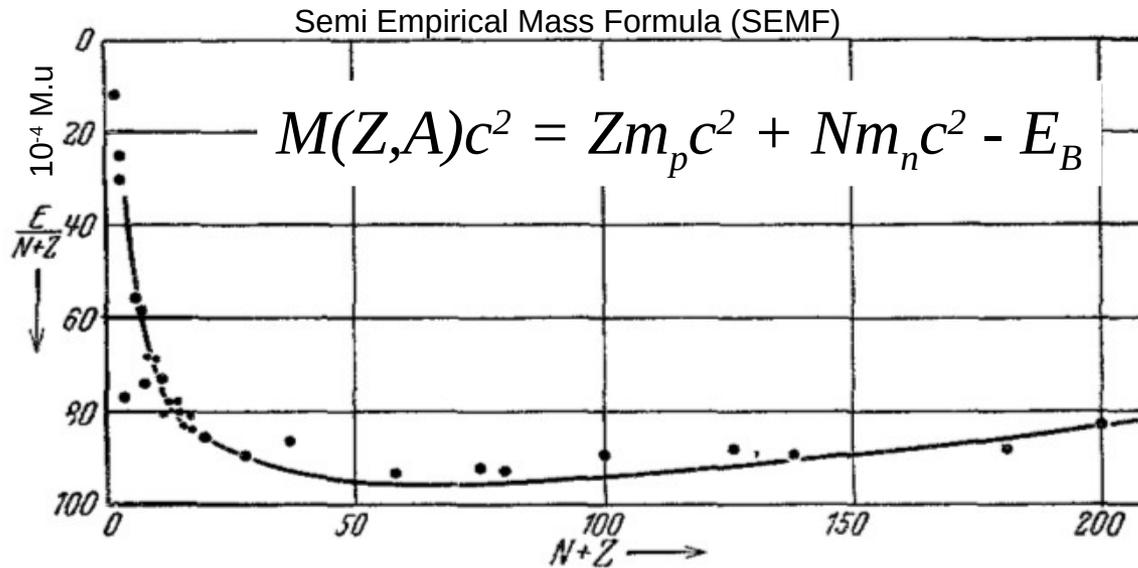


La goutte liquide



similarité avec la force qui lie les molécules d'eau dans une goutte liquide

W. Heisenberg, Congrès de Solvay 1933 d'après une idée originale de G. Gamow (Proc. Roy. Soc. 126 (1930) 637)



C.F. v. Weizsäcker, Z. Phys. 96 (1935) 431

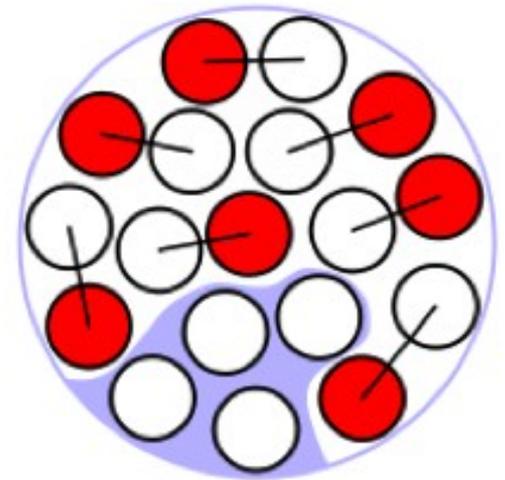
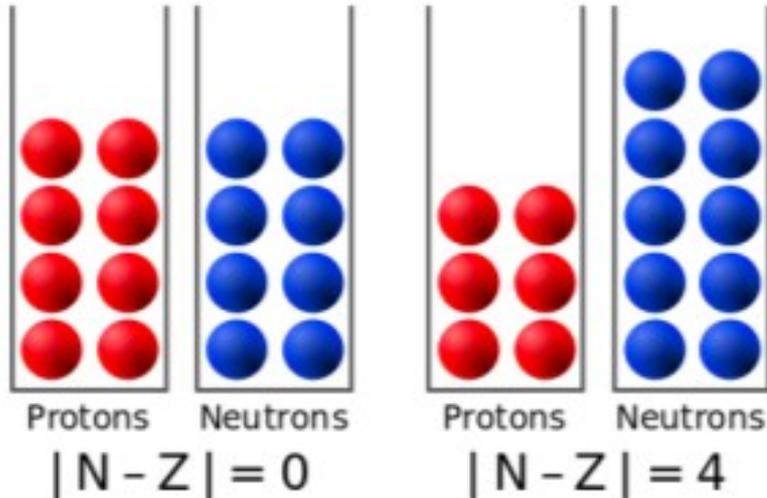
Volume term	Surface term	Coulomb term	Asymmetry term	Pairing term
$a_v A$	$-a_s A^{2/3}$	$-a_c Z^2 A^{-1/3}$	$-a_a (A - 2Z)^2 A^{-1}$	$-\delta$

$$B(A, Z) = a_v A - a_s A^{2/3} - a_c Z^2 A^{-1/3} - a_a (A - 2Z)^2 A^{-1} - \delta$$

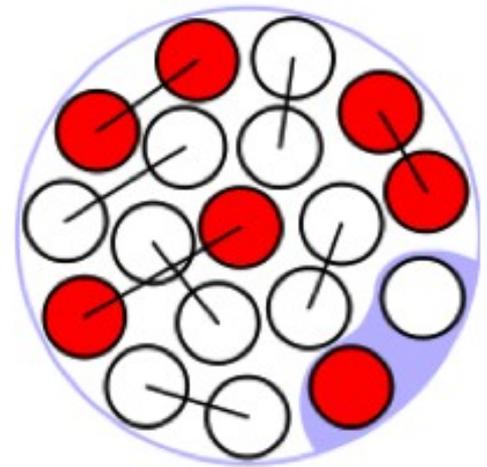
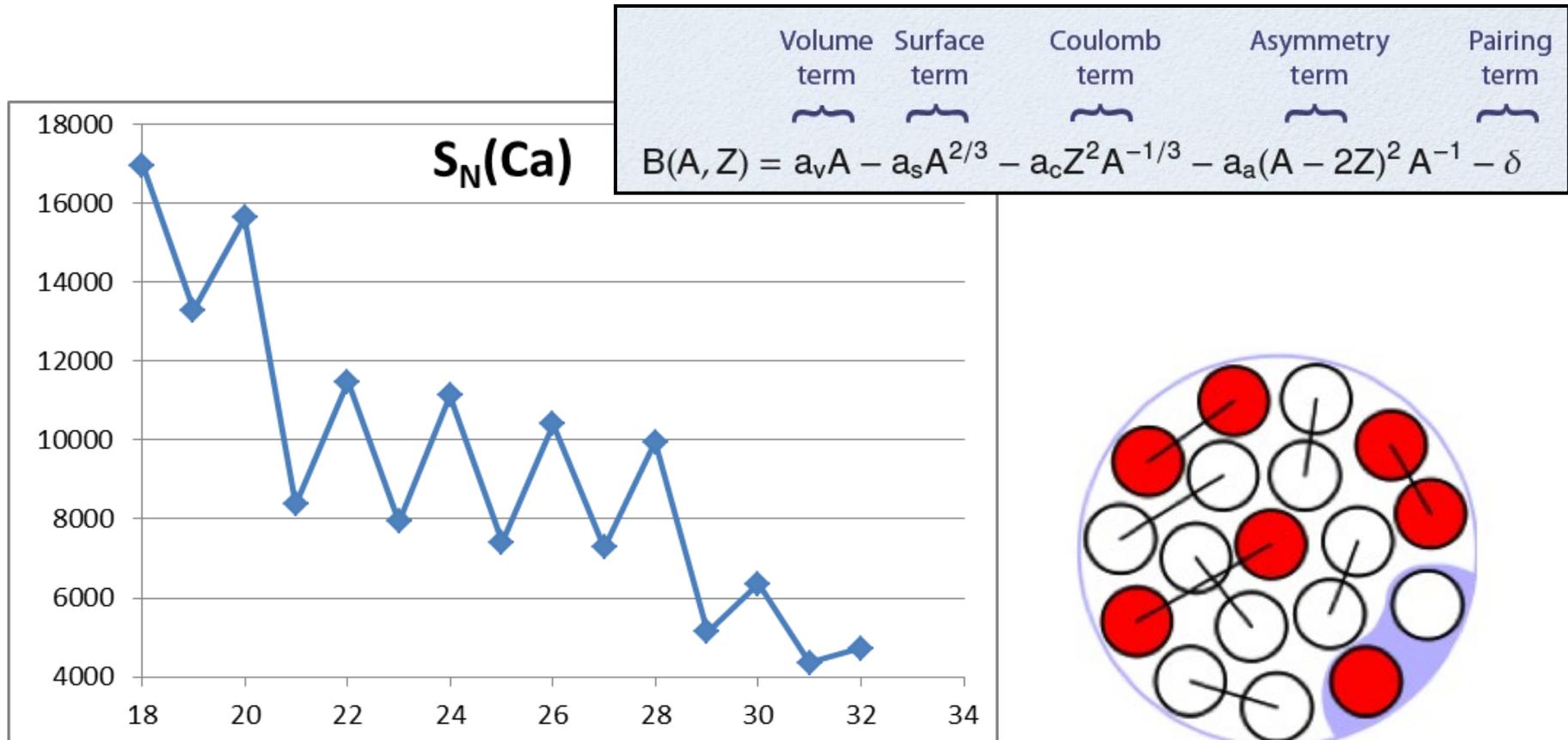
Termes d'asymétrie

Volume term	Surface term	Coulomb term	Asymmetry term	Pairing term
$a_v A$	$- a_s A^{2/3}$	$- a_c Z^2 A^{-1/3}$	$- a_a (A - 2Z)^2 A^{-1}$	$- \delta$

$$B(A, Z) = a_v A - a_s A^{2/3} - a_c Z^2 A^{-1/3} - a_a (A - 2Z)^2 A^{-1} - \delta$$



Terme d'appariement



$\delta = +a_p A^{-1/2}$ for both N & Z odd
 $= 0$ for N even, Z odd / Z even, N odd
 $= -a_p A^{-1/2}$ for both N & Z even

Applications aux données

Wapstra (1971):

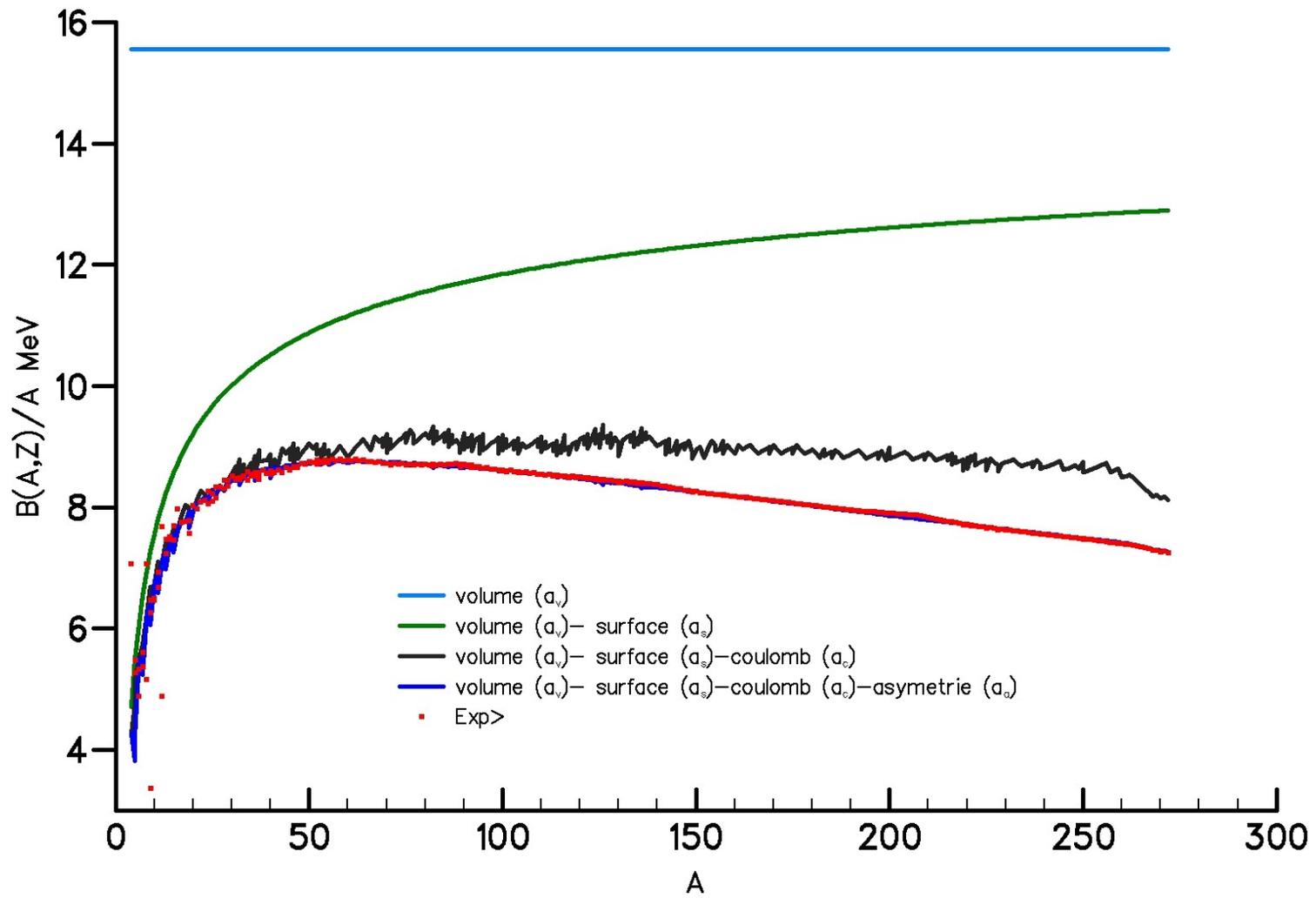
$$a_v = 15.85 \text{ MeV}$$

$$a_s = 18.34 \text{ MeV}$$

$$a_c = 0.71 \text{ MeV}$$

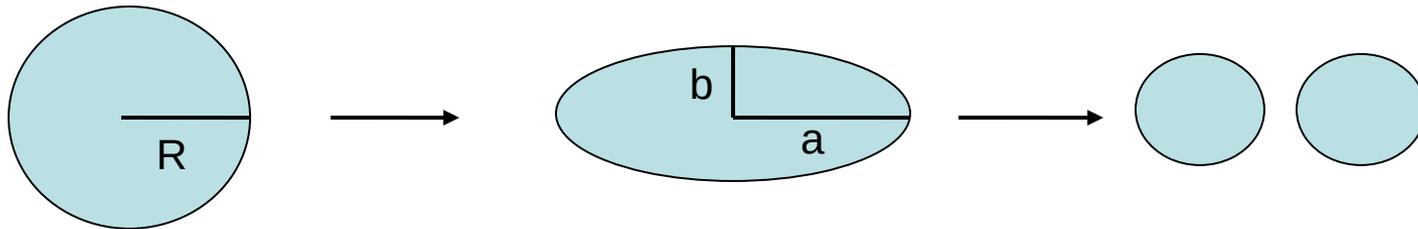
$$a_A = 23.21 \text{ MeV}$$

$$a_p = 12 \text{ MeV}$$



Stabilité de la goutte liquide

compétition entre la répulsion Coulombienne entre protons qui tend à déformer le noyau et la tension de surface qui tend à le maintenir sphérique



$$V = \frac{4}{3}\pi R^3$$

$$S = 4\pi R^2$$

$$-a_s A^{2/3} - a_c Z^2 A^{-1/3}$$

$$a = R(1 + \epsilon)$$

$$b = R(1 + \epsilon)^{-1/2}$$

$$V = \frac{4}{3}\pi ab^2$$

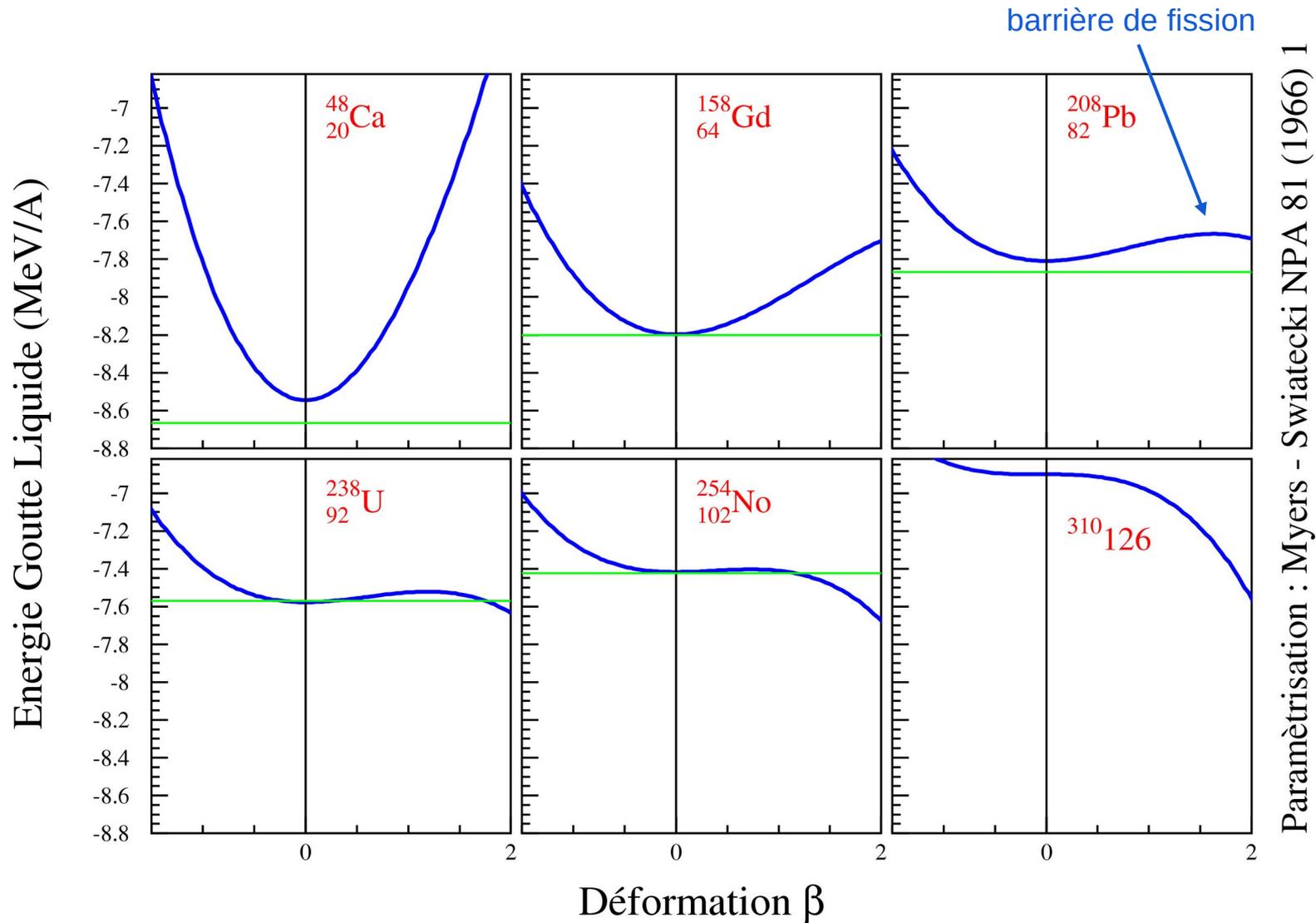
$$S = 4\pi R^2(1 + \frac{2}{5}\epsilon^2 + \dots)$$

$$a_s A^{2/3}(1 + \frac{2}{5}\epsilon^2 + \dots) - a_c Z^2 A^{-1/3}(1 - \frac{1}{5}\epsilon^2 + \dots)$$

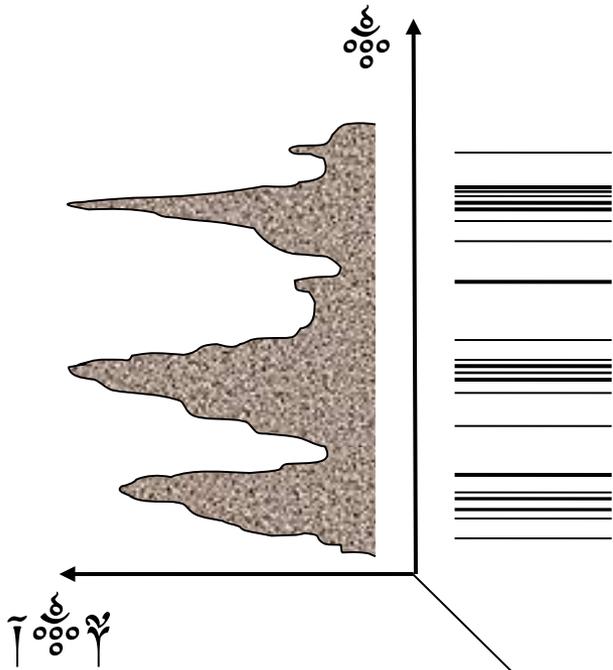
$$\epsilon = \sqrt{1 - \frac{b^2}{a^2}}$$

Si $\Delta E = BE(\epsilon) - BE(\epsilon=0) > 0$ - c'est à dire $\frac{1}{5}a_c Z^2 A^{-1/3} > \frac{2}{5}a_s A^{2/3}$:
 \Rightarrow le noyau gagne de l'énergie en se déformant
 \Rightarrow fission spontanée

Stabilité de la goutte liquide



Correction d'effets de couches



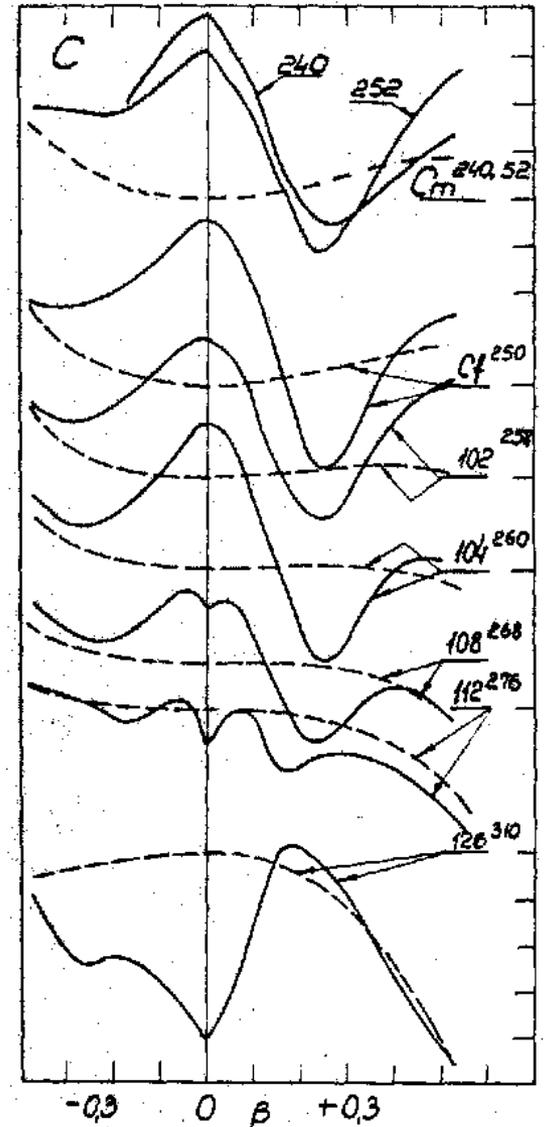
densité de niveaux individuels

$$E_{shell} = \sum \epsilon_v = \int_{-\infty}^{\epsilon_F} \rho(\epsilon) d\epsilon$$

densité de niveaux lissée

$$\bar{E}_{shell} = \int_{-\infty}^{\epsilon_F} \bar{\rho}(\epsilon) d\epsilon$$

$$E_{corr}^{shell} = E_{shell} - \bar{E}_{shell}$$



Isomères de fission

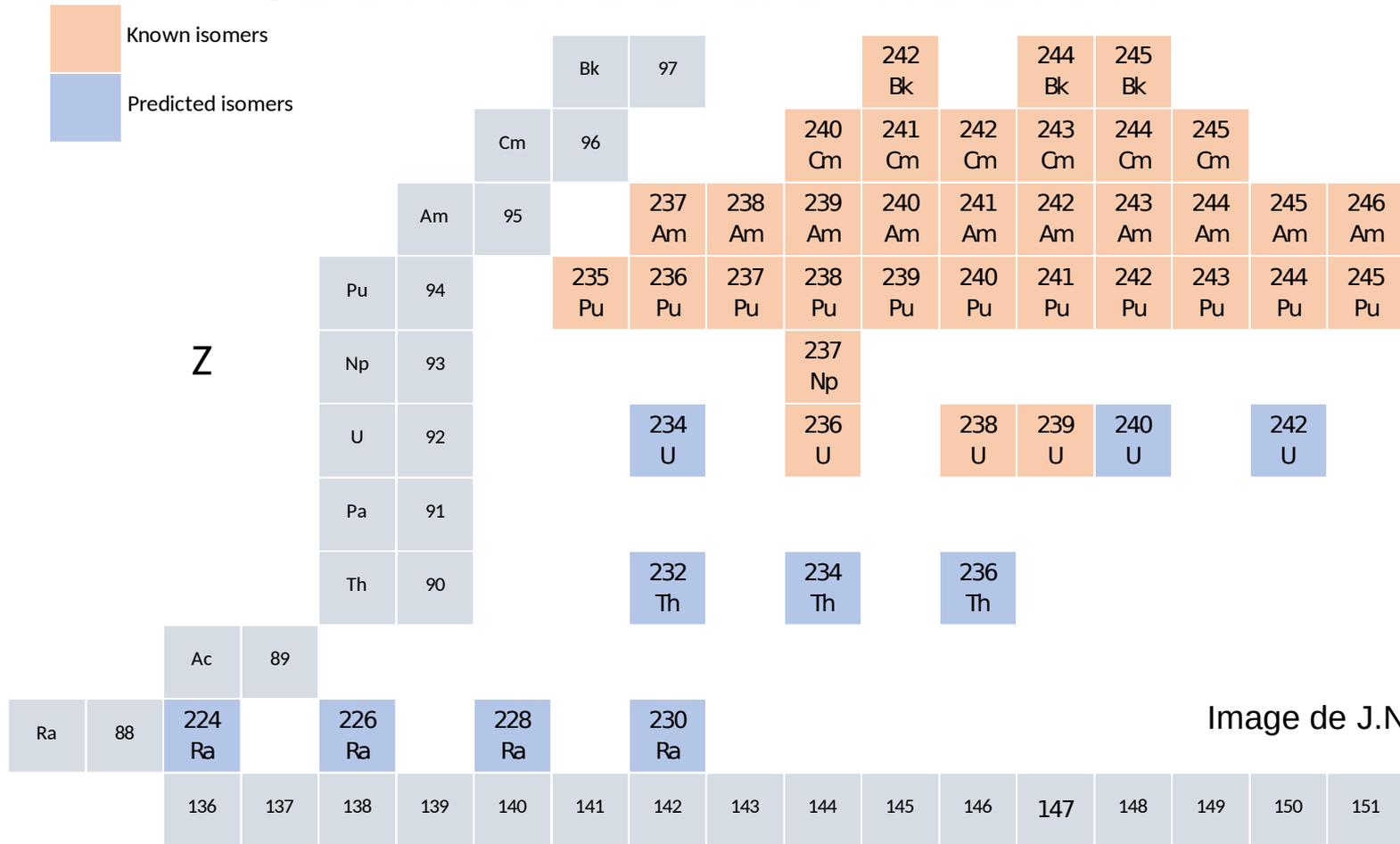
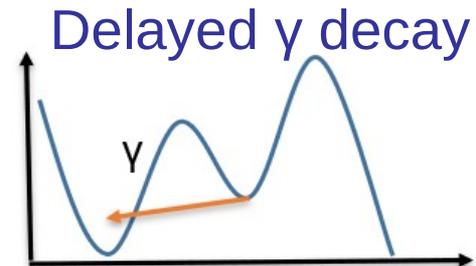
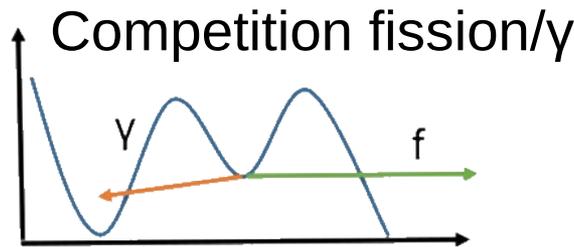
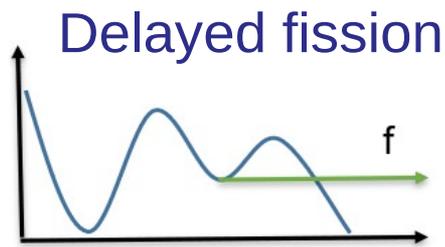


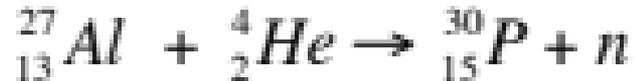
Image de J.N. Wilson



Radioactivité artificielle

1934 I. Curie et F. Joliot

découverte de la radioactivité artificielle



radio-phosphore !



*Irène Curie et
Frédéric Joliot*

1936: John H. Lawrence est le premier à utiliser un radioélément artificiel à des fins thérapeutiques: ${}^{32}\text{P}$ pour traiter la leucémie

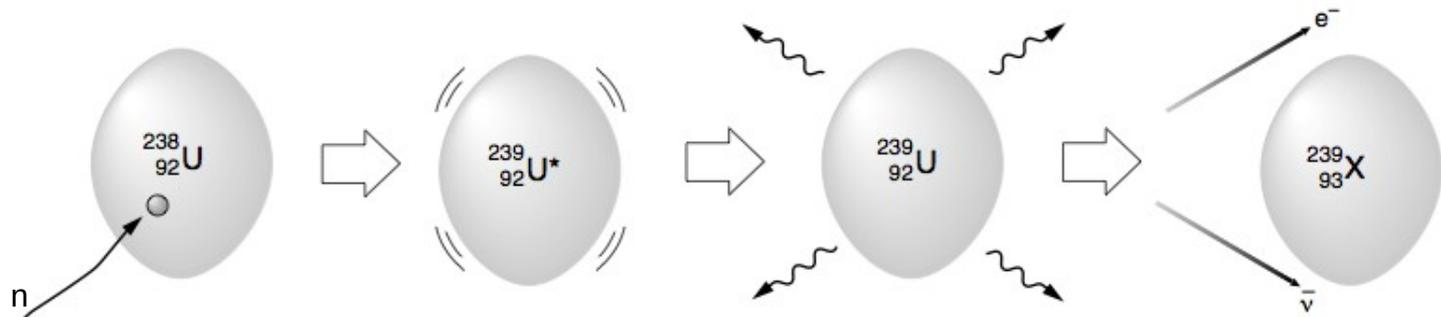
L'ère du neutron

1934 E. Fermi propose de bombarder des matériaux avec des neutrons

Il découvre que l'irradiation aux neutrons lents est plus apte à provoquer des transmutations

Son groupe découvre 40 nouveaux isotopes en 3 ans !

Il propose d'irradier des noyaux lourds pour synthétiser des éléments transuraniens et pense avoir découvert les éléments $Z=93$ et 94 (Ausonium et Hesperium)



La quête des transuraniens...

1935-1938: Otto Hahn, Lise Meitner et Fritz Strassmann comptabilisent plus de 10 nouveaux radio-isotopes transuraniens (jusqu'à Z=96)



Lise Meitner et Otto Hahn (1918)

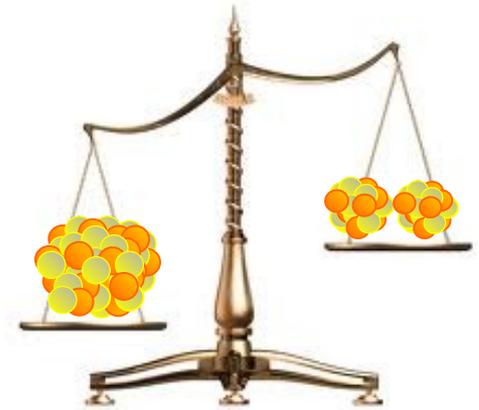
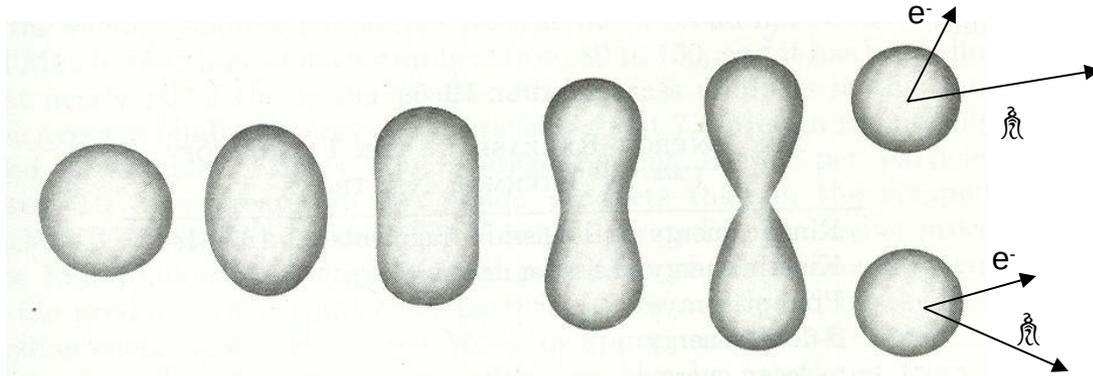
s-ELECTRONS										p-ELECTRONS																			
1s ¹	1s ²									2p ¹	2p ²	2p ³	2p ⁴	2p ⁵	2p ⁶														
H	He									B	C	N	O	F	Ne														
2s ¹	2s ²											3p ¹	3p ²	3p ³	3p ⁴	3p ⁵	3p ⁶												
Li	Be											Al	Si	P	S	Cl	Ar												
3s ¹	3s ²											d-ELECTRONS																	
Na	Mg											4s ¹	4s ²	4s ² 3d ¹	4s ² 3d ²	4s ² 3d ³	4s ² 3d ⁴	4s ² 3d ⁵	4s ² 3d ⁶	4s ² 3d ⁷	4s ² 3d ⁸	4s ² 3d ⁹	4s ² 3d ¹⁰	4p ¹	4p ²	4p ³	4p ⁴	4p ⁵	4p ⁶
K	Ca	Sc	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr												
5s ¹	5s ²	5s ² 4d ¹	5s ² 4d ²	5s ² 4d ³	5s ² 4d ⁴	5s ² 4d ⁵	5s ² 4d ⁶	5s ² 4d ⁷	5s ² 4d ⁸	5d ¹	5d ²	5s ² 4d ⁹	5s ² 4d ¹⁰	5p ¹	5p ²	5p ³	5p ⁴	5p ⁵	5p ⁶										
Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Mo	Tc	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	I	Xe												
6s ¹	6s ²	6s ² 5d ¹	6s ² 5d ²	6s ² 5d ³ 6s ² 5d ⁴		6s ² 5d ⁵ 6s ² 5d ⁶		5d ⁷	5d ⁸	6s ² 5d ⁹	6s ² 5d ¹⁰	6p ¹	6p ²	6p ³	6p ⁴	6p ⁵	6p ⁶												
Cs	Ba	La	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Tl	Pb	Bi	Po	At	Rn												
7s ¹	7s ²											f-ELECTRONS																	
Ra	Ac	Th	Pa	U																									
		5d ⁴ f	5d ⁴ f ²	5d ⁴ f ³	5d ⁴ f ⁴	5d ⁴ f ⁵	5d ⁴ f ⁶	5d ⁴ f ⁷	5d ⁴ f ⁸	5d ⁴ f ⁹	5d ⁴ f ¹⁰	5d ⁴ f ¹¹	5d ⁴ f ¹²	5d ⁴ f ¹³	5d ⁴ f ¹⁴	5d ⁴ f ¹⁴	5d ⁴ f ¹⁴												
		Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu															

...rium ce que nous avons appelé
...est une décision difficile qui
...ucléaire menées jusqu'à présent."

La fission

1939: L. Meitner donne une explication à cette découverte avec son neveu Otto Frisch: **la fission** de l'uranium

L. Meitner and O. Frisch, Nature 143 (1939) 239



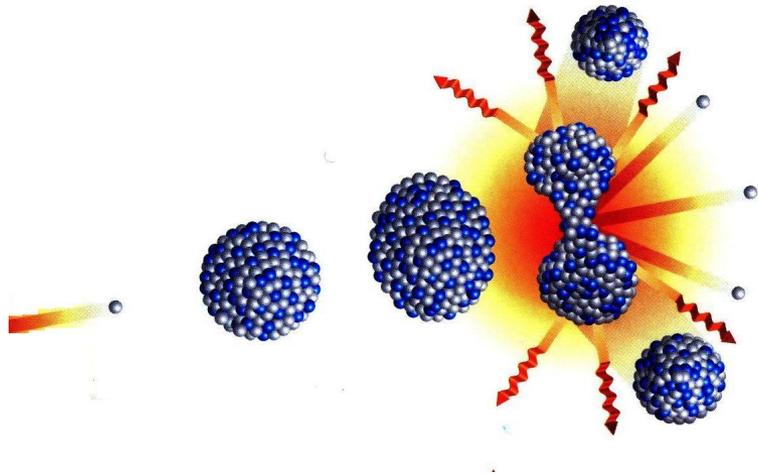
L'hypothèse est tout de suite confirmée expérimentalement par O. Frisch puis par d'autres (F. Joliot)

O. Frisch, Nature 143 (1939) 276

N. Bohr et J.A. Wheeler élaborent une théorie de la fission basée sur la goutte liquide

N. Bohr et A. Wheeler, Phys. Rev. 56 (1939) 426

Propriétés de la fission



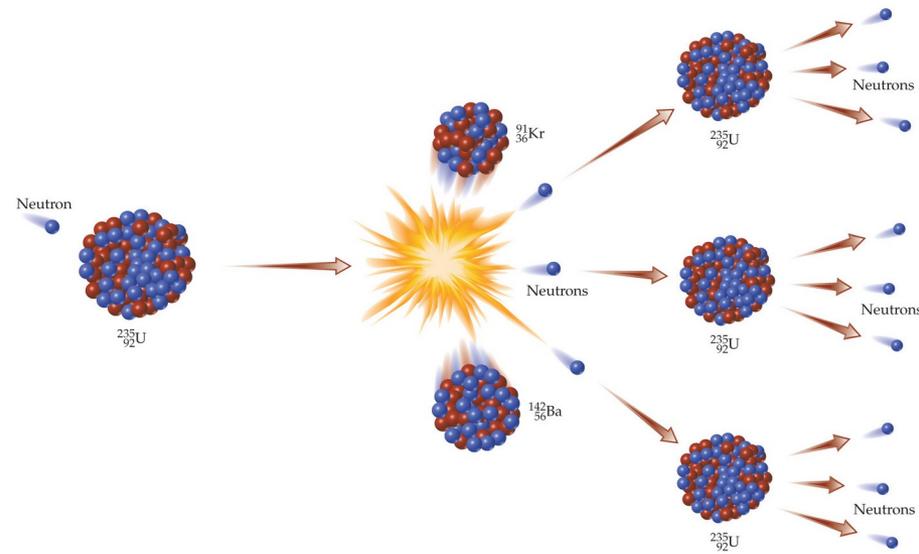
Chaque fission de l'Uranium produit des neutrons

Hans Von Halban, Frédéric Joliot et Lew Kowarski, Nature 143 (1939) 470

F. Joliot voit la possibilité d'une réaction en chaîne

Francis Perrin introduit la notion de masse critique et de modérateur

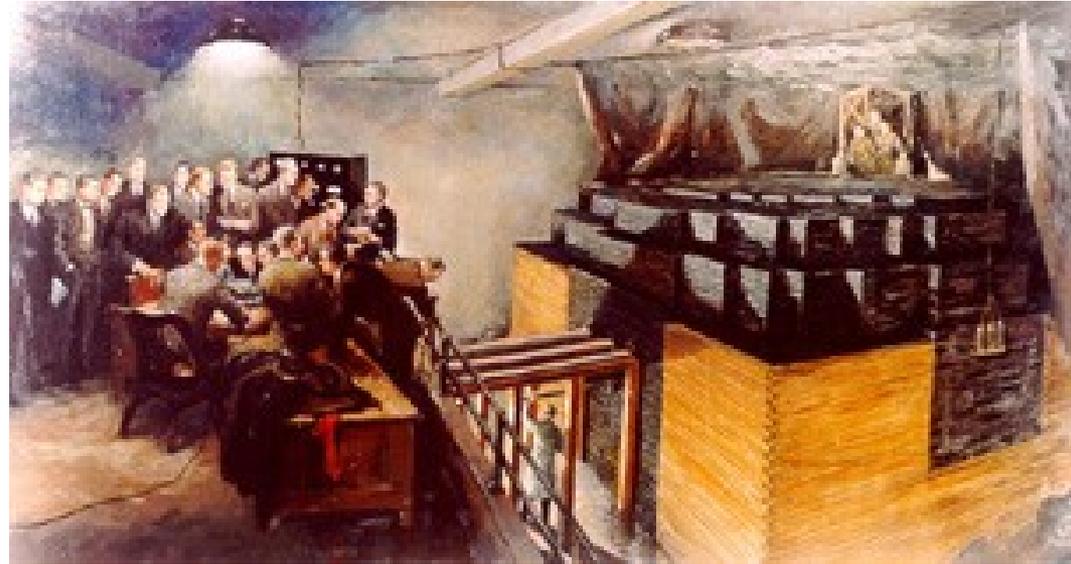
Des brevets sont déposés



Copyright © 2007 Pearson Prentice Hall, Inc.

Le projet Manhattan et C_{hicago}P_{ile}-1

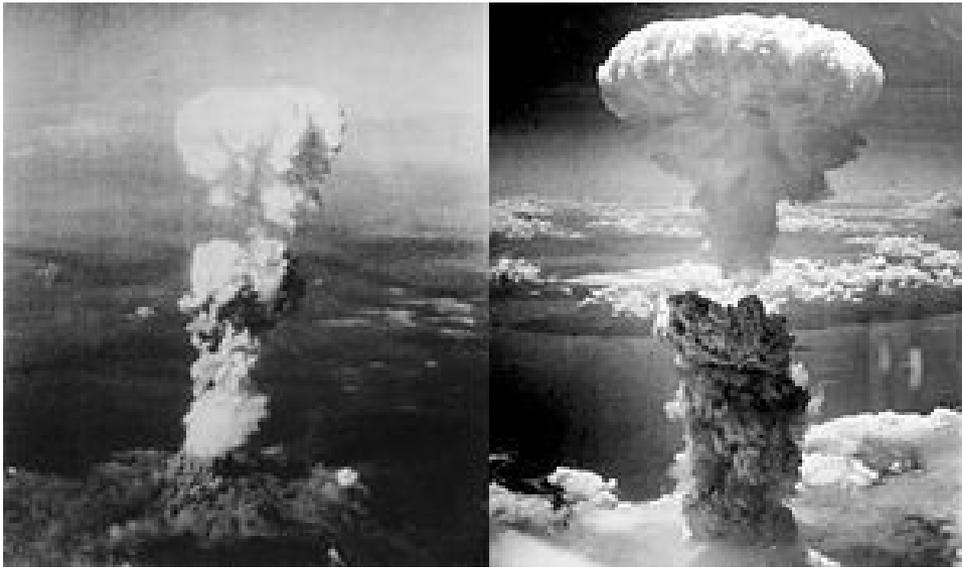
Leo Szilard fait signer à A. Einstein une lettre au président Franklin D. Roosevelt en 1939 sur la possibilité d'une bombe atomique.



La première pile atomique est inaugurée en décembre 1942

La réaction en chaîne est maintenue pendant 28 minutes

La fission pour la guerre et la paix....



Hiroshima et Nagasaki les 6 et 9 Août 1945



1948: Inauguration de la première pile atomique française: ZOE



1951: Première production d'électricité nucléaire à EBR-I dans l'Idaho (USA)

1954: Premiers kWh d'une centrale nucléaire: Obninsk AES-1 (URSS)

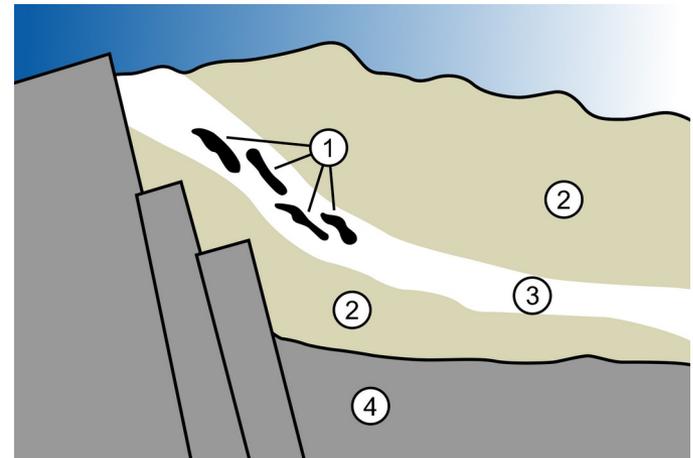


Réacteurs naturels d'Oklo

Découverte en 1972 dans une mine d'U au Gabon (déficit anormal de ^{235}U , plus tard confirmé par des traces de produits de fission)

Concours de circonstances:

- Zone riche en U
- Concentration suffisante de ^{235}U (concentration plus élevée il y a 2 milliards d'années: 3.8% au lieu de 0.7%)
- Présence d'un modérateur pour entretenir la réaction: l'eau
- Absence de métaux/minéraux absorbeurs de neutrons

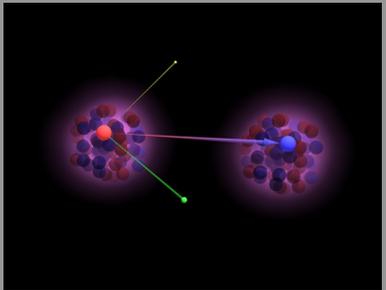


Ces réacteurs ont fonctionné pendant des centaines de milliers d'années par cycle de ~ 2.5 h

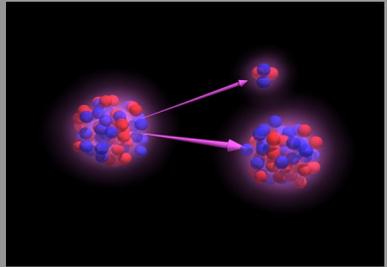
Nouvelles décou

1940: G. Flerov et K. Petrzak découvre la fission spontanée en travaillant sur des noyaux d'Uranium

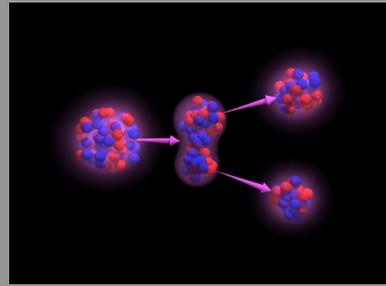
beta + proton \rightarrow neutron + particules légères



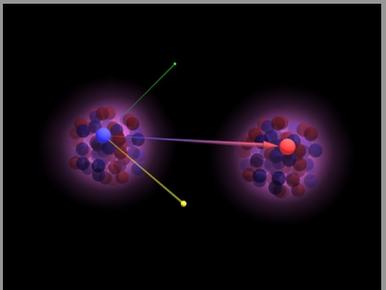
alpha émission ^4He



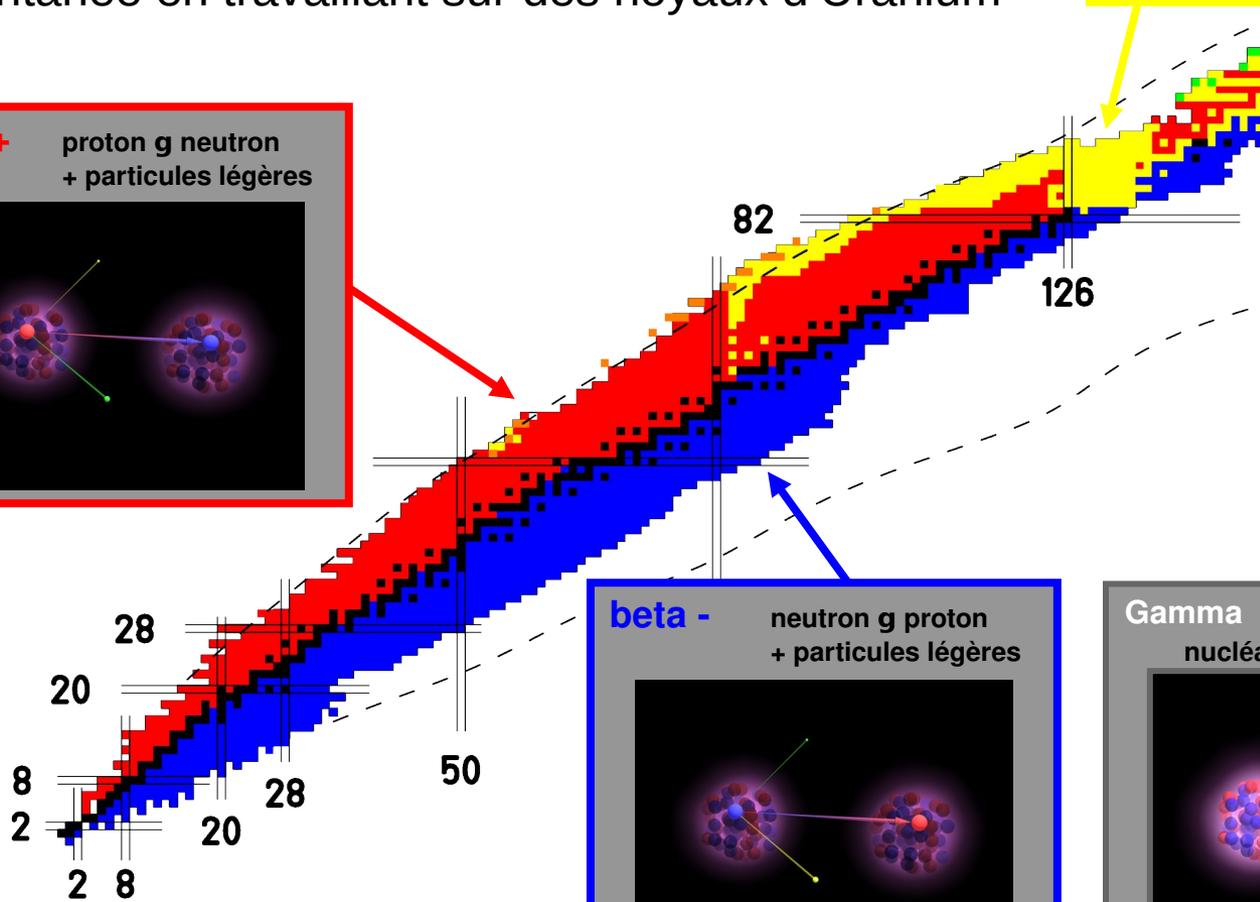
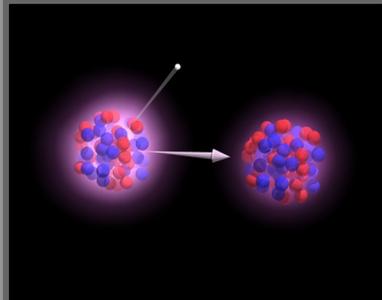
fission cassure du noyau
 \rightarrow 2 noyaux plus légers



beta - neutron \rightarrow proton + particules légères



Gamma réarrangement nucléaire + rayon gamma



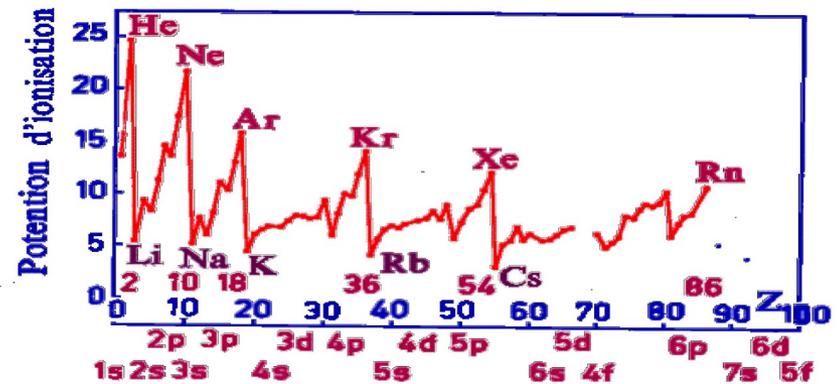
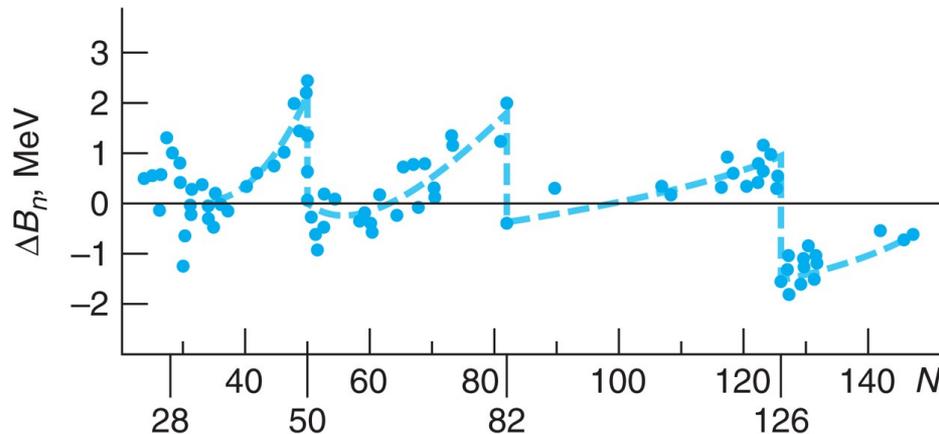
Nombres Magiques



Maria G. Mayer

M. Goeppert Mayer remarque que les noyaux ayant un nombre de neutrons et/ou de protons égal à 2, 8, 20, 50, 82, 126 sont relativement plus abondants que leurs voisins

Les noyaux associés à ces nombres sont également particulièrement liés et génèrent des discontinuités par rapport à l'énergie de la goutte liquide

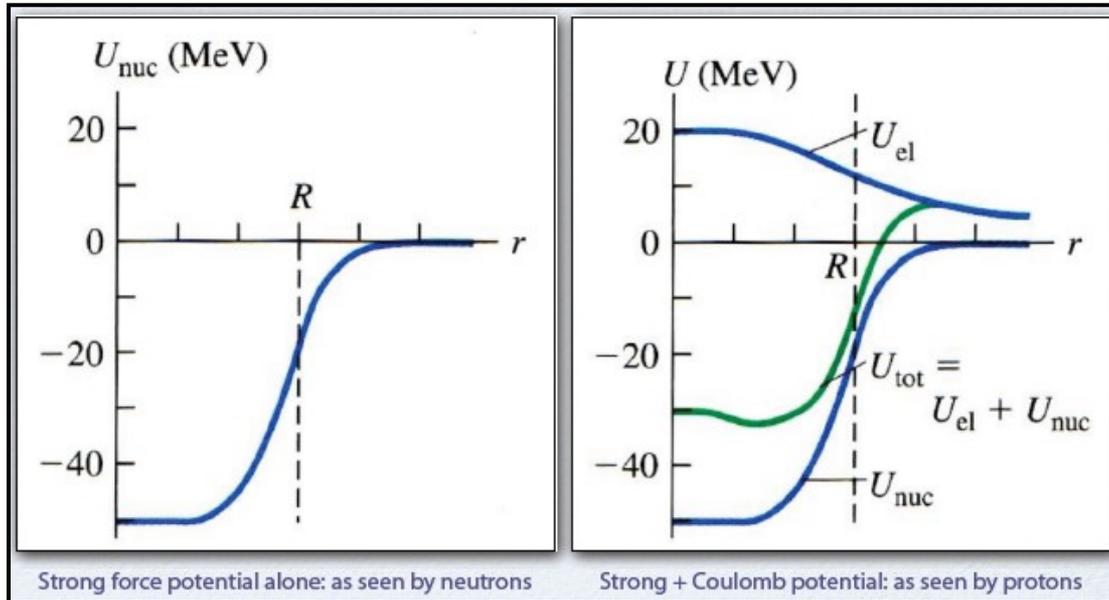


□ structure périodique dans le noyau ?

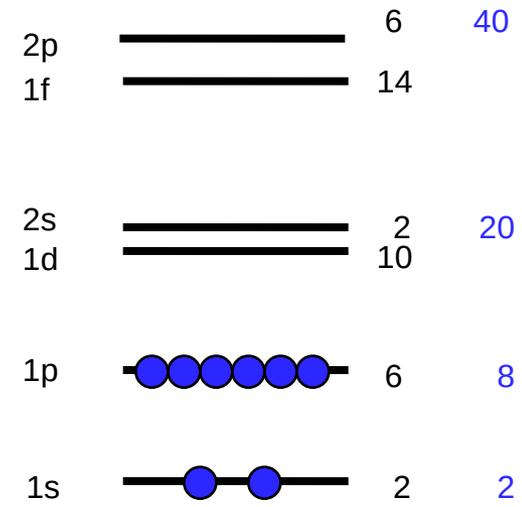
'On closed shells in nuclei', M G. Mayer *Phys. Rev.* 74 (1948) 235

La mécanique quantique ne reproduit pas ces nombres au delà de 20 ...

potentiel nucléaire moyen ressenti par les nucléons



□ niveaux d'énergie



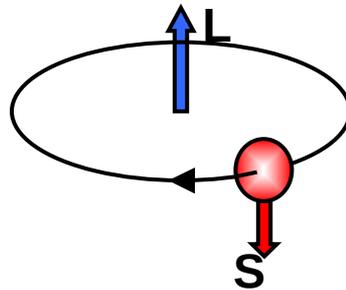
Nombre total de neutrons (ou protons) que peuvent accommoder les couches:

2, 8, 20, 40, 58, 92, 138

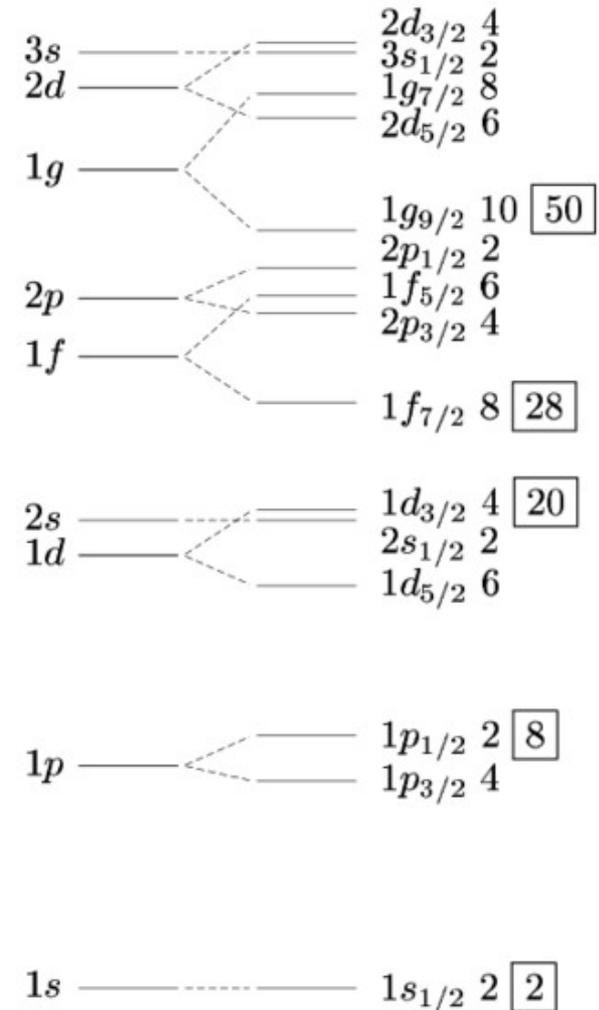
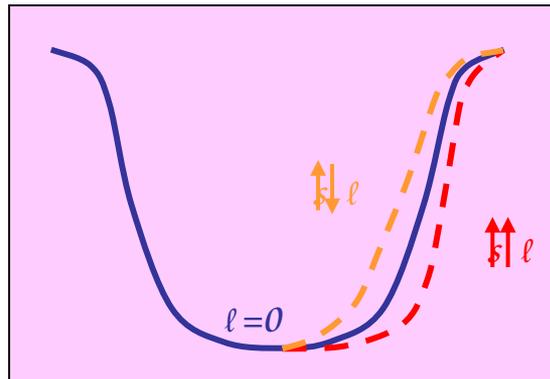
La question qui fait tilt !

Thanks are due to Enrico Fermi for the remark, "Is there any indication of spin-orbit coupling?" which was the origin of this paper.

'On closed shells in nuclei. II',
M. G. Mayer Phys. Rev. 75 (1949) 1969



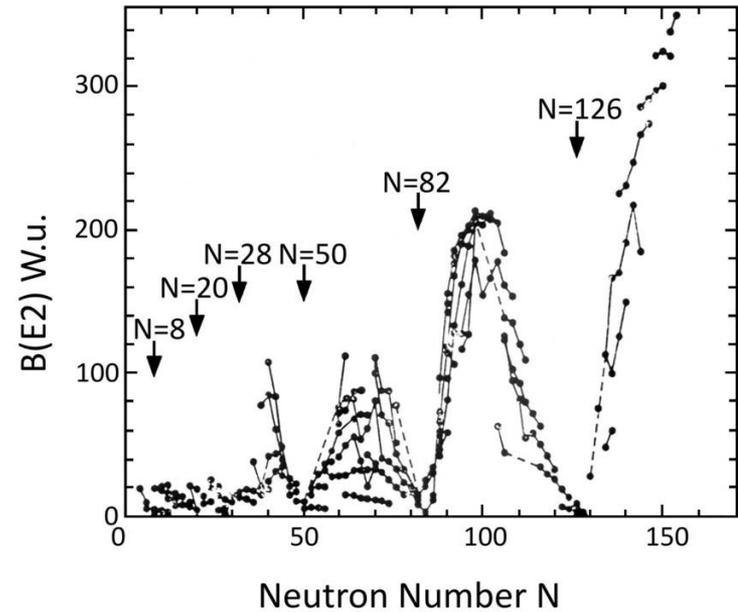
Hans Jensen



Succès du modèle en couches

propriétés des noyaux magiques:

- * $J^\pi=0^+$
- * énergie élevée du premier état excité
- * faible probabilité d'excitation

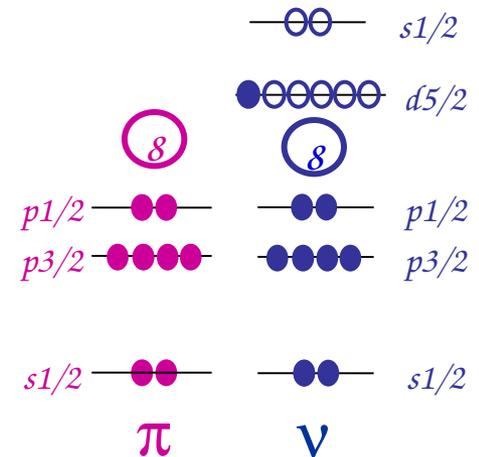


propriétés des noyaux ayant 1 nucléon de + ou de - que les noyaux magiques:

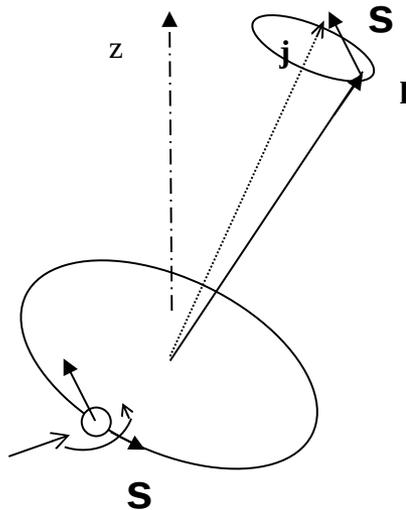
* $J^\pi(\text{noyau}) = J^\pi(\text{dernier nucléon/trou})$

^{17}O :

- état fondamental: $5/2^+$
- premier état excité: $1/2^+$



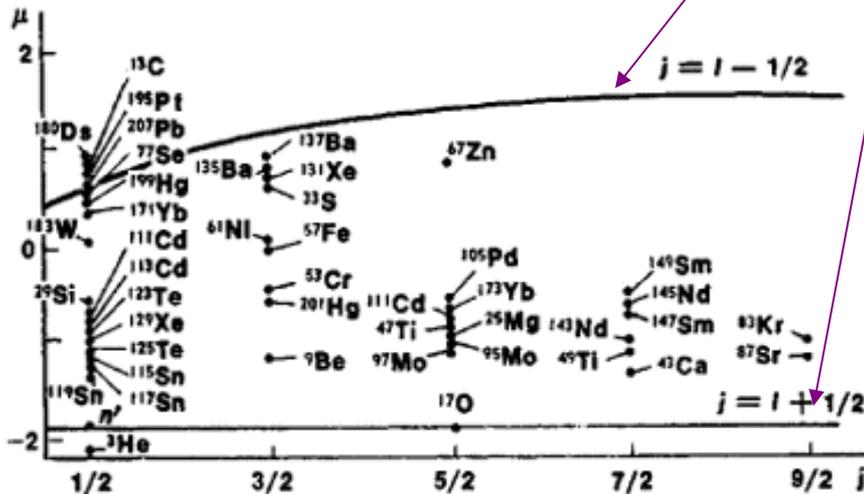
Moments magnétiques nucléaires



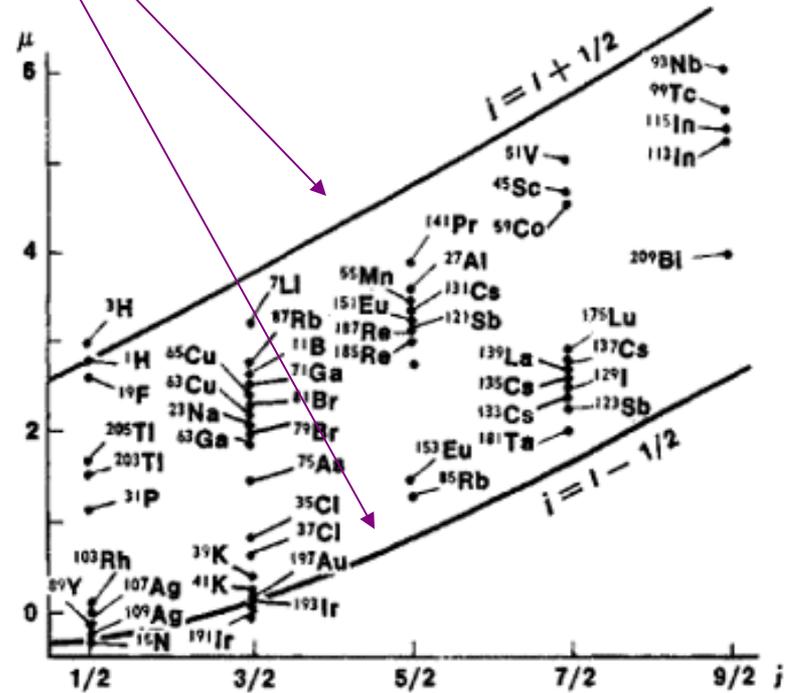
proton
ou neutron

$$\vec{\mu} = g^l \vec{l} + g^s \vec{s}$$

Lignes de Schmidt

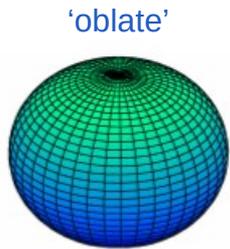


neutron célibataire

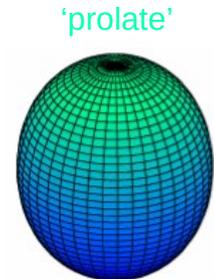
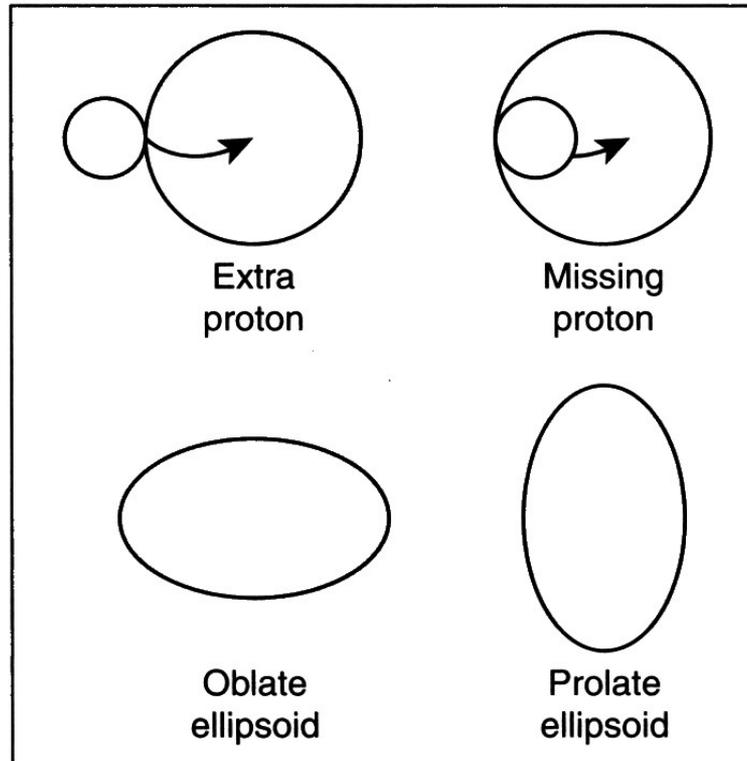


proton célibataire

Moment quadrupolaire électrique



$$Q < 0$$



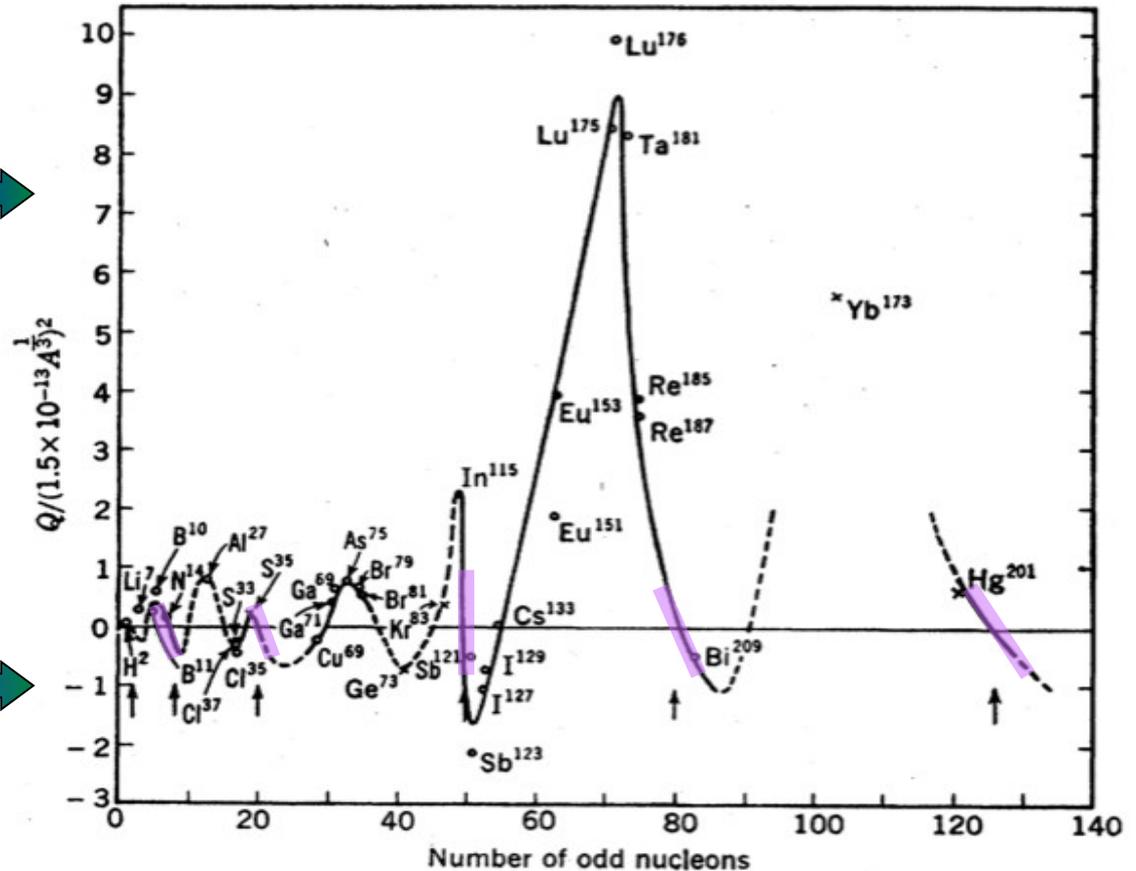
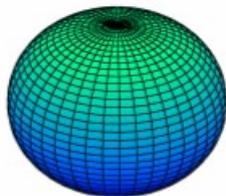
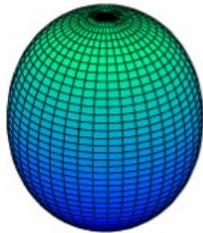
$$Q > 0$$

$$\langle Q \rangle = -\frac{2j-1}{2(j+1)} \langle r_j^2 \rangle$$

$$\langle Q \rangle(\text{trou}) = -\langle Q \rangle(\text{particule})$$

Distributions de charge expérimentales

C.H. Townes et al., Phys. Rev. 76 (1949) 1415



Certains moments sont jusqu'à 30 fois plus élevés que les prédictions !

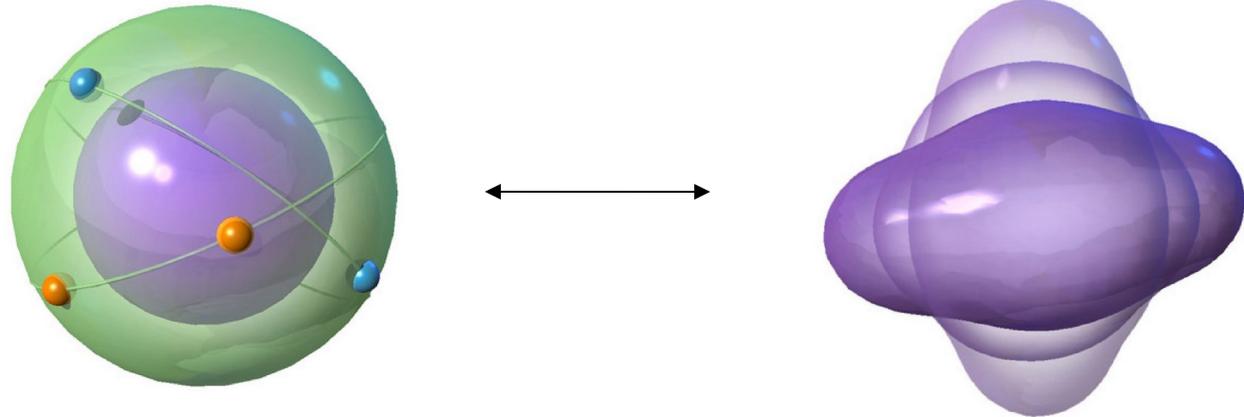
Et si le noyau gagnait à se déformer....?



James Rainwater

Distorsion de la goutte liquide sous l'influence des trajectoires des nucléons de valence pour gagner en stabilité

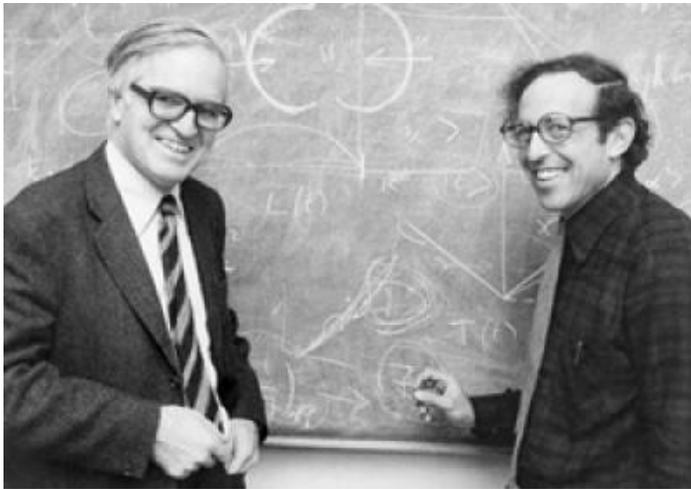
J. Rainwater, Phys. Rev. 79 (1950) 432



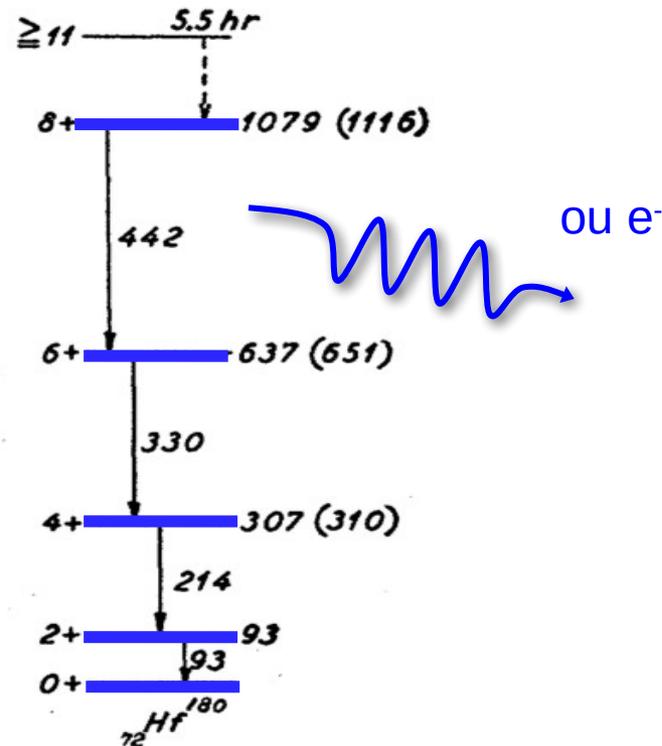
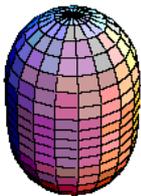
Etats individuels et collectifs du noyau

Le modèle unifié couple les oscillations et rotations de la goutte aux mouvements des nucléons individuels

A. Bohr et B. Mottelson, Kgl. Danske Videnskab. Selskab, Mat.-fys. Medd. 27 (1953) 16



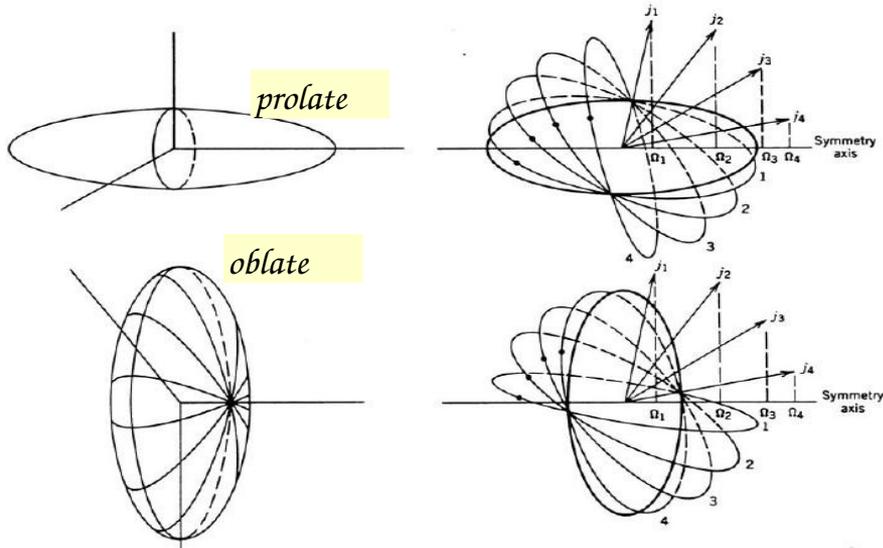
Aage Bohr et Ben Mottelson



Le potentiel déformé de Nilsson

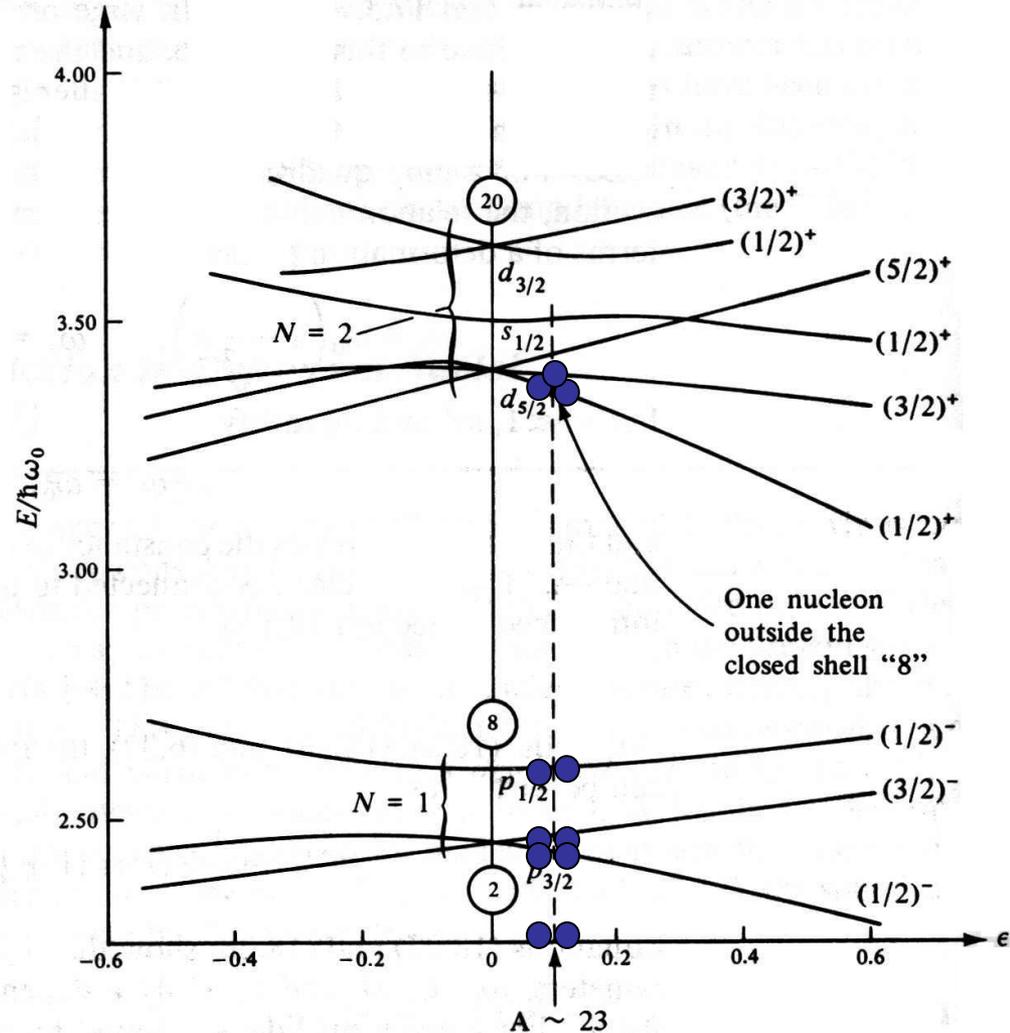
S. G. Nilsson *Mat. Fys. Medd. Dan. Vid. Selsk.* **29** no 16 (1955)

$$H = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{m[\omega_x^2(x^2 + y^2) + \omega_z^2 z^2]}{2} + C\mathbf{l} \cdot \mathbf{s} + D\mathbf{l}^2$$



$^{21}\text{Ne}_{11}$ and $^{21}\text{Na}_{10}$

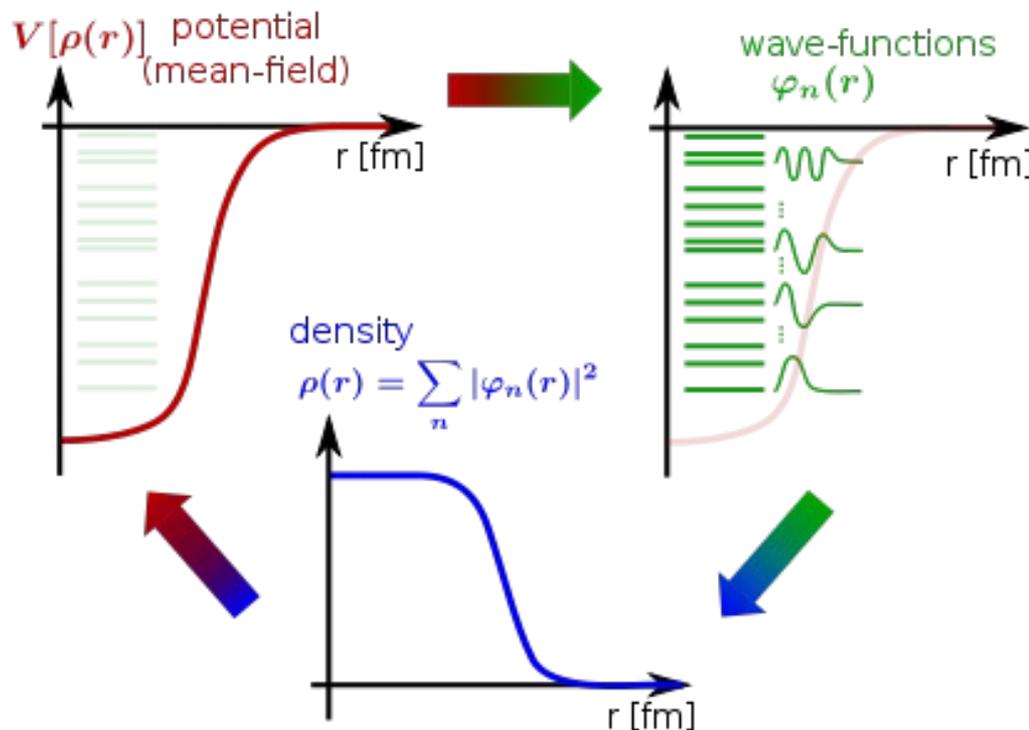
	<i>g.s.</i>	first E^*
• spherical SM	$5/2^+$	$1/2^+$
• experiment	$3/2^+$	$5/2^+$



Approches auto-cohérentes

but: déduire le potentiel nucléaire à partir de l'interaction NN

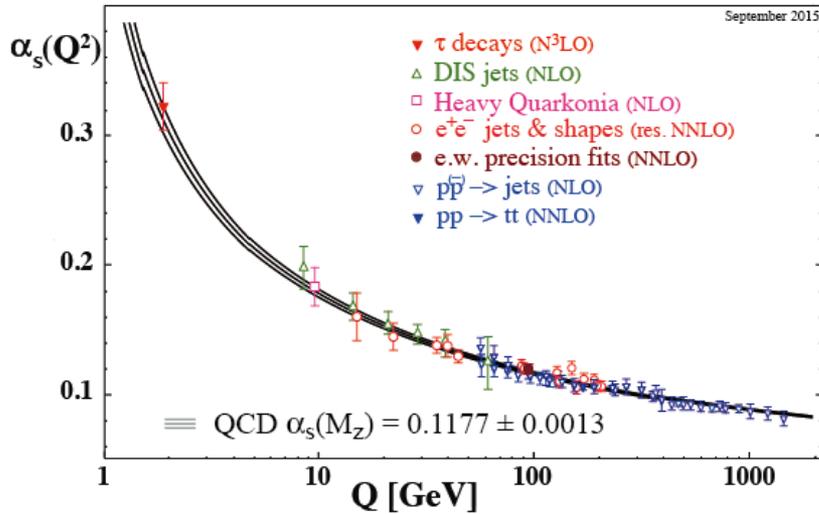
procédure itérative car le potentiel issu de toutes les interactions à 2 corps possibles dépend des fonctions d'onde qu'on cherche à déterminer



Self-consistent mean-field theory

- Exemples d'interactions:
- **Skyrme** (force de contact)
 - **Gogny** (portée finie)

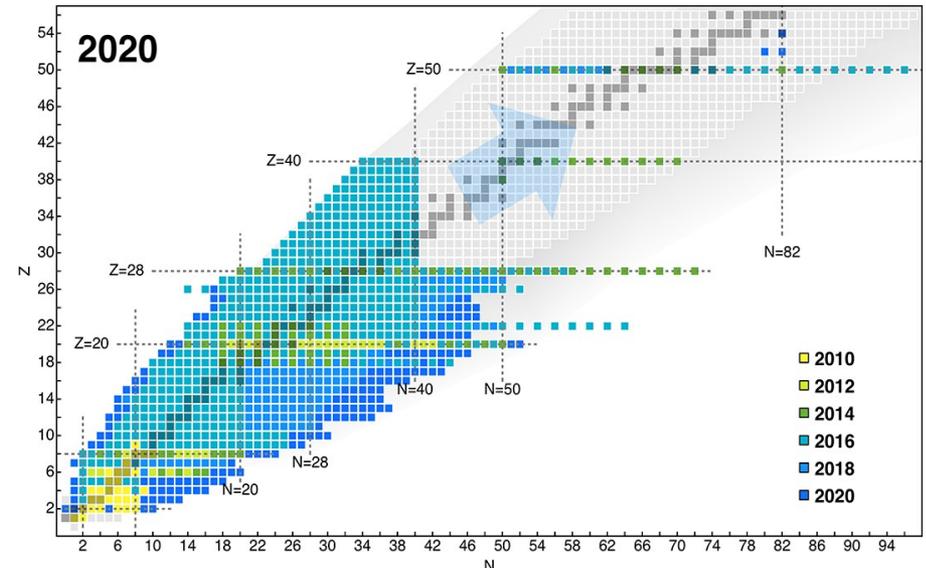
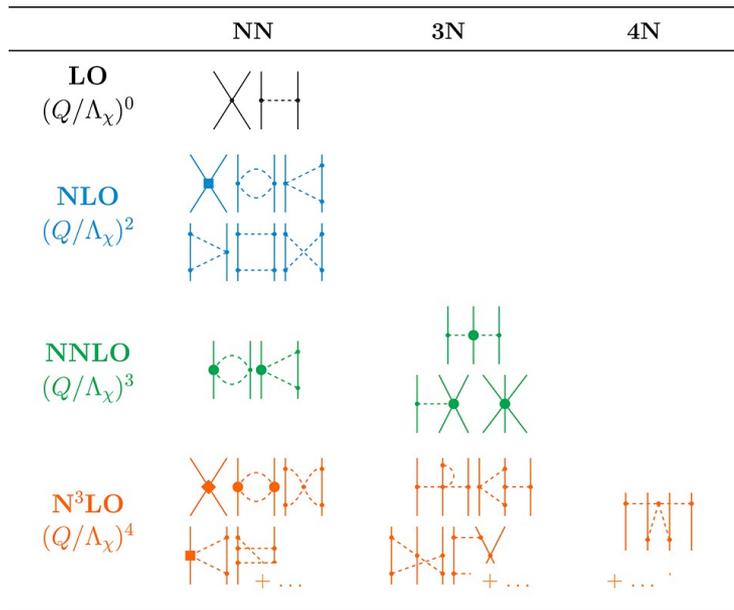
Avancées théoriques



L'interaction forte est si forte aux énergies de la physique nucléaire qu'une approche perturbative de QCD est impossible pour les noyaux

Depuis ~15 ans: Construction d'interactions « ab-initio » consistantes avec les symétries de QCD (théories effectives chirales)

Degrés de liberté: nucléons & pions

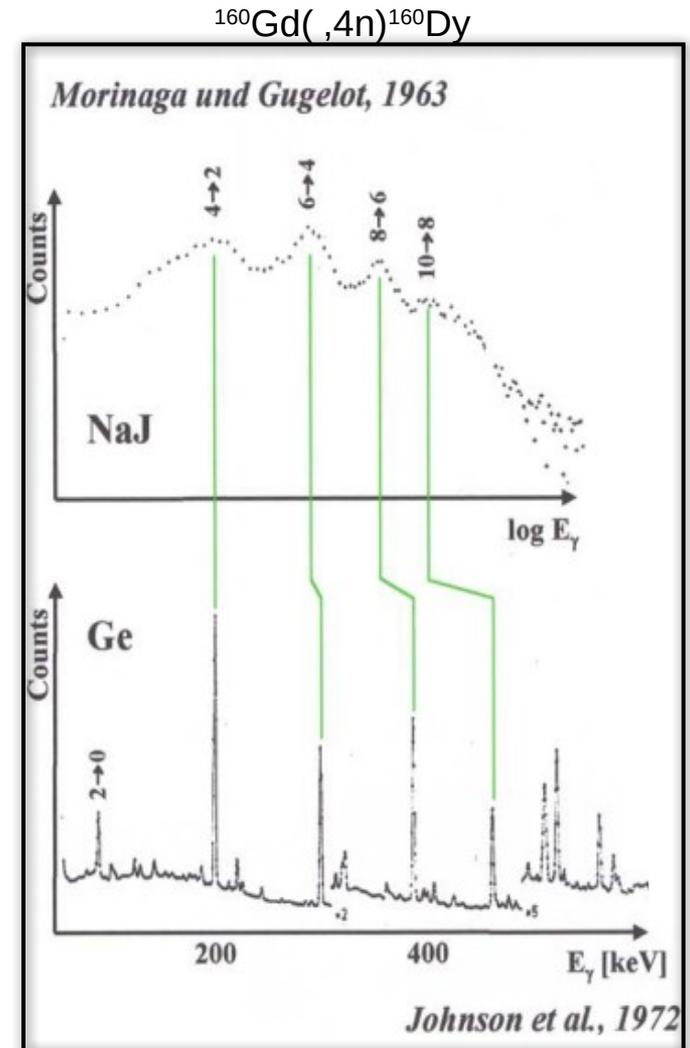
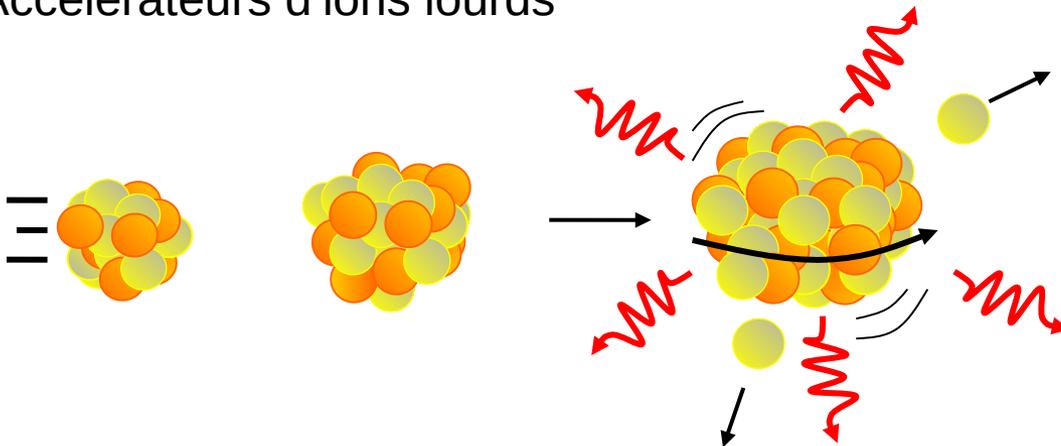


Développements techniques des années 1950-70

Détecteurs scintillateurs puis semi-conducteurs

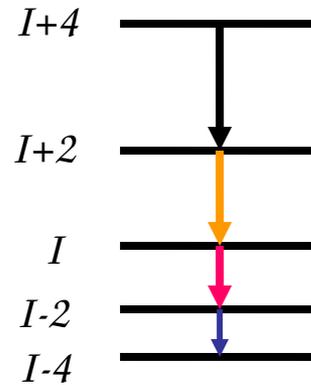


Accélérateurs d'ions lourds



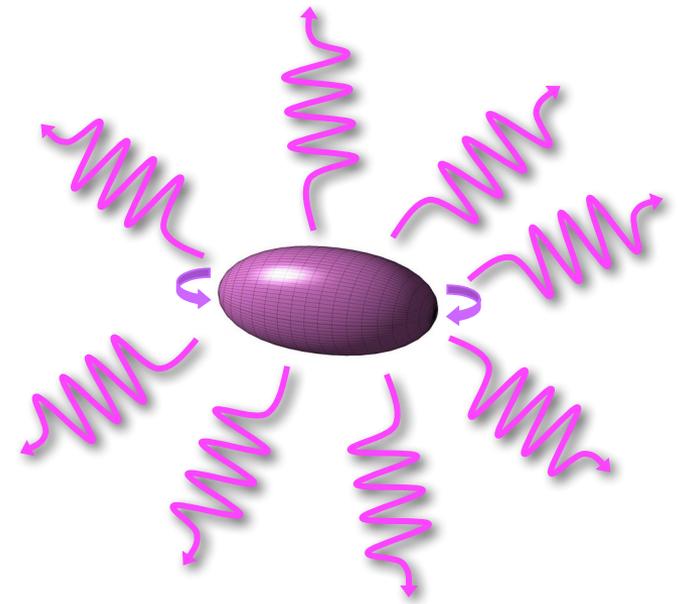
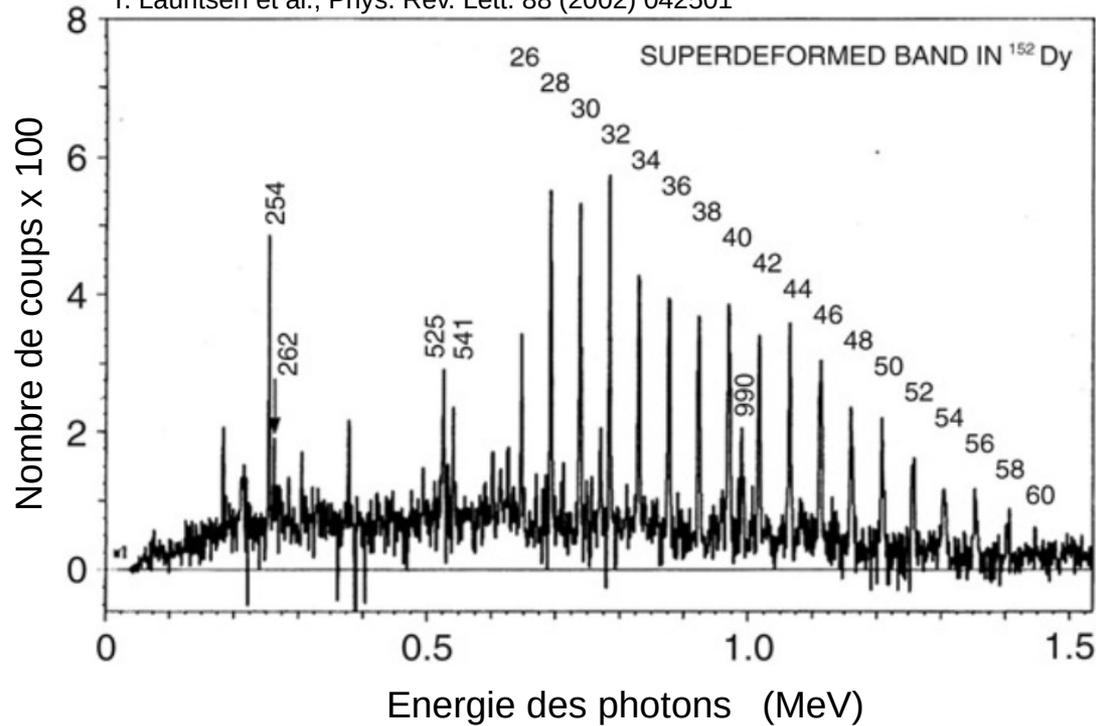
Johnson et al., 1972

Des formes extrêmes

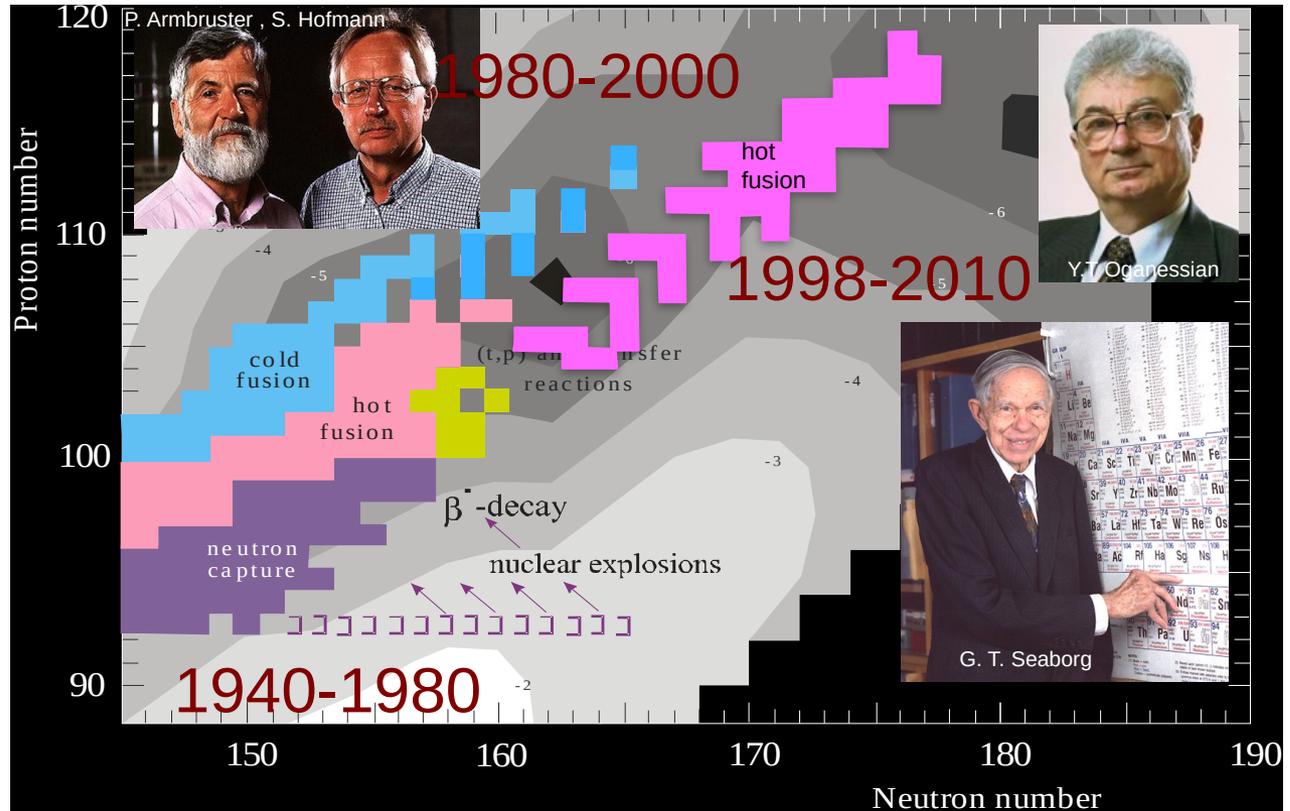


$$\mathcal{E}(I) = \mathcal{E}_0 + \frac{\hbar^2}{2} I(I+1)$$

P.J. Twin et al., Phys. Rev. Lett. 57 (1986) 811
 T. Lauritsen et al., Phys. Rev. Lett. 88 (2002) 042501



Eléments extrêmes

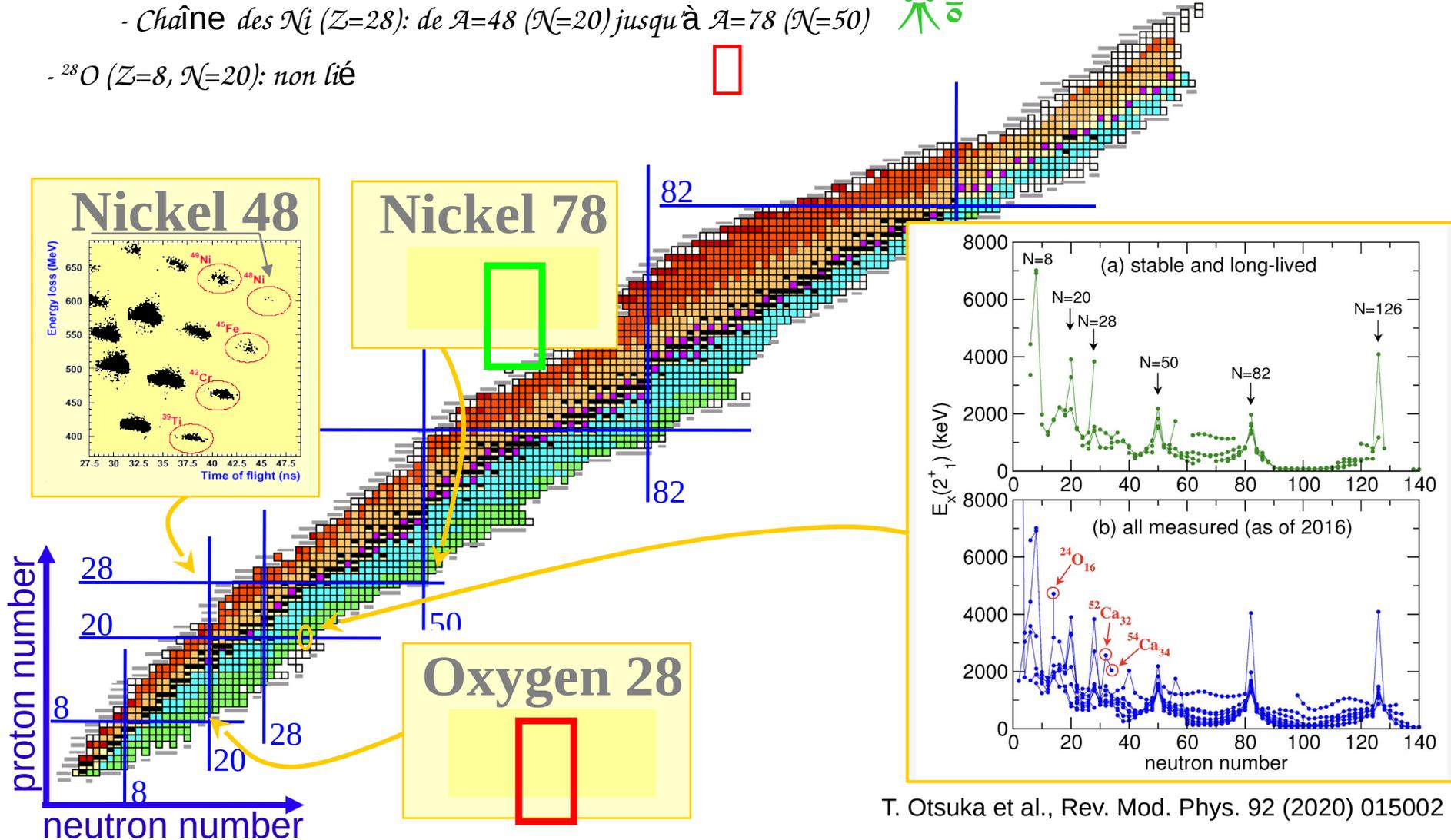


Les nombres magiques sont-ils universels ?



- Chaîne des Ni ($Z=28$): de $A=48$ ($N=20$) jusqu'à $A=78$ ($N=50$)

- ^{28}O ($Z=8$, $N=20$): non lié

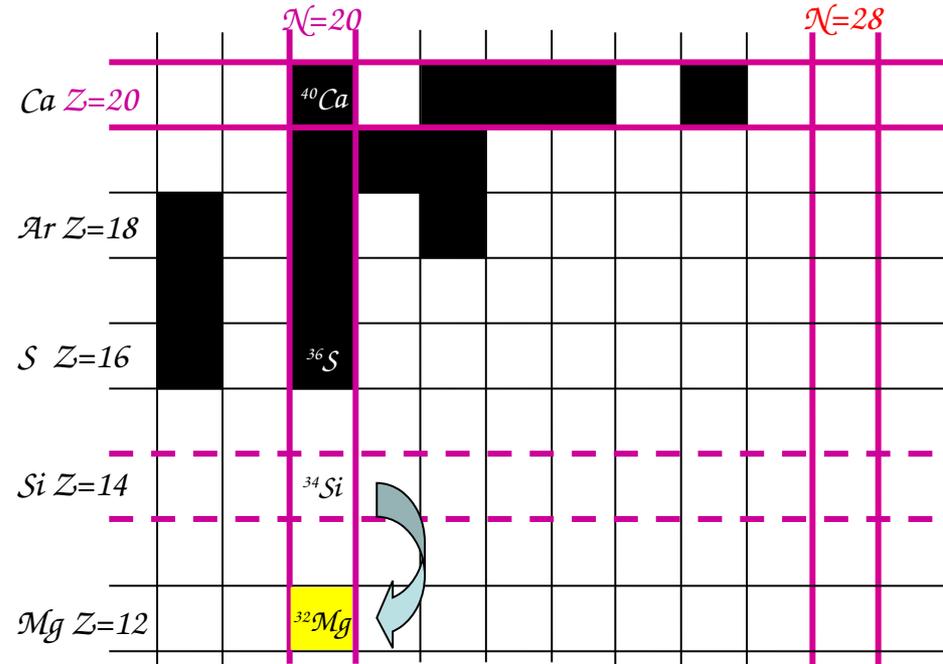


Disparition du gap à N=20

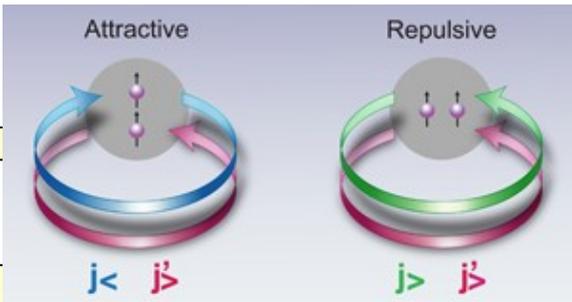
Ca □ *Doublement magique*
 - énergie 2+ élevée
 - faible B(E2)
 □ *sphérique*

³⁴Si □ *Simplement magique*
 - énergie 2+ élevée
 - faible B(E2)
 □ *sphérique*

³²Mg □ *Simplement magique*
 - faible énergie 2+
 - B(E2) élevé
 □ *déformé*



T. Otsuka et al., Phys. Rev. Lett. 95, 232502 (2005)



<p>³⁴Si₂₀</p> <p>π (20) ν (20)</p> <p>16 16</p> <p>14 14</p> <p>π ν</p>		<p>³⁴Si₂₀</p> <p>π (20) ν (20)</p> <p>16 16</p> <p>14 14</p> <p>π ν</p>	
<p>³²Mg₂₀</p> <p>π (20) ν (20)</p> <p>16 16</p> <p>14 14</p> <p>π ν</p>		<p>³²Mg₂₀</p> <p>π (20) ν (20)</p> <p>16 16</p> <p>14 14</p> <p>π ν</p>	

