



# + Pratiques de sélection scolaire et inégalités sociales

Frédérique Autin

Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage (UMR CNRS 7295)

Université de Poitiers



Anatolia Batruch



Fabrizio Butera

# Méritocratie

- Places prisée dans la société (richesse, pouvoir, statut)
  - Produit du mérite individuel
- Objectif de la méritocratie
  - Remplacer un système de distribution des ressources
  - Basé sur le statut du groupe (Aristocratie)
  - Basé sur le réseau social des individus (Corruption)

Systeme qui récompense le mérite individuel

- — Régule la distribution de ressources
- — Focalisation sur contribution individuelle
- — Denué de biais



# Méritocratie et institutions scolaires

- Institutions scolaires = pierre angulaire d'une société méritocratique

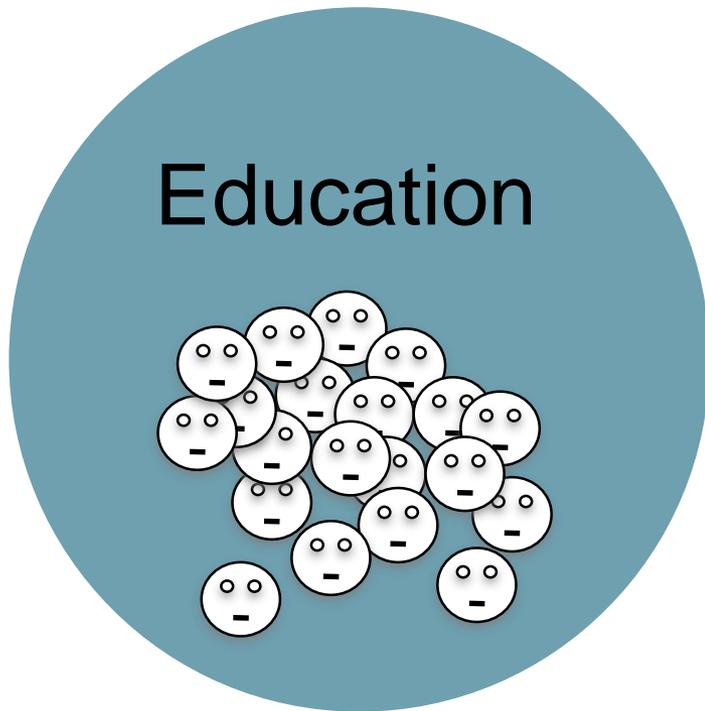
## **Article 26, Déclaration des droits de l'Homme**

Toute personne a droit à l'éducation. L'éducation doit être gratuite, au moins en ce qui concerne l'enseignement élémentaire et fondamental.

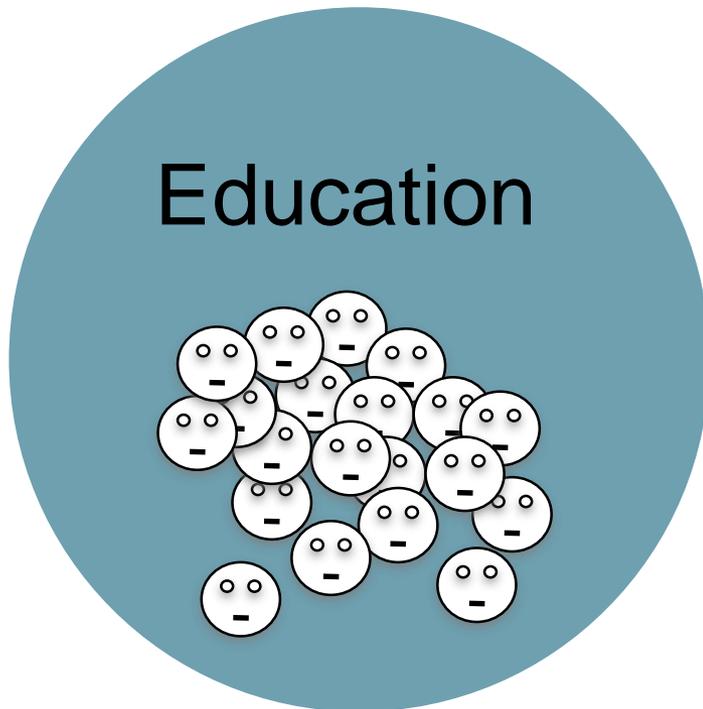
L'enseignement élémentaire est obligatoire.

L'enseignement technique et professionnel doit être généralisé ; l'accès aux études supérieures doit être ouvert en pleine égalité à tous en fonction de leur mérite.

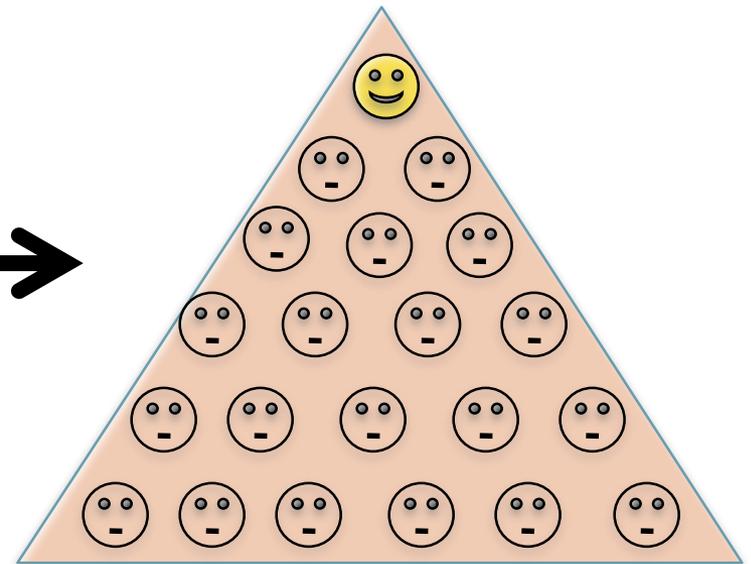
## Formation



## Formation

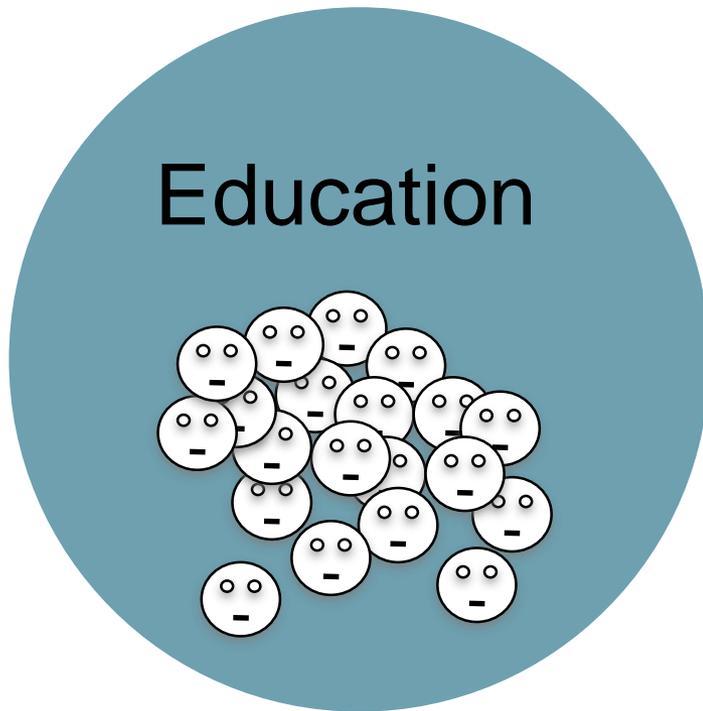


## Sélection

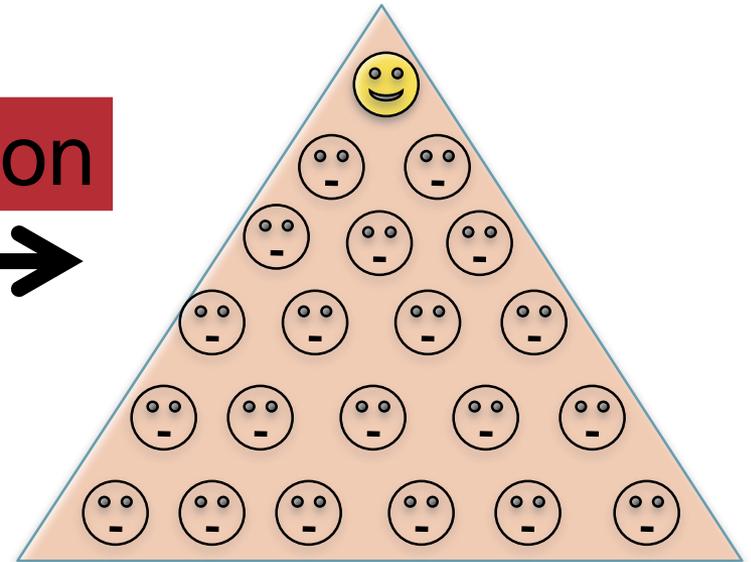


## Formation

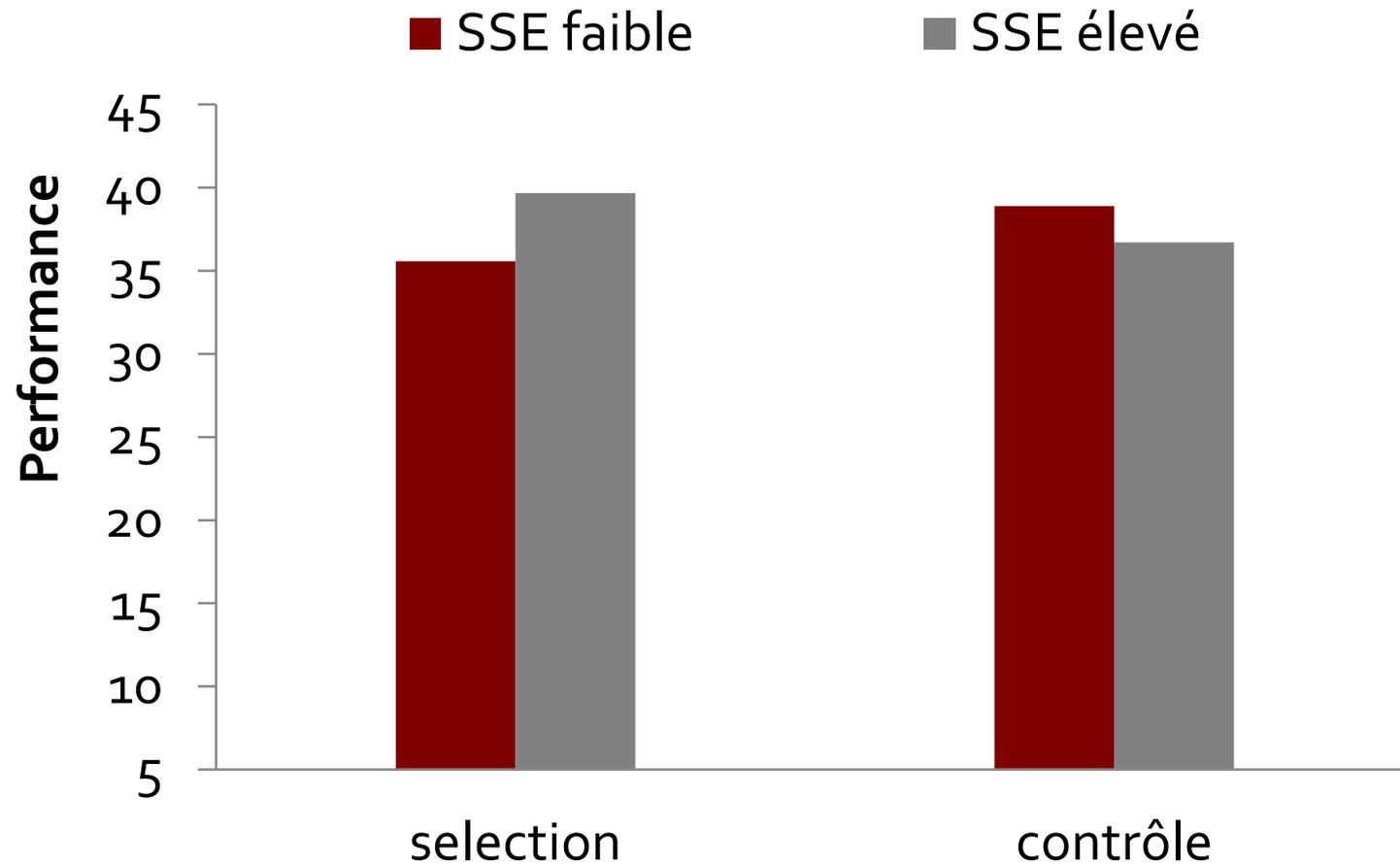
## Sélection



évaluation



# Evaluer pour sélectionner et inégalités sociales



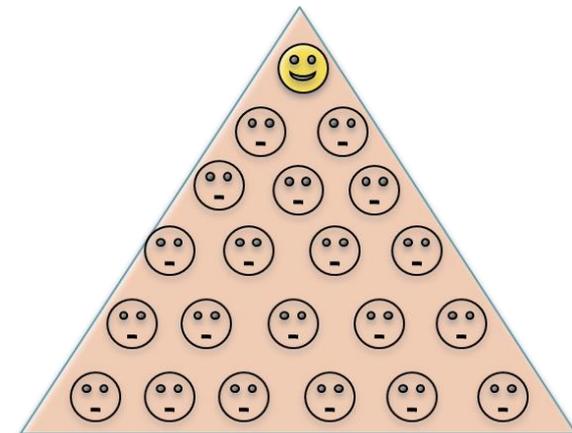
Jury, M., Smeding, A., & Darnon, C. (2015). First-generation students' underperformance at university: the impact of the function of selection. *Frontiers in Psychology*, 6:710. doi: 10.3389/fpsyg.2015.00710.

# Sélection et inégalités sociales

- Si performance identique?

→ Psychologie des évaluateurs

Utilisation de pratiques de sélection méritocratique (évaluation et orientation) conduit à jauger et trier les élèves d'une façon qui reproduit les inégalités, même à performance identique



# Sélection et pratiques évaluatives

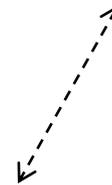
- Evaluation NORMATIVE

- Indicateur facilement interprétable (chiffre, %)

- Facilite comparaison des élèves et classements

- Evaluation FORMATIVE

- Commentaire : Explique l'objectif d'apprentissage et où en est l'élève par rapport à cet objectif + indications pour atteindre l'objectif



Sélection méritocratique

*Ceci est ton erreur, voilà comment ne pas la refaire*

18/20

## Hypothèse

Utilisation d'évaluation orientée vers la sélection (évaluation normative) amènerait les évaluateurs à créer l'échec des élèves de bas SSE, au delà de leur performance réelle.

# Evaluation et inégalités sociales

2 expériences ( $N = 203$ ), ( $N = 259$ )

Participants = étudiants dans le rôle d'enseignants

- Nombre d'erreurs trouvées dans la dictée d'un élève de 4ème
- Méthode d'évaluation
  - **Normative** : uniquement les notes
  - **Formative** : seulement des commentaires
- SSE de l'élève



## DICTÉE FICTIVE

Demière

21 janvier 2013

Lain

8<sup>ème</sup>

### Dictée

L'été touchait à sa fin et avec lui, la saison des pluies. D'ici quelques jours, le vent balayerait les dernières averses et, en quelque semaine, le pays entier s'enfoncerait dans l'hiver. L'énorme camion ralentit, sembla hésiter, et s'engagea finalement à gauche. Désormais, tout demi-tour devenait impossible. La piste était trop étroite. Mais cela Ryham le savait.

"Désolé pour cet fois, murmura-t-il en souriant comme un gamin, mais j'ai trop envie de vous revoir!"  
Tout de suite, la pente se raidit. Il chargea de vitesse et l'énorme moteur gronda un peu plus fort. Un rapide coup d'œil sur sa montre. D'ici deux ou trois heures, il arriverait au poste frontière. Ensuite ils seraient seuls, lui et son camion. Seuls pour grimper jusqu'au col des Mille Larmes, et seuls pour redescendre jusqu'au village de Baygülin. A partir de là, tout serait simple.

# Evaluation et inégalités sociales

2 expériences ( $N = 203$ ), ( $N = 259$ )

Participants = étudiants dans le rôle d'enseignants

- Nombre d'erreurs trouvées dans la dictée d'un élève de 4ème
- Méthode d'évaluation
  - **Normative** : uniquement les notes
  - **Formative** : seulement des commentaires
- SSE de l'élève



# DOSSIERS D'ELEVES FICTIFS

## Dossier Administratif

### 1) ELEVE

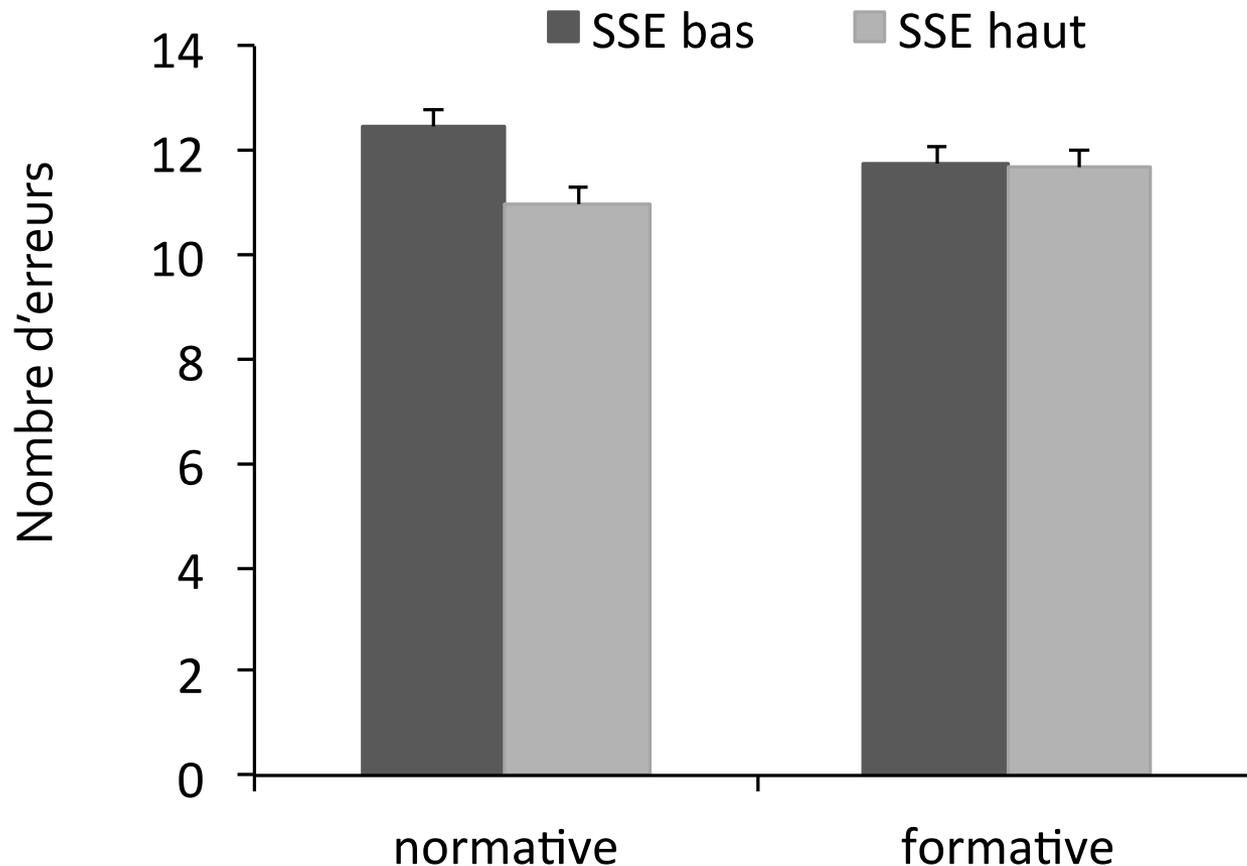
Nom : Demierre Prénom : Louis  
*(dénomination officielle)*  
Naissance (jour, mois, année) : 23 06 00 Sexe : F  M   
Domicile : Rue : Chemin des Estournelles 9 N° Postal 1003 Localité : Lausanne  
Commune d'origine : Pully (VD) Nationalité (pays) : Suisse

### 2) COMPOSITION FAMILIALE

<u>Père</u>	<u>Mère</u>
Nom : <u>Demierre</u>	Nom : <u>Demierre</u>
Prénom : <u>François</u>	Prénom : <u>Christine</u>
Adresse : <u>Chemin des Estournelles 9</u> <u>1003 Lausanne</u>	Adresse : <u>Chemin des Estournelles 9</u> <u>1003 Lausanne</u>
Téléphone : <u>021 721 22 50</u>	Téléphone : <u>021 721 22 50</u>
Profession : <u>Architecte</u>	Profession : <u>Responsable marketing</u>
Nombre de frère et sœur : <u>1</u>	

# Evaluation et inégalités sociales

$F(1, 251) = 4.33, p = .04, \eta^2_p = .02$



Autin, F., Batruch, A., & Butera, F. (2019). The function of selection of assessment leads evaluators to artificially create the social class achievement gap. *Journal of Educational Psychology*.

# Evaluation et inégalités sociales

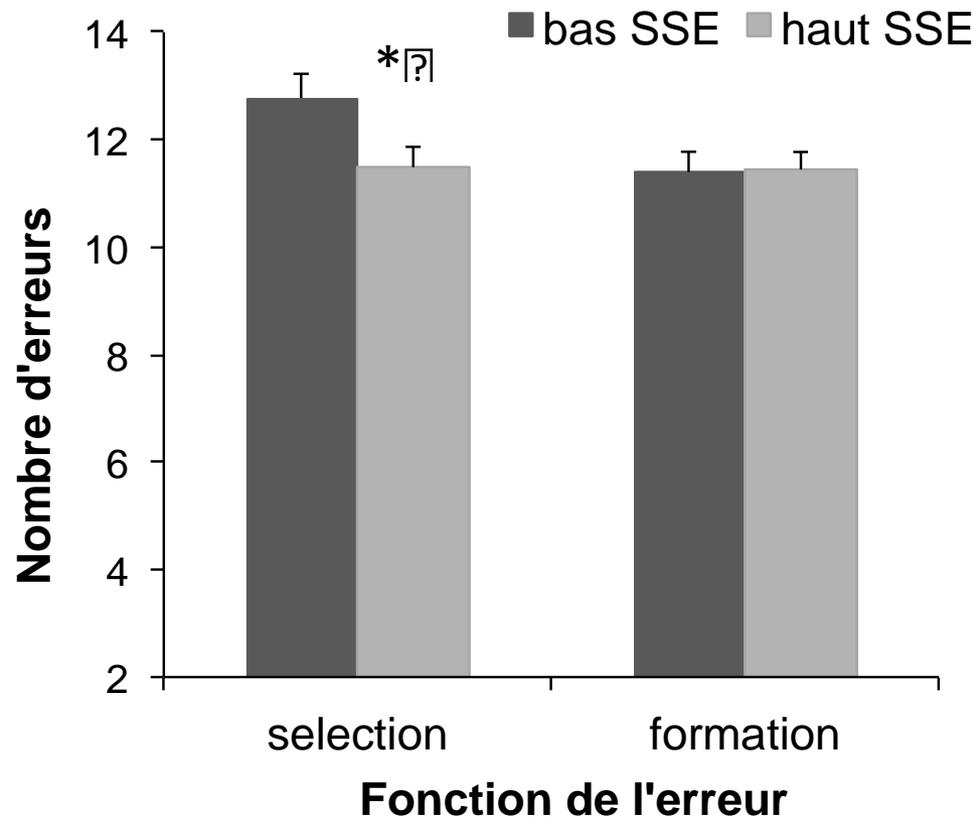
- Évaluation normative → production d'un écart de performance qui correspond aux asymétries de statut
  - Evaluation normative = Biais?
    - Seulement quand utilisée pour sélectionner
- ↳ Manipule la fonction de l'évaluation
- pour décider du passage de la sélection
  - pour aider l'apprentissage

# Evaluation et inégalités sociales

- N = 373 étudiants dans rôle d'enseignant
- Correction d'une dictée
  - Normatif vs. formatif
  - Elève de bas SSE vs. haut SSE
  - Fonction de l'erreur : Sélection vs. Formation
    - **Sélection: Passer au niveau supérieur**
    - **Formation: Stratégies pour progresser**

# Evaluation et inégalités sociales

$$F(1, 365) = 4.67, p = .03, \eta^2_p = .01$$



Autin, F., Batruch, A., & Butera, F. (2019). The function of selection of assessment leads evaluators to artificially create the social class achievement gap. *Journal of Educational Psychology*.

# Evaluation et inégalités sociales

- Evaluation pour la sélection : reproduit le comportement discriminatoire observé avec les notes
- La fonction de sélection serait à l'origine du comportement discriminatoire dans l'évaluation normative
  - Pas seulement une méthode biaisée
  - Pas seulement des correcteurs biaisés

# Spécifier la création d'inégalités

## Deux facettes des inégalités



Autin, F., Batruch, A., & Butera, F. (2018). The function of selection of assessment leads evaluators to artificially create the social class achievement gap. *Journal of Educational Psychology*.

# Spécifier la création d'inégalités

## Deux facettes des inégalités

Sociétés modernes : favoritisme plus répandu (e.g., DiTomaso, 2015)



Autin, F., Batruch, A., & Butera, F. (2018). The function of selection of assessment leads evaluators to artificially create the social class achievement gap. *Journal of Educational Psychology*.

# Spécifier la création d'inégalités

- N = 354 futur.e.s enseignant.e.s
- Evaluer synthèse d'histoire – élève de 3ème
  - Feedback négatif: a réécrire, surligné en orange
  - Feedback positif : bien écrit, surligné en jaune

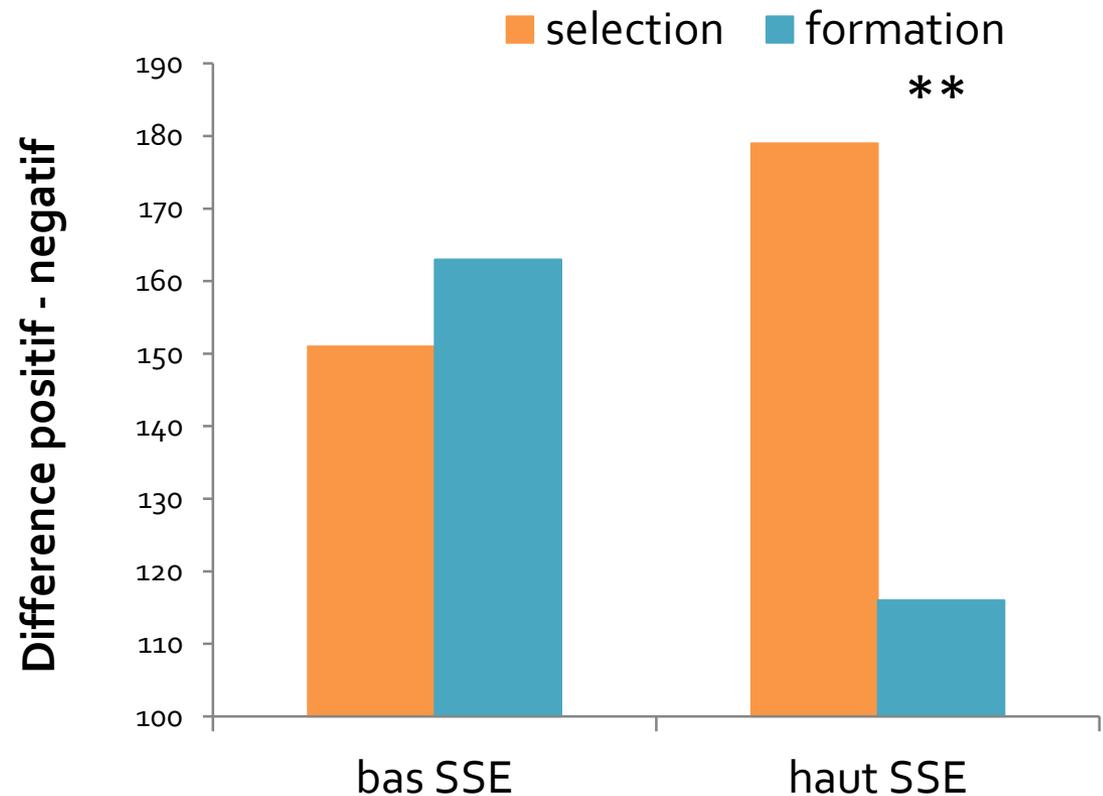
appeler de Führer, ce qui signifie le chef. Une partie de la population  
idolâtre Hitler. Et il bénéficie d'un culte de la personnalité. Puis il  
y a la terreur. Il impose ses lois qu'il a écrit dans un livre lorsqu'il  
était en prison "Mein Kampf". Hitler supprime une grande partie des  
libertés fondamentales telle que la liberté d'expression. Il y a aussi le  
contrôle des capitaux, la propagande, la censure qui sont étés étés par les  
affiches, les livres, le cinéma, la radio et l'ensemble des médias  
surveillés par les blocs ministériels de la propagande qui ont comme des  
idées centrales au parti nazi. De plus Hitler annule la garantie de  
son pays, à partir de 10 ans, les enfants dans une organisation d'Hitler.  
Puis 4 ans plus tard il les place soit dans la police, l'armée, la SA, les SS  
et le front du travail. Tous les opposants du régime sont emprisonnés.  
Puis Hitler le monde est un ensemble de races, ce la race de dirigeants  
et celle de allemands. La race des Aryens qui est supposé être la race des

# Spécifier la création d'inégalités

- N = 354 futur.e.s enseignant.e.s
- Evaluer synthèse d'histoire – élève de 3ème
  - Feedback négatif: a réécrire, surligné en orange
  - Feedback positif : bien écrit, surligné en jaune
- SSE élève : bas vs. haut
- Fonction évaluation
  - Sélection : orientation bac
  - Formation : stratégies apprentissage
- nombre caractères surlignés dans chaque couleur

# Spécifier la création d'inégalités

- Plus de FB positif que négatif, surtout pour élève de haut SSE en selection,  $F(1, 347) = 5.41, p = .02, \eta^2_p = .015$

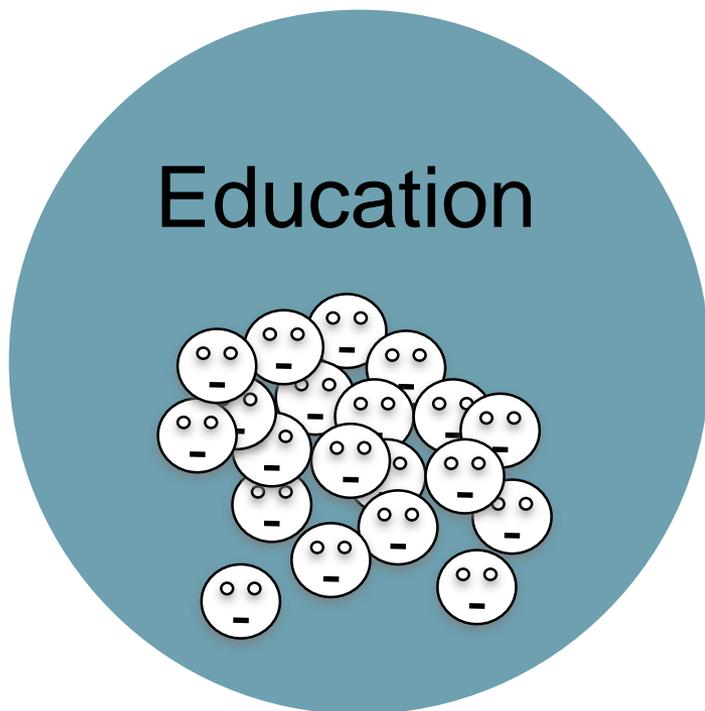


# Evaluer pour sélectionner les plus méritants

- Création d'inégalités de réussite alors que la performance est équivalente
- Favoritisme envers les élèves de milieux favorisés

## Formation

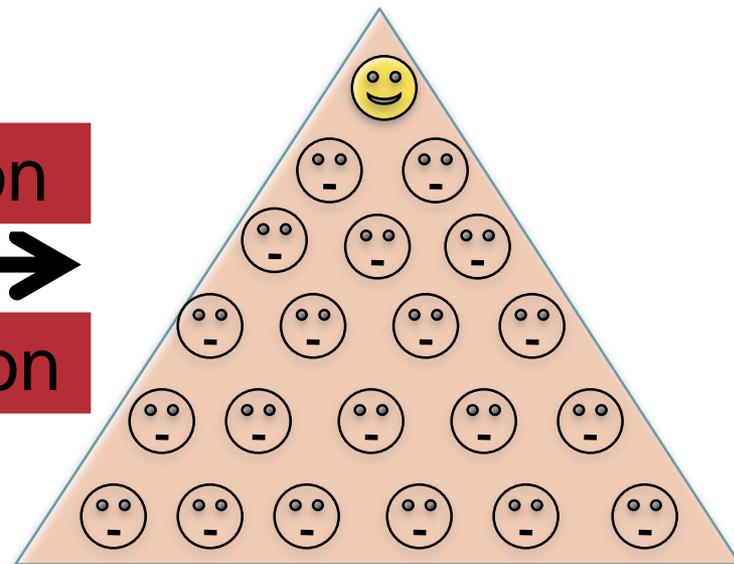
## Sélection



évaluation



Orientation



# Orientation et inégalités sociales

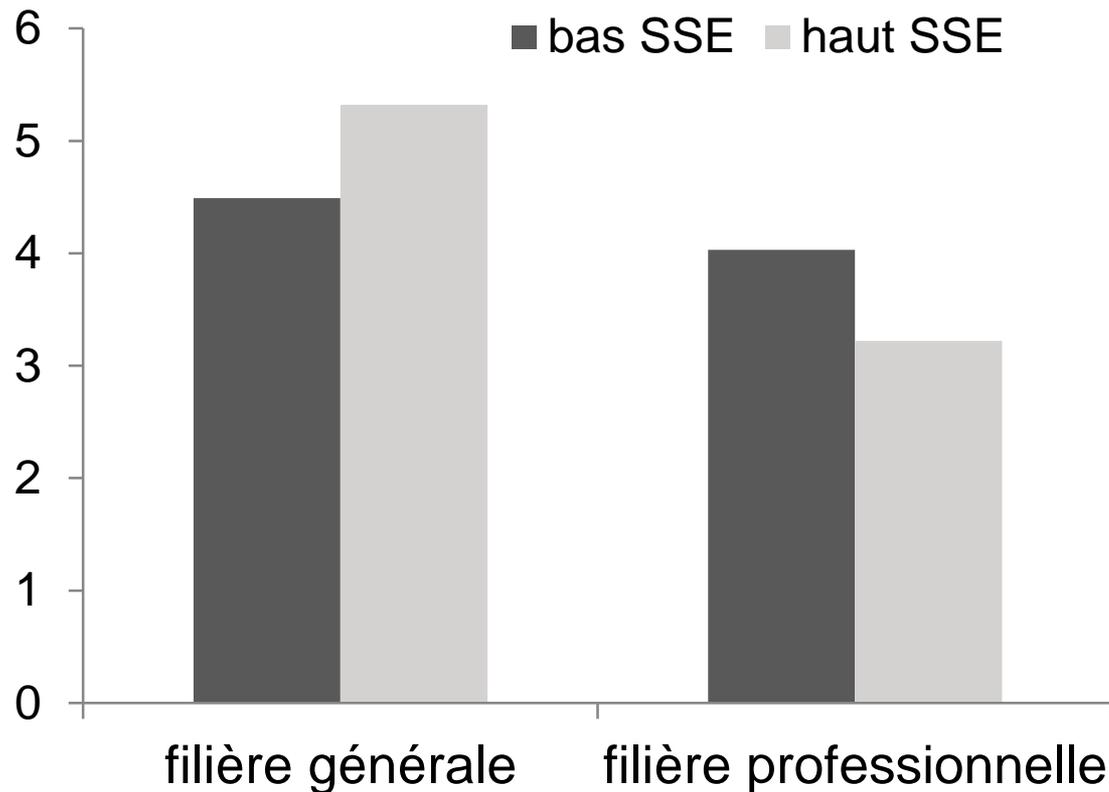
- Revue systématique de 19 études
  - 13: biais en faveur des hauts SSE
  
- « Faute » de quelques enseignants ou de la focalisation de l'école sur la méritocratie?

# Orientation et inégalités sociales

- Enseignant.e.s ( $N = 70$ )
- Elève en fin de cycle primaire
  - Elève de bas SSE ou de haut SSE
  - Résultats identiques : Cas limite pour passer en filière générale
- Décision d'orientation
  - « Selon vous, l'élève devrait être orienté vers : »
  - Voie Générale vs Voie Professionnelle
  - Echelles de 1 à 7

# Orientation et inégalités sociales

$F(1, 68) = 4.83, p = .03, \eta^2_p = .07$

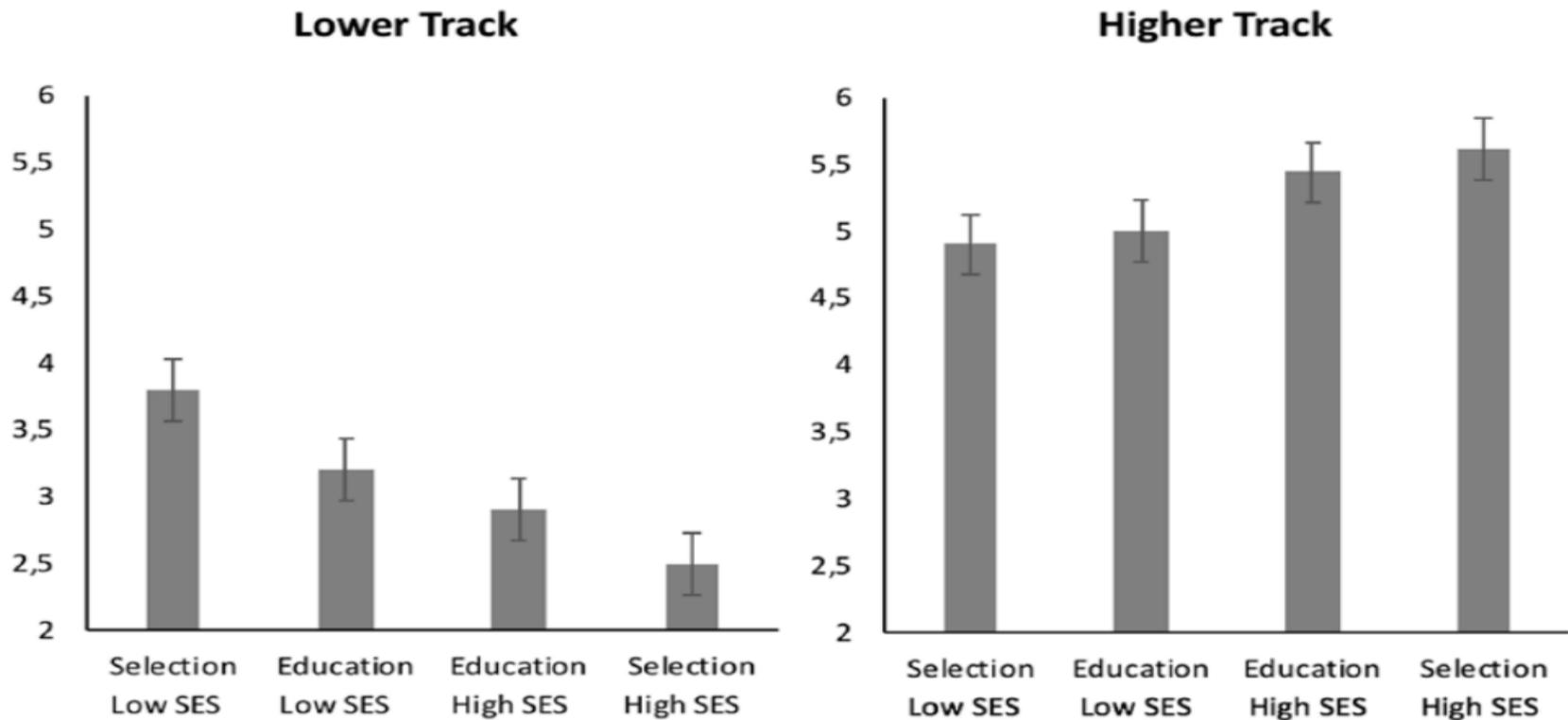


# Orientation et inégalités sociales

Étudiants dans le rôle de l'enseignant ( $N = 160$ )

- SES : Faible vs élevé
- Fonction de l'institution scolaire
  - **Sélectif** : Orienter en fonction des capacités académiques et amener chacun au maximum de son potentiel.
  - **Formation**: Développer les compétences et donner la possibilité de progresser dans la maîtrise de ses connaissances.

# Orientation et inégalités sociales

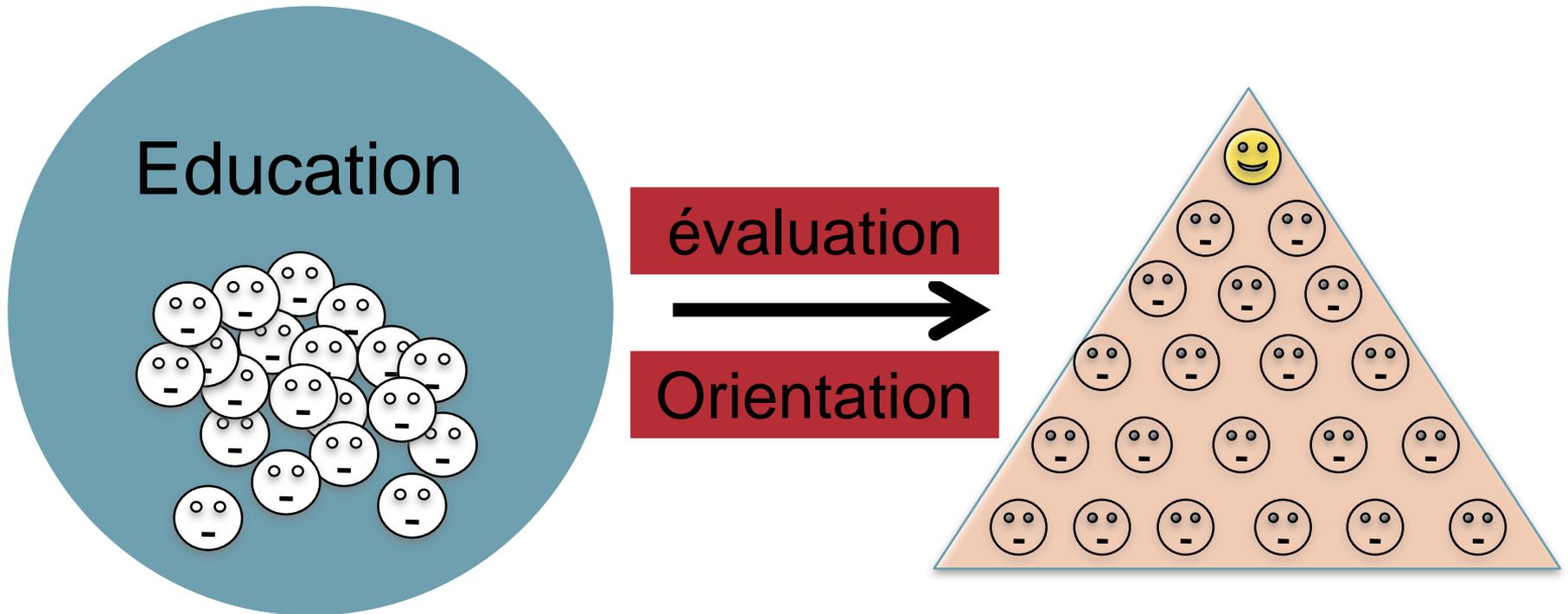


Batruch, A., Autin, F., Bataillard, F., & Butera, F. (2019). School Selection and the Social Class Divide: How Tracking Contributes to the Reproduction of Inequalities. *Personality and Social Psychology Bulletin*

# Orientation et inégalités sociales

- Création d'inégalité dans les décisions d'orientation
- Paradigme de favoritisme
  - « bénéfice du doute » (DiTomaso, 2015)

# Sélection méritocratique ?



# Pratiques de sélection méritocratique : CONCLUSION

- Une sélection méritocratique basée sur qualités des individus ?
  - Pas forcément
  - Les évaluateurs créent des inégalités
- Un laisser-passer pour les élèves de haut SSE (évaluation plus favorable, orientation plus conciliante)
- Renforcé lorsque les enjeux de sélection sont forts