

Des inégalités *scolaires* aux inégalités *sociales* : Freins et leviers à la promotion de l'égalité dans le système éducatif

Céline DARNON

Laboratoire de Psychologie Sociale et Cognitive (LAPSCO)

Université Clermont Auvergne



Paris, 15 mars 2024

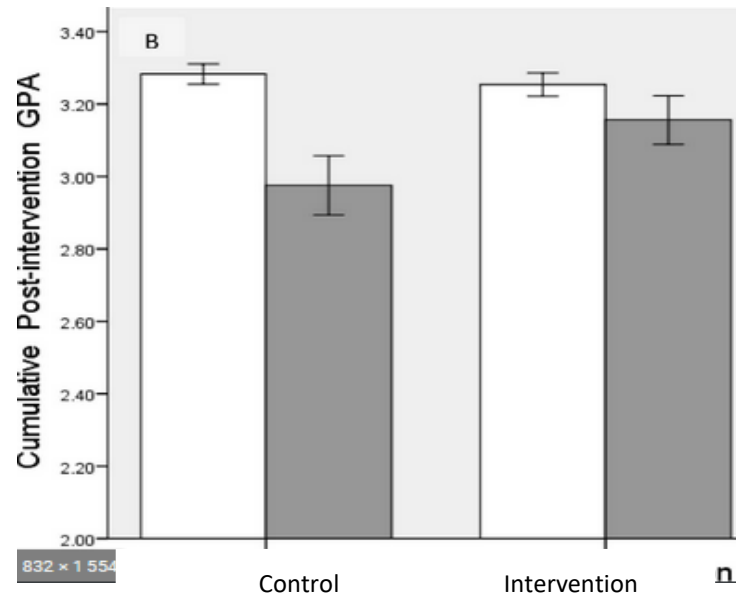


Ces 10 dernières années, explosion des recherches en testant des interventions *evidence-based* pouvant être implémentées en classe et visant à réduire l'écart de performance en fonction du SSE.



Interventions très faciles à implémenter

Coût très faible pour la collectivité



The Psychology of Change: Self-Affirmation and Social Psychological Intervention

Geoffrey L. Cohen¹ and David K. Sherman²

¹Graduate School of Education, Department of Psychology, and (by courtesy) Graduate School of Business, Stanford University, Stanford, California 94305; email: glc@stanford.edu

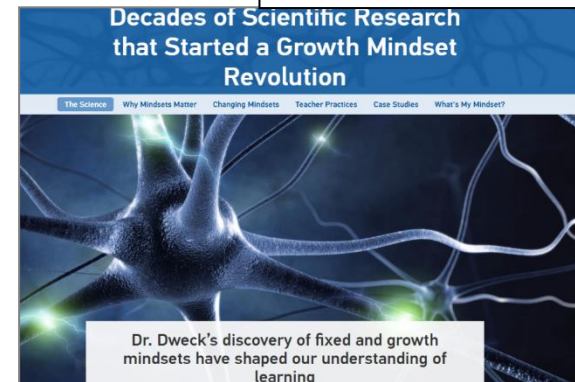
²Department of Psychological & Brain Sciences, University of California, Santa Barbara, California 93106; email: david.sherman@psych.ucsb.edu

Annual Review of Psychology

Improving Student Outcomes in Higher Education: The Science of Targeted Intervention

Judith M. Harackiewicz and Stacy J. Priniski

Department of Psychology, University of Wisconsin-Madison, Madison, Wisconsin 53706; email: jmharack@wisc.edu, spriniski@wisc.edu



Values Affirmation Intervention Reduces Achievement Gap between Underrepresented Minority and White Students in Introductory Biology Classes

Hannah Jordt,¹ Sarah L. Eddy,^{1*} Riley Brazil,^{1*} Ignatius Lau,² Chelsea Mann,^{1*} Sara E. Brownell,³ Katherine King,⁴ and Scott Freeman¹

¹Department of Biology and ²School of Medicine, University of Washington, Seattle, WA 98195; ³Department of Biology, Florida International University, Miami, FL 33199; ⁴School of Medicine, Tufts University, Boston, MA 02111; *Stony Brook Medicine, Stony Brook, NY11794; **School of Life Sciences, Arizona State University, Tempe, AZ 85287

Social Issues and Policy Review



Original Article | Open Access | CC BY-NC-ND

Tackling Educational Inequalities with Social Psychology: Identities, Contexts, and Interventions

Matthew J. Easterbrook | Ian R. Hadden



The Choices Ahead

For High School Students
For Parents (Helping Your Teen)

Pre-College Planning

For High School Students

For Parents

Science & Math Fields

Biology

Chemistry

Physics

Making Connections: Helping Your Teen with the Choices Ahead

Welcome to the Choices Ahead website, used for a research project conducted from 2009 to 2011. This website is no longer maintained, monitored or updated, and many of the links to other sites do not work anymore. We have left the website up so that educators and researchers can see the materials used in our research project. Please see our paper for more details:

Harackiewicz, J.M., Rozek, C.R., Hulleman, C.S., & Hyde, J.S. (2012). Helping parents to motivate adolescents in mathematics and science: An experimental test of a utility-value intervention. *Psychological Science*, 43. DOI:10.1177/0956797611435530

(Click [here](#) for a copy)

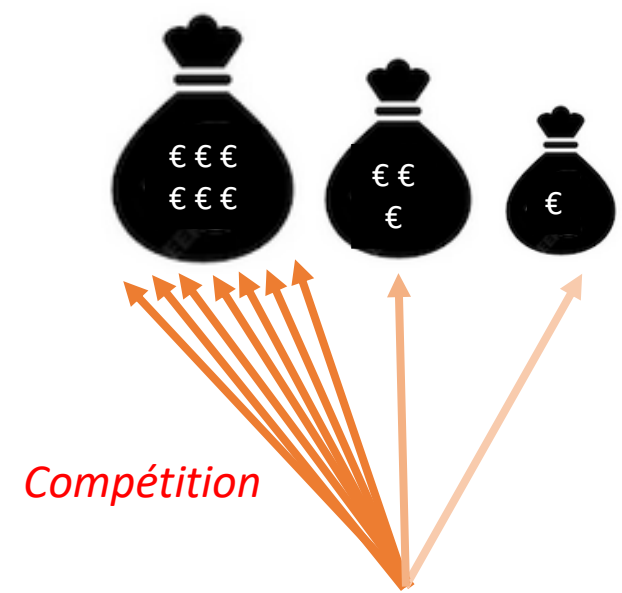
- Des interventions qui peinent toutefois à s'imposer.
- Des freins *pratiques* à l'implémentation de ces interventions (e.g., Yeager & Walton, 2011).

Des freins plus *structurels*, liés à la fonction même que joue l'Ecole au sein de la société ?

Inégalités au sein de la société



Compétition pour les positions les plus avantageuses
(i.e., interdépendance négative)



Inégalités au sein de la société



Compétition pour les positions les plus avantageuses
(i.e., interdépendance négative)



Cette compétition se joue en grande partie à l'école,
institution jugée légitime pour déterminer le mérite de
chacun et donc la place qu'il.elle doit occuper dans la société
→ **Fonction de sélection du système éducatif**

Ecole

Inégalités sociales → nécessité de se distinguer, recherche de statut (Jetten & Peters, 2019; Wang et al., 2022), affirmation de soi (Sanchez-Rodrigues et al., 2020), compétition (Sommet et al., 2023).

La **double fonction** du système éducatif :
Dornbuch et al (1996); Darnon, Dompnier
et al. (2009, 2012); Butera et al. (2022).

Inégalités au sein de la société

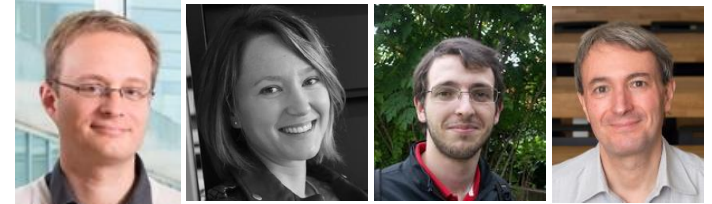
Compétition pour les positions les plus avantageuses

Fonction de sélection du système éducatif

Compétition et promotion des buts de performance

- Faible désirabilité mais forte utilité sociale des buts de performance-approche (Dompnier et al. 2008).

- Jury et al. (2017)



La fonction de sélection confère une utilité sociale aux buts de performance

Ecole

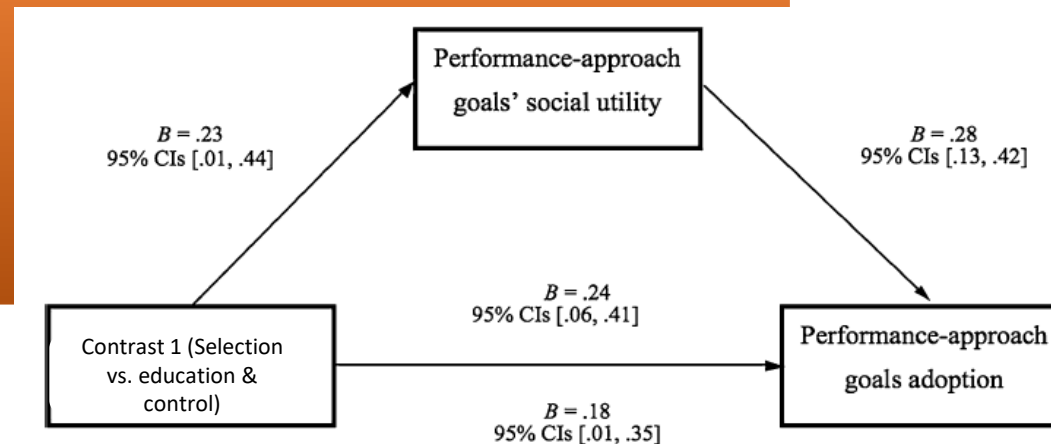


Fig. 3 Mediation of the contrast of interest (selection condition vs. educational and control condition) on performance-approach goal adoption by performance-approach goals social utility (Experiment 2). * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Inégalités au sein de la société



Compétition pour les positions les plus avantageuses



Fonction de sélection du système éducatif



Compétition et promotion des buts de performance



Groupes dominés :

Peur d'échouer, faible
sentiment d'appartenance,
auto-censure, menace, chute
des performances

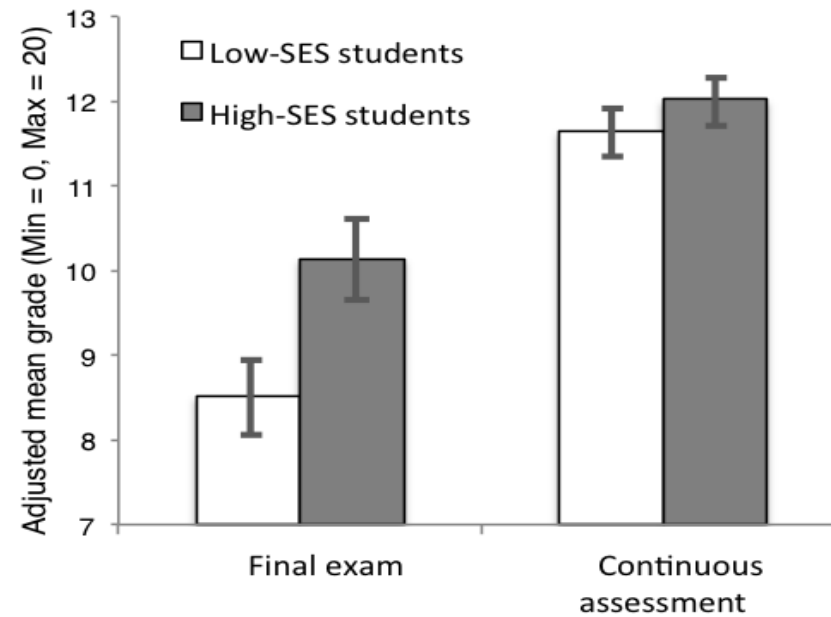
Groupes dominants :

Relatif confort
psychologique

Ecole



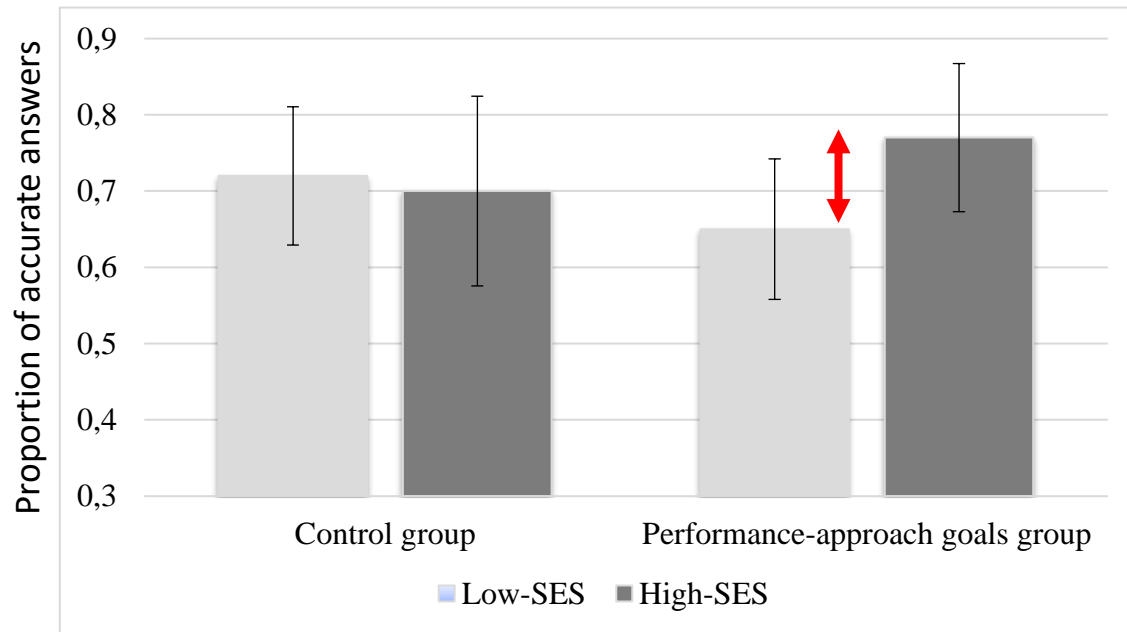
- L'enjeu de sélection accentue les écarts de performances entre étudiant.e.s de bas (vs. haut) SSE (Jury et al., 2015; Smeding et al., 2013).



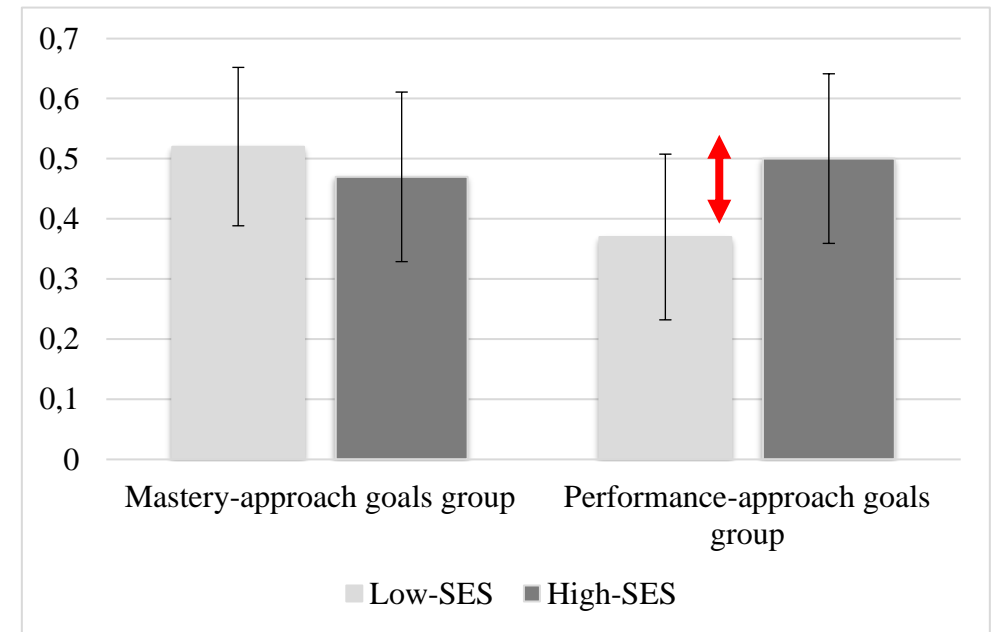
Smeding et al. (2013, Study 1)



- L'enjeu de sélection accentue les écarts de performances entre étudiant.e.s temporairement amenés à se penser de bas (vs. haut) SSE (Crouzevialle & Darnon, 2019)



STUDY 1



STUDY 2

Inégalités au sein de la société



Compétition pour les positions les plus avantageuses



Fonction de sélection du système éducatif



Compétition et promotion des buts de performance



Groupes dominés :

Peur d'échouer, faible sentiment d'appartenance, auto-censure, menace, chute des performances

Groupes dominants :

Relatif confort psychologique



Renforcement des inégalités de réussite scolaire

Ecole

Inégalités au sein de la société

Compétition pour les positions les plus avantageuses

Fonction de sélection du système éducatif

Compétition et promotion des buts de performance

Ecole

Groupes dominés :
Peur d'échouer, faible
sentiment d'appartenance,
auto-censure, menace, chute
des performances

Groupes dominants :
Relatif confort
psychologique

... et auto-censure des filles !

Les filles ont une plus grande aversion pour la compétition que les garçons (Buser et al., 2012, 2021; Markowsky & Beblo, 2022)

Se sentir en décalage avec les valeurs compétitives

Aelenei et al. (2020)



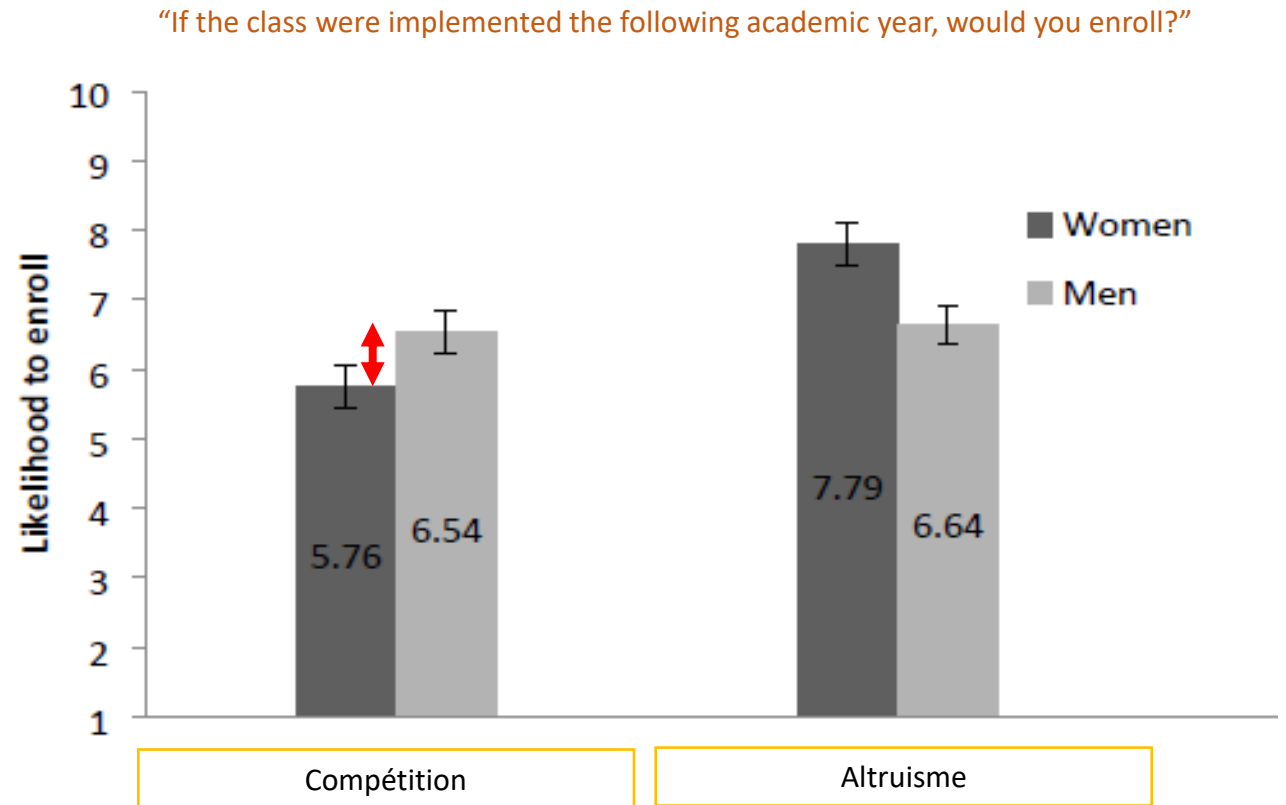
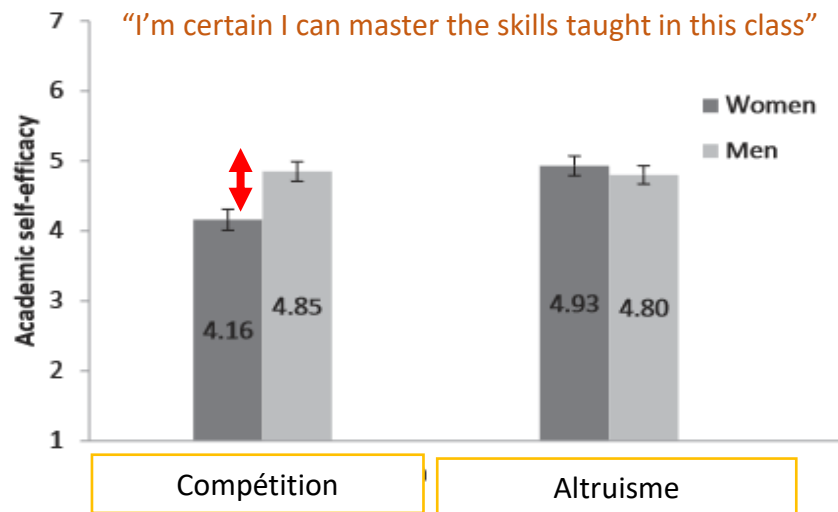
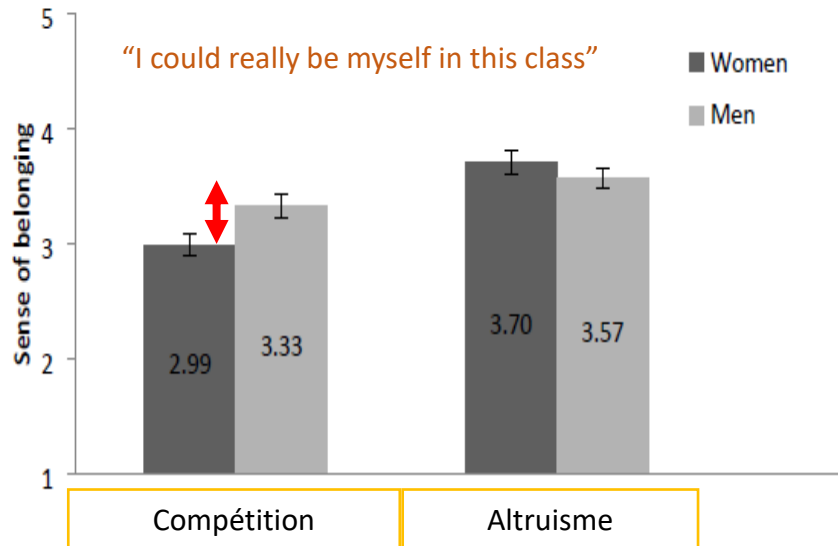
- 231 étudiant.e.s ingénieur.e.s (3^{ème} année)
- Présentation d'un nouveau cours

...les étudiant(e)s qui réussissent brillamment ce module sont ...ceux/celles qui aiment prendre des décisions, diriger les autres. Ces étudiant(e)s aiment également montrer à quel point ils sont compétent(e)s.

...les étudiant(e)s qui réussissent brillamment ce module sont ...ceux/celles qui pensent qu'il est important que les gens soient traités de la même manière, ceux qui aiment apporter leur aide à autrui et savent écouter les différentes opinions même s'ils ne sont pas d'accord.

Se sentir en décalage avec les valeurs compétitives

Aelenei et al. (2020, S2)



Garçons : Compétition = Altruisme
Filles : Altruisme > Compétition

Se sentir en décalage avec les valeurs compétitives

Aelenei et al. (2020, S2)

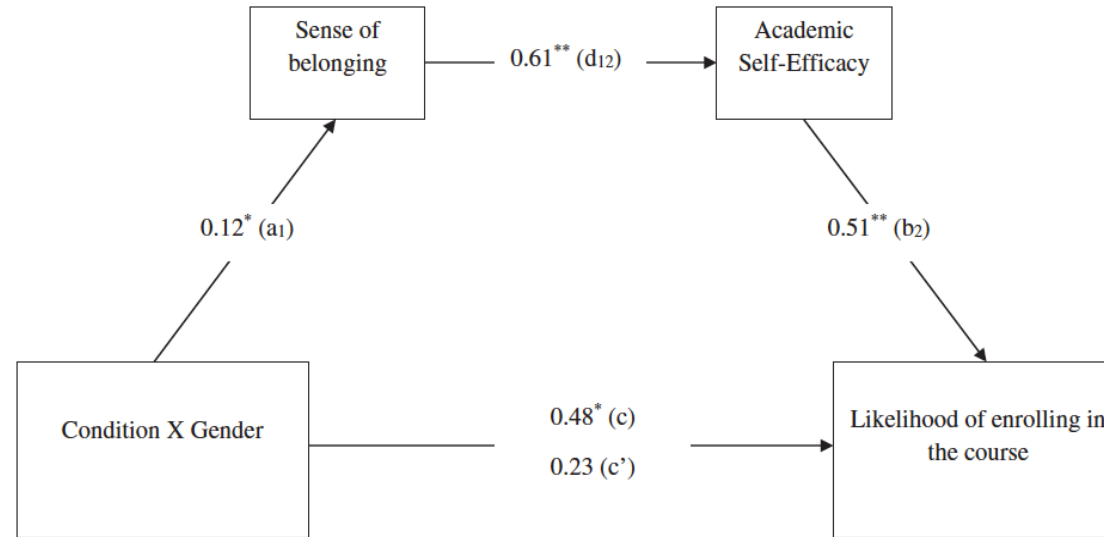


Figure 6. Mediation of the interaction effect between condition and gender on likelihood of enrolling by sense of belonging and academic self-efficacy, Study 2. All values represent unstandardized coefficients. * $p < .05$, ** $p < .001$.

La présentation du cours comme centré sur des **valeurs compétitives** réduit le **sentiment d'appartenance et le sentiment d'efficacité des étudiantes** (et non des étudiants), ce qui diminue leur **souhait de s'y inscrire**.

Peut-on attendre une réduction de ces effets dans les années à venir ?

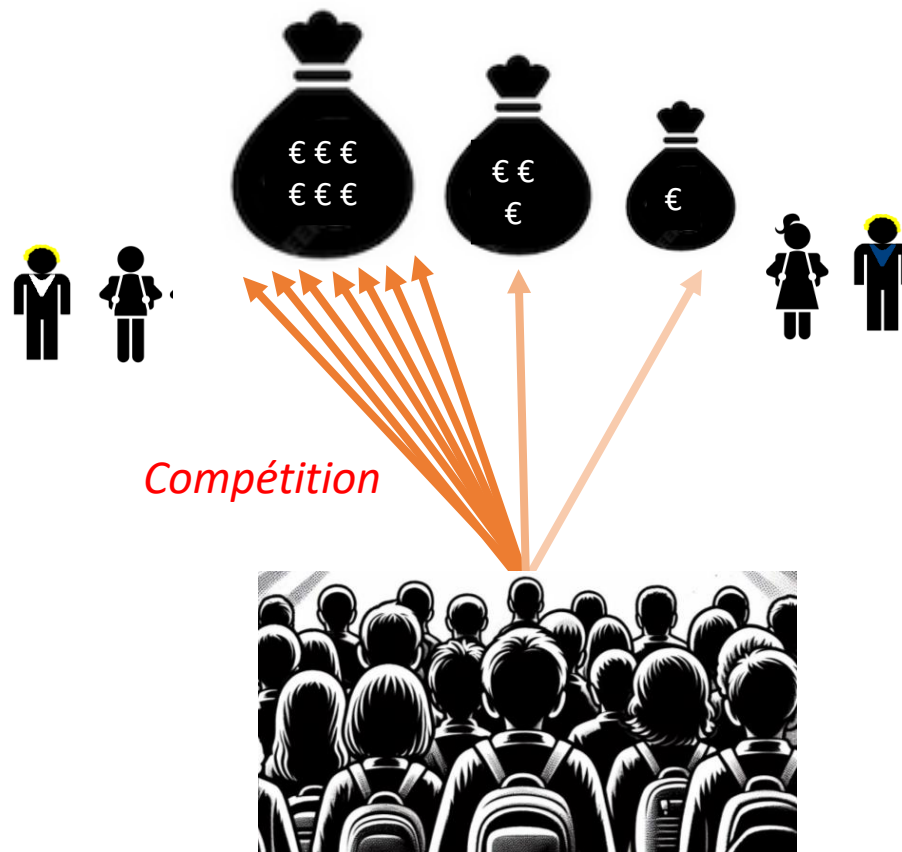


« **The gender equality paradox** » (Asperholm et al., 2019; Falk & Helme, 2018; Stoet & Geary, 2018)

Les différences de préférences entre H et F (y compris en matière de compétition, Markowsky & Beblo, 2022) ne diminuent pas mais **augmentent** avec la diminution des inégalités.

Récapitulons...

- La fonction de **sélection** et la **compétition** qui y est associée favorise (vs. *perturbe*) l'engagement et la réussite des étudiant.e.s / élèves de haut (vs. *bas*) statut (étudiant.e.s de première génération, étudiant.e.s de bas SSE, filles,...).



Inégalités au sein de la société

Compétition pour les positions les plus avantageuses

Fonction de sélection de l'école

Compétition et promotion des buts de performance

Groupes dominés :
Peur d'échouer, faible sentiment d'appartenance, auto-censure, menace, chute des performances

Groupes dominants :
Relatif confort psychologique

Renforcement des inégalités de réussite scolaire

Légitimité du processus de sélection scolaire

Ecole

Croyances en la méritocratie scolaire

Légitimation des inégalités sociales

Batruch et al. (2023)
Darnon et al. (2018, 2023)
Marot, Claes et al. (prep.)

Inégalités au sein de la société

Compétition pour les positions les plus

Fonction

Et si... tout le monde réussissait à l'école ?

égalités de réussite scolaire

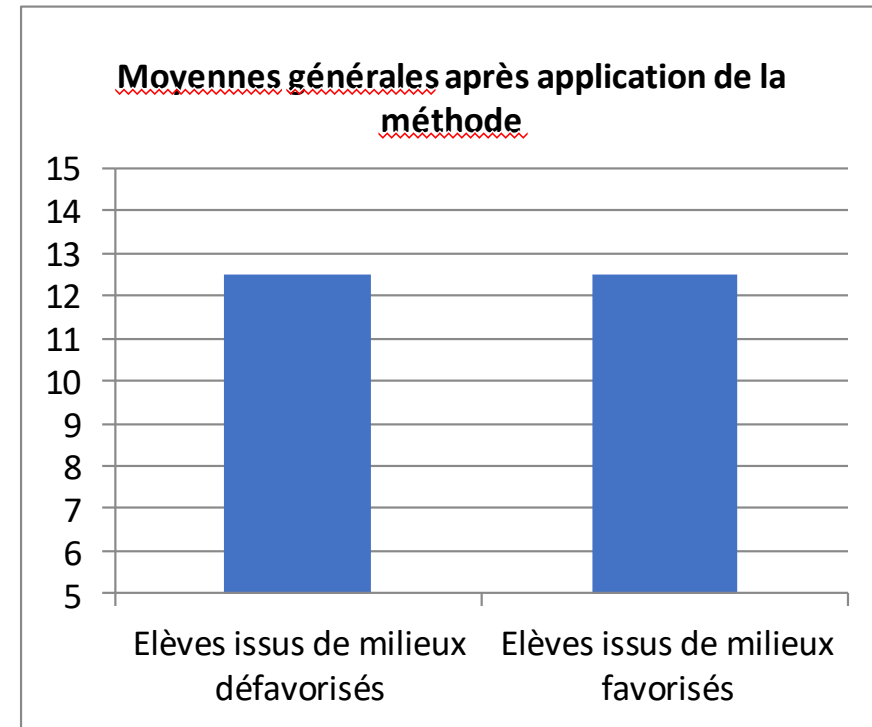
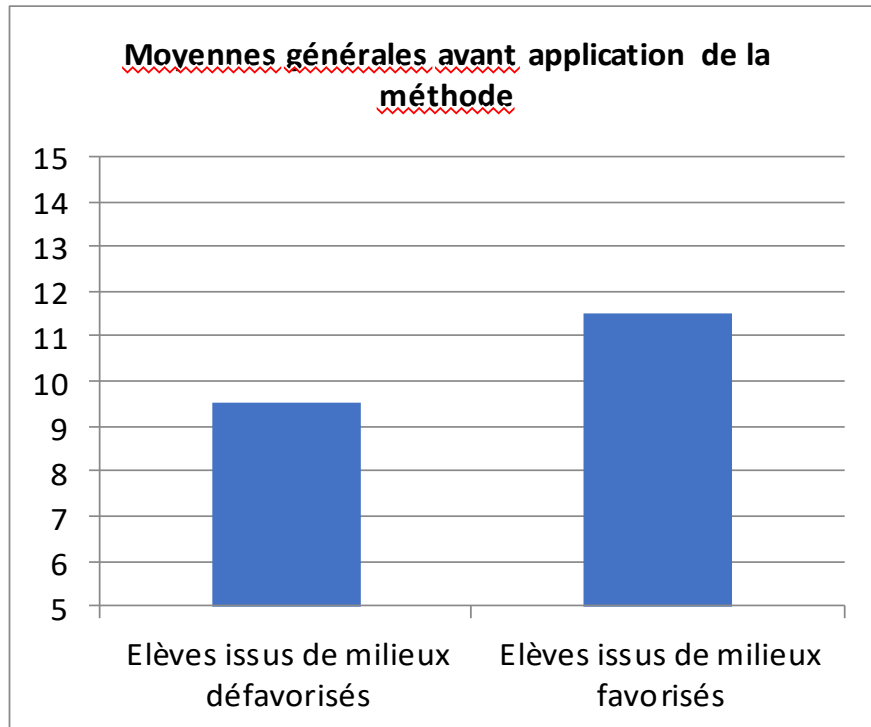
légitimité du processus de sélection scolaire

Légitimatio



La méthode « ALPHA »

Darnon et al., 2024



Intervention « égalisante »

- L'expansion de l'éducation (i.e., la réduction des inégalités éducatives) ne réduit pas les inégalités sociales

20 pays de l'OCDE, période de 1870 à 2016 → Relation entre l'évol. des inégalités éducatives et l'évol. des inégalités de salaires proche de zéro. Sur le long terme, cette relation est même négative (*Makhlouf & Lalley, 2023*).

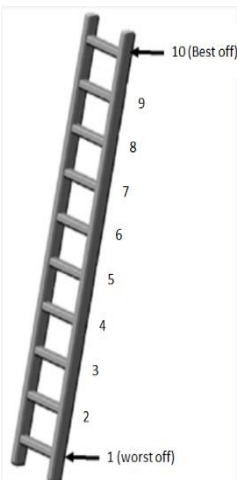
- Des stratégies divergentes adoptées par les familles en fonction de leur SSE : Choix individuels « rationnels » qui dépendent de la position sociale des acteurs, dont parents et élèves (*Boudon, 1972*).

- Les membres des groupes dominants sont généralement moins favorables aux pratiques qui atténuent la hiérarchie (« *hierarchy-attenuating* ») que les membres des groupes dominés (*Sidanius & Pratto, 1999*).

Etudes 1 – 4

Darnon et al., 2024

- Présentation aux parents de l'intervention « égalisante » (méthode ALPHA)
- Mesures :
 - Intérêt et soutien à l'implémentation de cette intervention dans l'école de son.ses enfant.s
 - SES (Adler et al., 2000)
 - Orientation politique (cov)



Deux mesures :

- **Intérêt auto-rapporté** (6 items, e.g., « J'aimerais que cette méthode soit appliquée dès l'année prochaine dans l'école de mon enfant »)
- **Soutien comportemental**

Si l'établissement de votre enfant était prêt à mettre en place la méthode ALPHA, accepteriez-vous de participer (ou non) à un groupe de réflexion composé d'enseignants, de professionnels de l'éducation, de spécialistes de cette méthode et de parents d'élèves afin de réfléchir à sa mise en place ?

Je ne suis pas intéressé-e

Je souhaiterais recevoir un document d'information au sujet de ce groupe de travail

Je souhaiterais participer à une réunion d'information de ce groupe de travail

Je souhaiterais participer à ce groupe (soit environ 3 réunions dans l'année scolaire)

Etudes 1 & 2

Manipulation de la fonction de sélection

SELECTION

POURQUOI, une étude sur les représentations des parents d'élèves ?

Dans nos recherches, nous cherchons à appréhender le lien qui existe entre la **réussite scolaire** (p.ex., moyennes trimestrielles, scores obtenus aux tests standardisés,...) et la **réussite sociale** (p.ex., niveau de revenu à l'âge adulte). En France, en effet, plus un enfant réussit scolairement, plus il a de chances de décrocher un bon diplôme de l'enseignement supérieur, et plus il a de probabilités d'accéder à un emploi bien rémunéré à l'âge adulte.

Une enquête réalisée récemment dans le Puy de Dôme montre par exemple un lien très positif entre le score obtenu par un élève aux épreuves standardisées d'entrée en 6^{ème} et le niveau de revenu mensuel de ce même élève devenu adulte (à l'âge de 35 ans). Ce lien a également été mis en évidence avec d'autres mesures de la réussite scolaire, telles que les moyennes trimestrielles, la note au brevet des collèges ou au baccalauréat, par exemple.

Contrôle

POURQUOI, une étude sur les représentations des parents d'élèves ?

Dans nos recherches, nous cherchons à appréhender les déterminants des perceptions de l'école. En France, en effet, les chercheurs ont identifié bon nombre de prédicteurs susceptibles d'affecter les représentations que les parents d'élèves ont de l'école de leur(s) enfant(s) mais aussi du système éducatif, en général. Le lieu d'habitation, l'âge, le nombre d'enfants en sont des exemples.

Une enquête réalisée récemment dans le Puy de Dôme montre par exemple un lien très positif entre le **lieu d'habitation** et la **perception de l'école**. Ce lien a également été mis en évidence avec d'autres mesures de perceptions scolaires telles que la perception des enseignants, des méthodes pédagogiques, ou de l'aménagement de la cours de récréation.

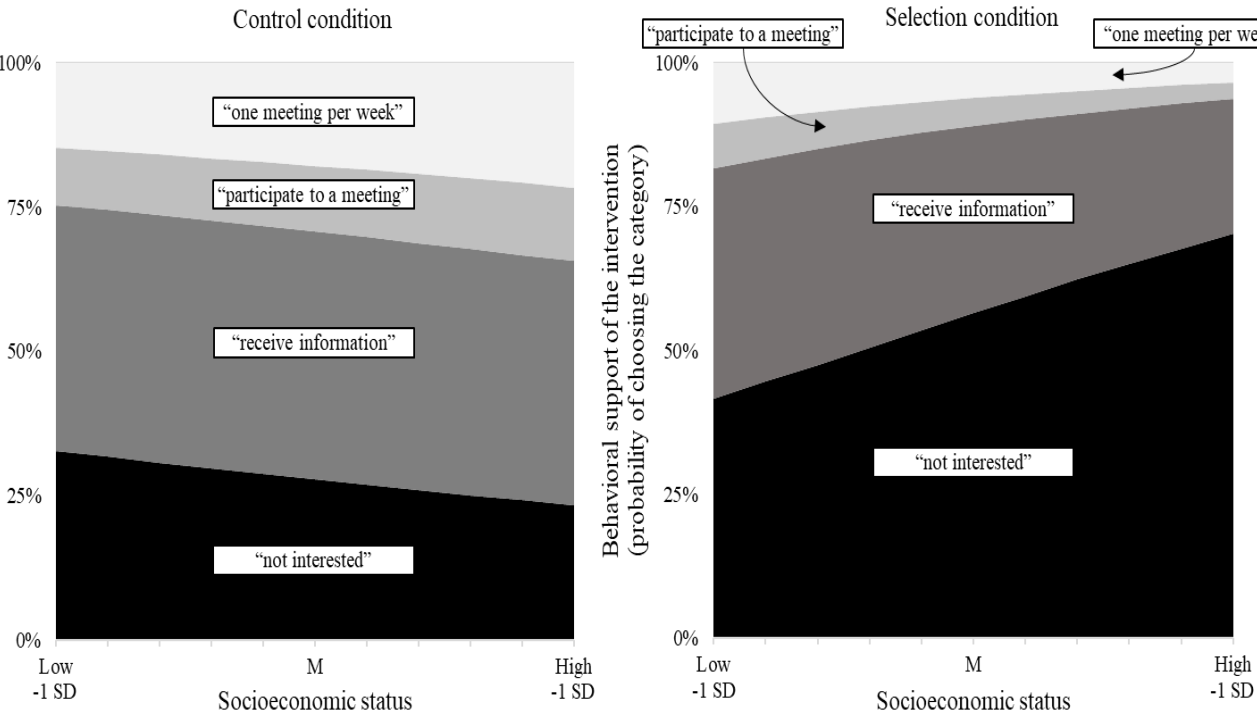
A VOUS ! Veuillez résumer le texte ci-dessus en une seule phrase : _____

Hypothèses

Plus le SSE des parents devrait être élevé, moins ceux-ci devraient soutenir l'implémentation de l'intervention égalisante et ce, particulièrement, après avoir lu un texte rappelant l'importance de la *réussite scolaire* pour déterminer la future *réussite sociale* (condition de sélection).

Etude 1

N = 102 parents français recrutés dans la rue



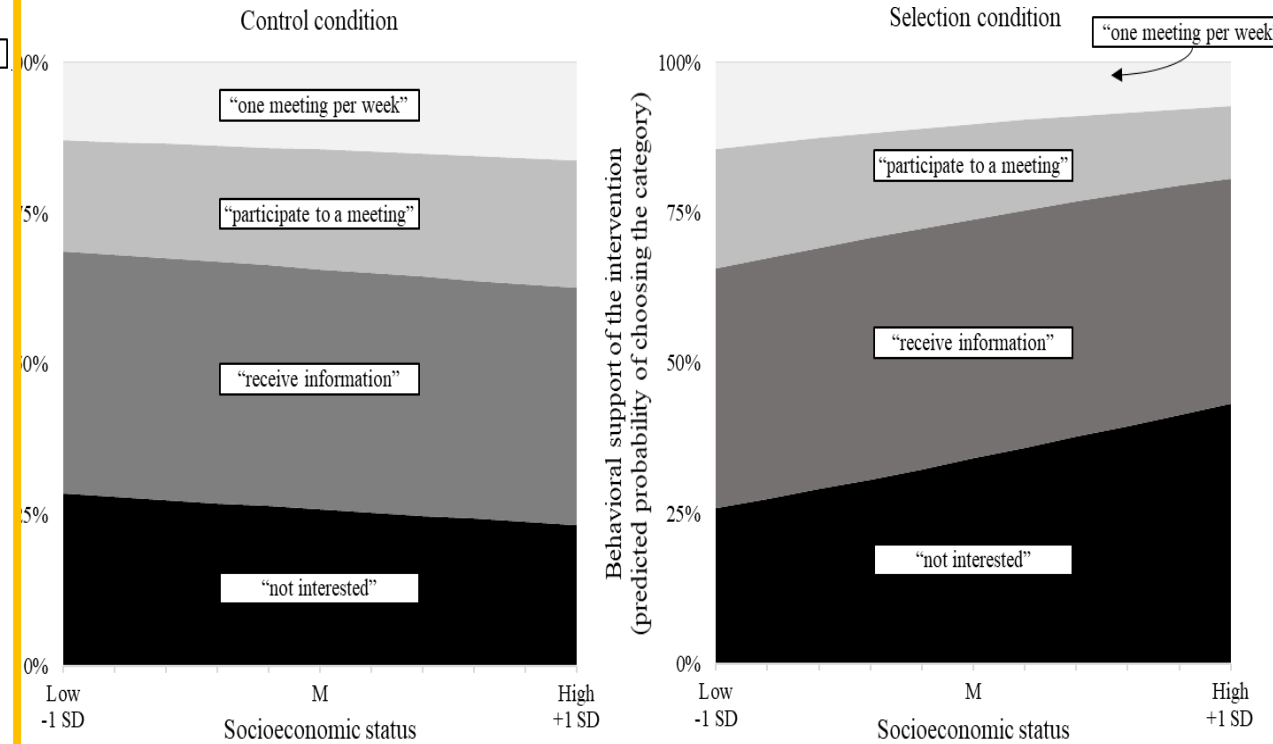
Simple slope SES
 $B = .16, p = .447$

Simple slope SES
 $B = -.41, p = .052, OR = 0.67$

SES*selection

Etude 2

N = 305 parents français recrutés en ligne (qualtrics)



Simple slope SES
 $B = .09, p = .335$

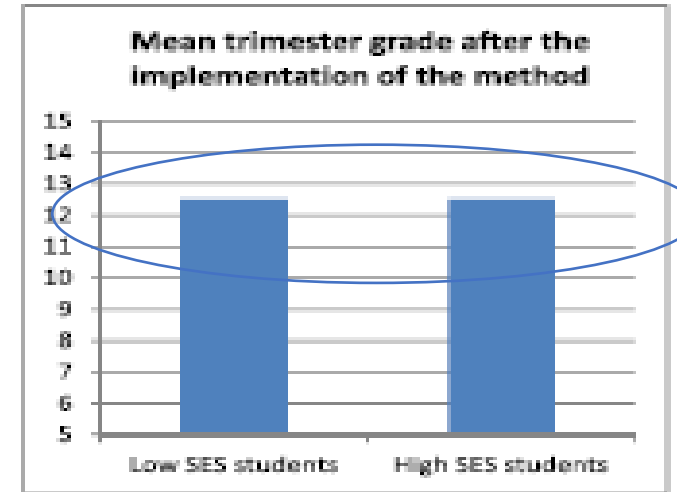
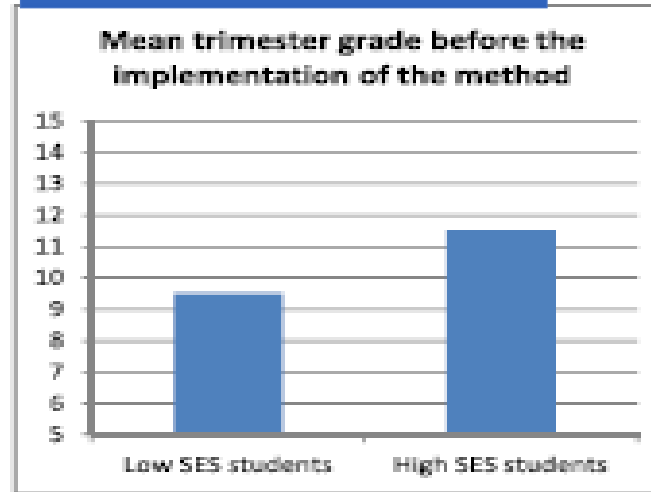
Simple slope SES
 $B = -.26, p = .012, OR = 0.76$

Etude 3

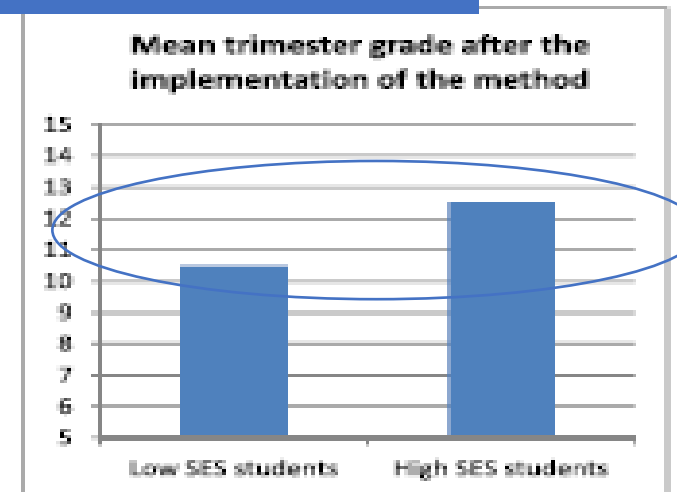
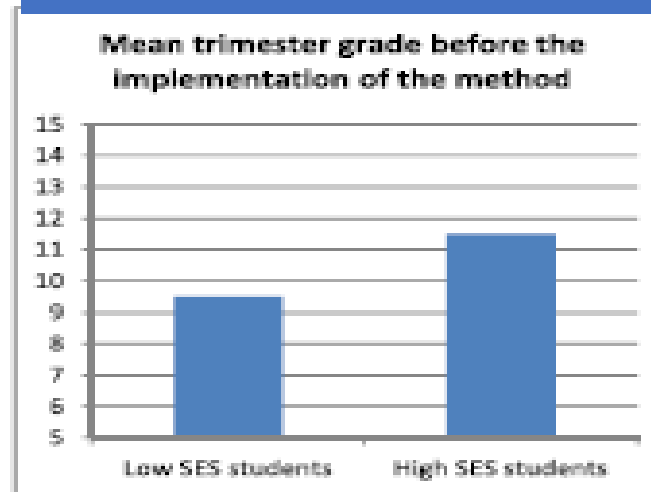
- N = 814 parents britanniques (prolific)
- Activation de la sélection constante
- Manipulation du type d'intervention (« égalisante » vs. « augmentante »)
- Inclusion d'une mesure de perception des inégalités



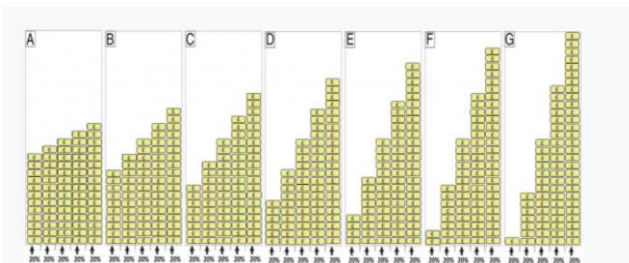
Equalizing intervention



Enhancing (i.e., inequality-maintaining) intervention

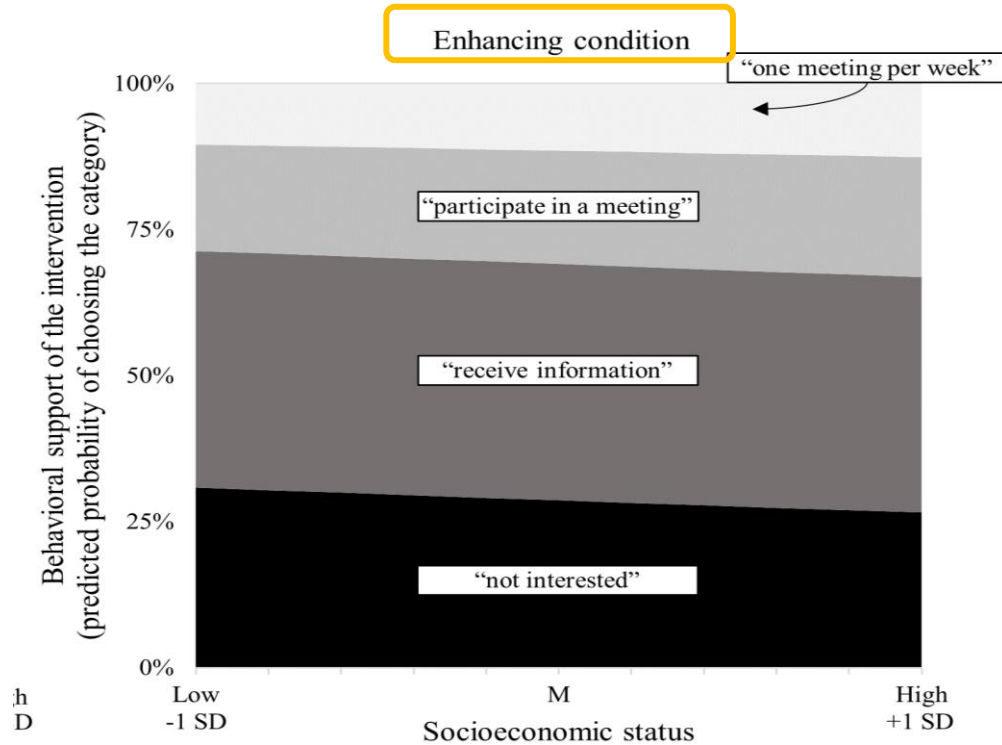


According to you, which of the figures shown below most accurately represents the economic structure of contemporary society in UK. Each column represents 20% of the population. If you think there is not much difference in wealth between the poorest 20% and the richest 20%, you should select A. As you move from left to right, the differences between the poorest 20% and the richest top 20% become larger:

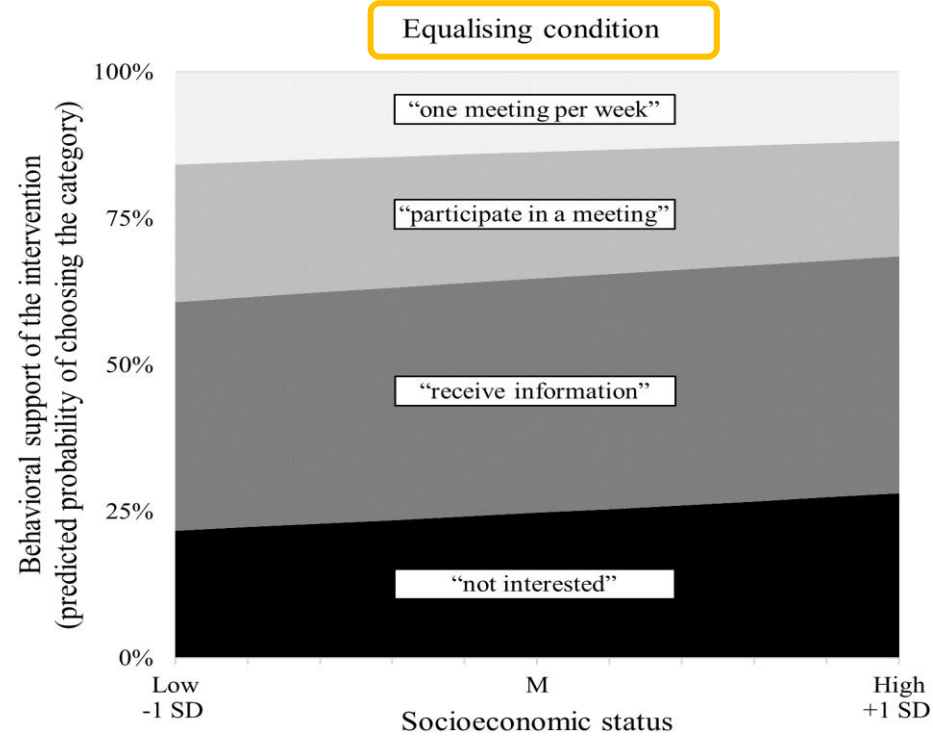


Etude 3 – Résultats

SES*intervention



Simple slope SES
 $B = .07, p = .279$



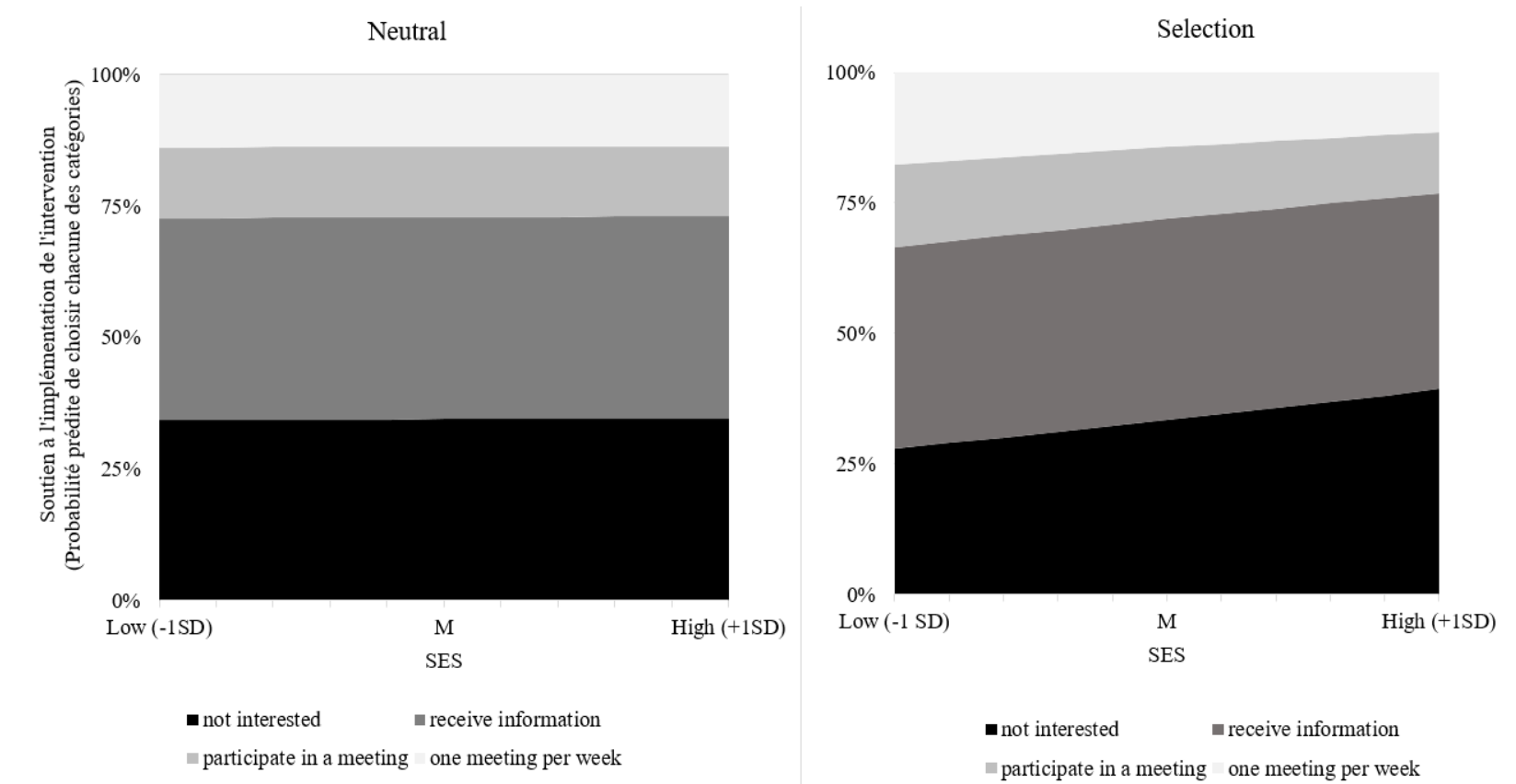
Simple slope SES
 $B = -.12, p = .087, OR = 0.89$

SES*PEI : L'effet négatif du SSE augmente avec le niveau perçu d'inégalités.

Etude 4 – Réplication étude 1

- Echantillon plus important (N=825), 3 ans plus tard.

SES*intervention*Political Orientation : L'effet attendu ne s'observe que pour les parents avec une orientation politique de droite.



Etude 1 à 4 - Discussion

- **Les parents de SSE élevé sont-ils moins enclins à soutenir l'implémentation de la nouvelle méthode pédagogique dans l'école de leurs enfants que les parents de bas SSE ?**
- OUI...
 - ...lorsqu'on leur rappelle l'importance de la réussite scolaire pour déterminer la future position sociale (condition de **sélection**) (Etudes 1, 2 et 4 pour les parents de droite).
 - ...pour l'intervention "**égalisante**", plus que pour l'intervention "augmentante" (Etude 3).
 - ...surtout s'ils pensent vivre dans une société particulièrement **inéga**le (Etude 4).

Etude 1 à 4 - Discussion



- Les individus qui **pourraient** le plus changer l'école (enseignant.e.s, décideur.euse.s politiques, parents impliqué.e.s) sont peut-être ceux.celles qui **souhaitent** le moins la changer.

→ Des dynamiques qui sont compréhensibles au regard du rôle que joue l'école dans la société.

Rendre l'école plus égalitaire implique de repenser le rôle qu'elle joue dans la société (i.e., acquisition de statut social)

Synthèse - Discussion générale

- Double fonction du système éducatif : Formation / Sélection.
- Les interventions qui réduisent les inégalités scolaires sont très utiles dans un objectif de **formation...**
- Mais elles sont incompatibles avec l'objectif de **sélection** (et donc, de distinction !).



→ Résistance de la part de celles et ceux qui bénéficient du système tel qu'il existe
→ Peu d'efficacité pour réduire les inégalités **sociales**.

Mais alors...

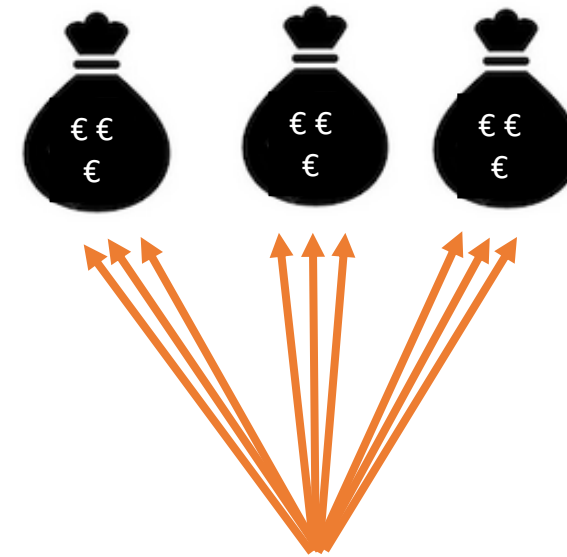
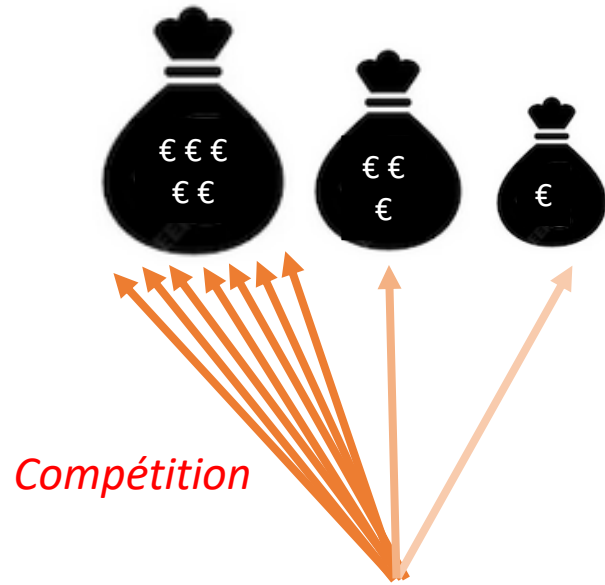
Agir pour plus d'égalité, c'est...

- ...Rendre les filles / les élèves de bas SSE plus compétitif.ves / plus affirmé.e.s pour les mettre sur un pied d'égalité avec les garçons ou les élèves de haut SSE ?
- ...Faire évoluer la valeur attribuée aux traits, compétences et métiers préférés par les filles et les élèves de bas SSE ?

De l'égalité des
chances...

...à l'égalité des
places !

De l'égalité des *chances*... à l'égalité des *places*



Egalité des places :
Réduire la compétition en réduisant l'écart de « valeurs » existant entre les différentes positions sociales.

Egalité des chances :
Donner à tous les élèves les mêmes chances de réussir cette compétition (e.g., discri. positive) → rendre cette compétition **méritocratique.**



Inégalités au sein de la société

Compétition pour les positions les plus avantageuses
(i.e., interdépendance négative)

Fonction de sélection de l'école

Compétition et promotion des buts de performance

Ecole

Groupes dominés :
Peur d'échouer, faible sentiment d'appartenance, auto-censure, menace, chute des performances

Groupes dominants :
Relatif confort psychologique

Renforcement des inégalités de réussite scolaire

Légitimité du processus de sélection scolaire

Croyances en la méritocratie scolaire

Légitimation des inégalités sociales

Supposer que tout se joue dans la classe
→ Négliger le contexte plus large dans lequel ces pratiques s'insèrent.

Recherches interventionnelles souvent situées au niveau de l'élève, du climat de classe ou des pratiques pédagogiques.

Attaquer le problème à sa source
→ Réduire les inégalités au sein de la société et l'interdépendance négative qui y est associée.

Merci !

celine.darnon@uca.fr



Se donner bonne conscience sans
menacer le statu quo ?