



# Bilan des JI2024 : résultats du questionnaire

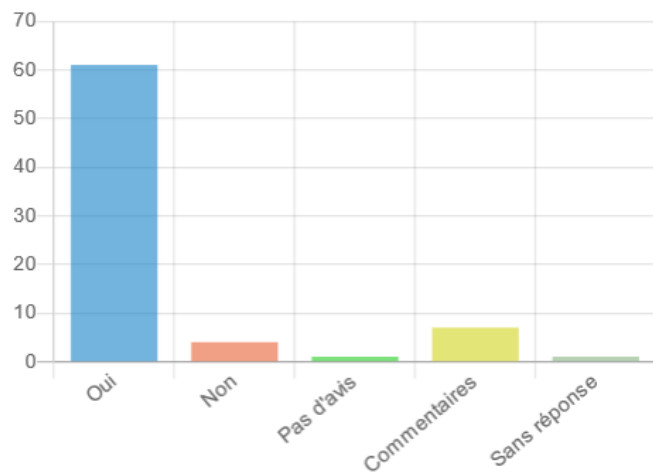
**57 réponses complètes + 22 réponses incomplètes / 109 participants**

Françoise Bouvet & Sébastien Gadrat



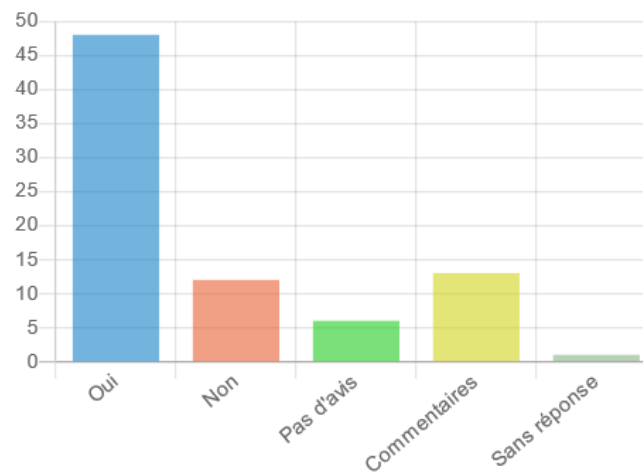
# Logistique

## Informations données avant les journées



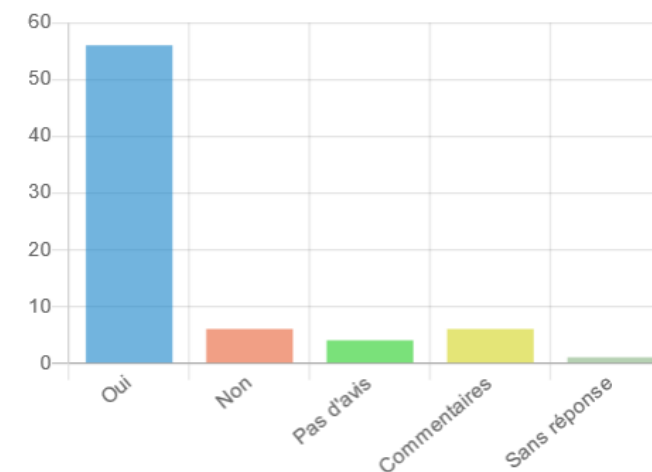
- "Flou" concernant les horaires des navettes (fixées trop tardivement)
- meilleure adéquation entre début du programme et arrivées des participants

## Accès au site et l'accueil



- site trop éloigné
- conduite du bus trop « sportive »
- Si vous répétez l'expérimentation de la chambre double, donnez directement deux clés...

## Horaires adaptés

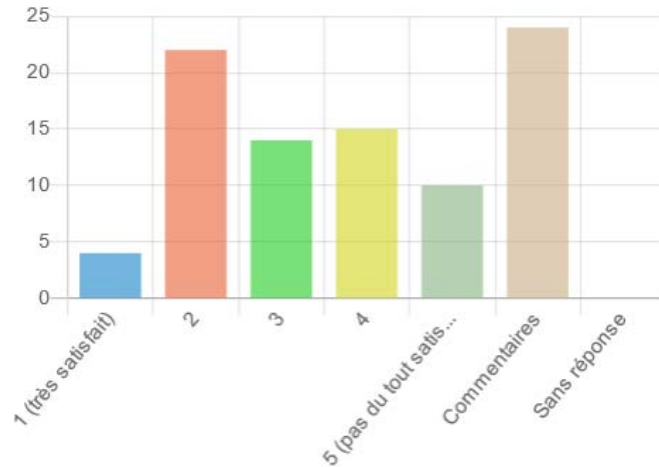


- rythme trop soutenu, et programme trop dense (revenir aux horaires des JIs 2022)
- problème organisationnel (en particulier les 2 premiers jours)



# Site

## Site et équipements

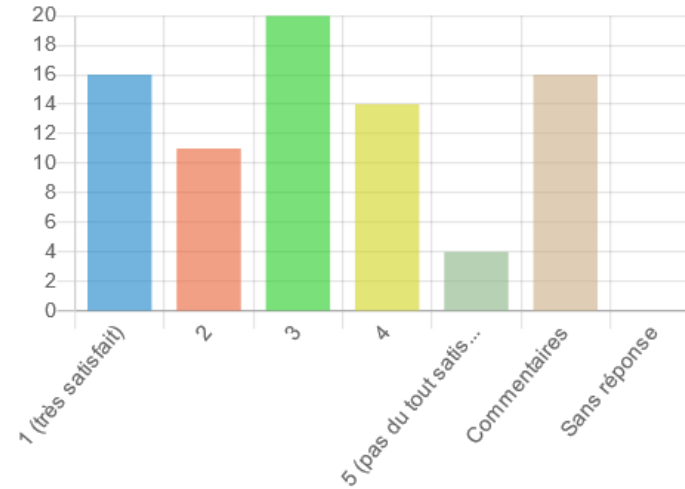


- Centre vétuste
- salle de conf trop petite et trop sombre
- chambres parfois trop petites



- Site magnifique
- C'était amusant de se retrouver en colo !
- La nature et la vue du Mont Blanc affectent considérablement mon évaluation

## Restauration

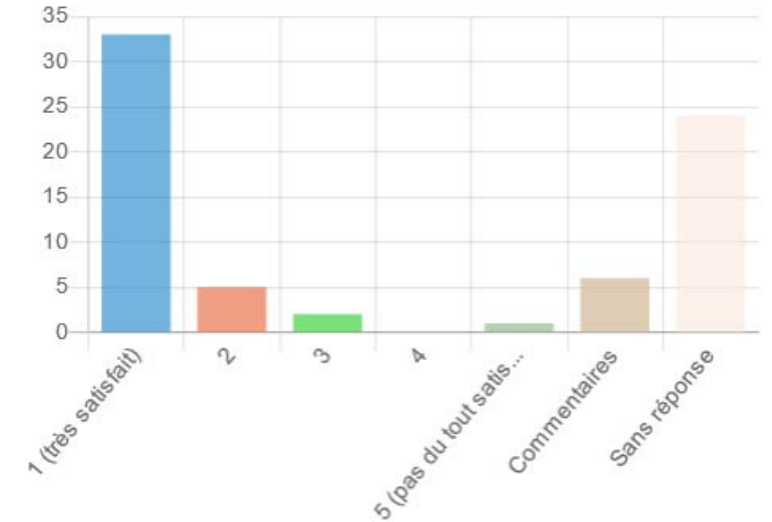


- problème d'organisation le premier soir



- on mangeait très bien !

## Randonnée

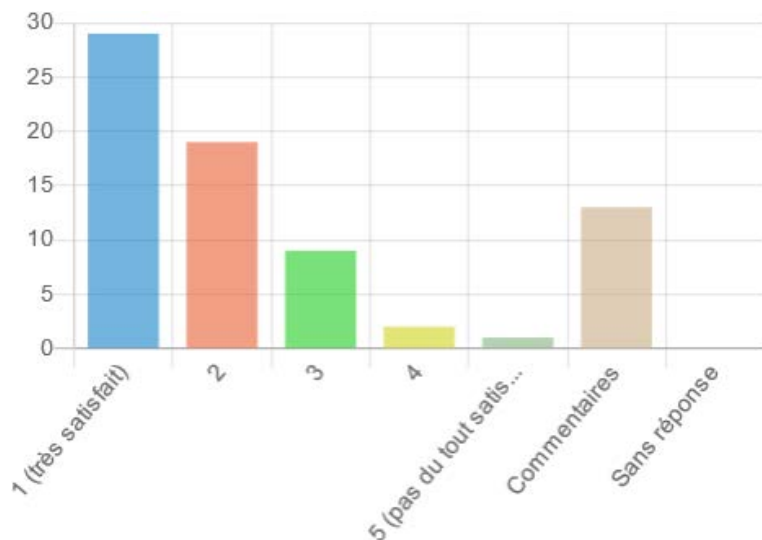


- La randonnée a été magnifique
- Super guide

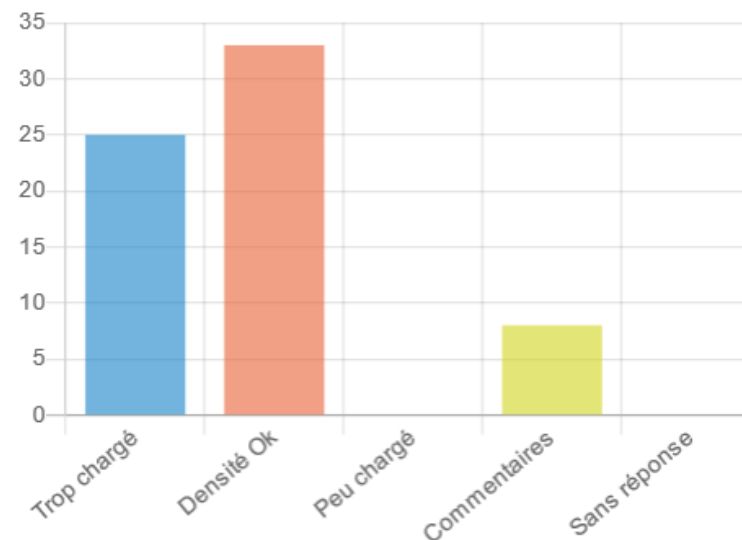


# Programme (1)

## Intérêt et diversité des thématiques



## Densité du programme



- trop peu de thèmes pour les ASR
- trop de FAIR/open science



- « j'ai cependant a découvrir de nouvelles choses »



- très difficile d'intéresser dev et ASR, je suis pour les sessions parallèles

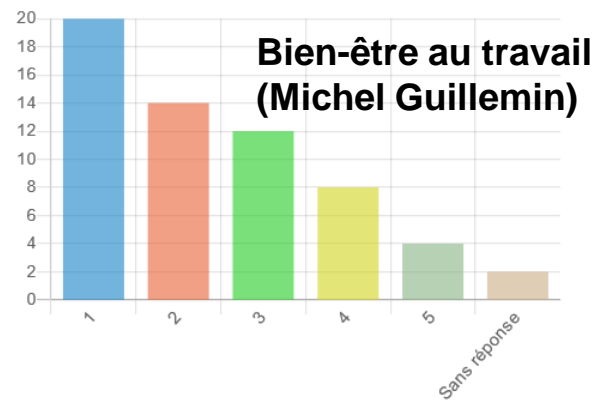
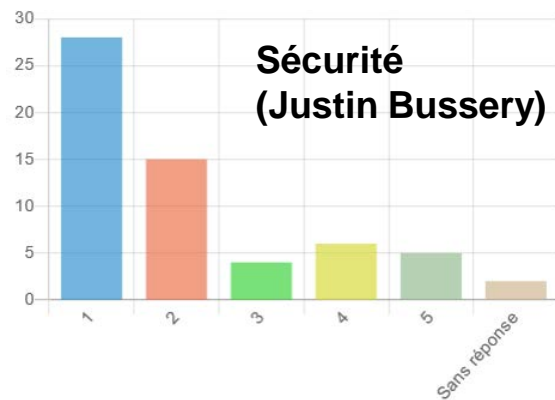
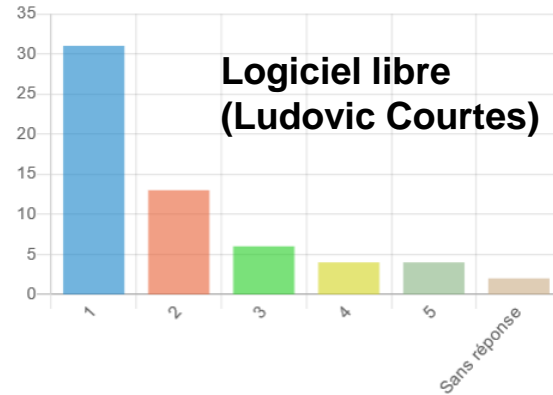
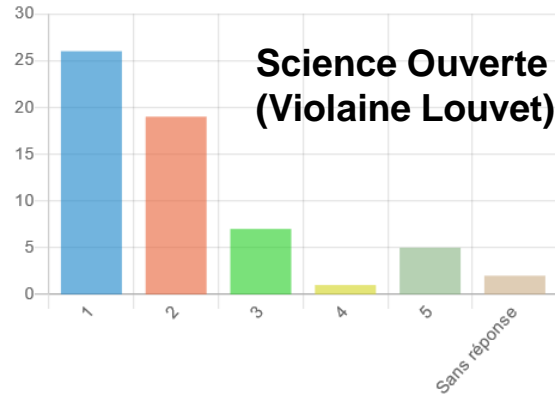


- trop dense (cf 2022)
- trop tôt le matin, trop tard le soir
- pause du midi mis à 13h, c'était trop long entre 12h et 13h



# Programme (2)

## Présentations invitées



**Moins, autant, ou plus de présentations invitées pour les prochaines JIs**

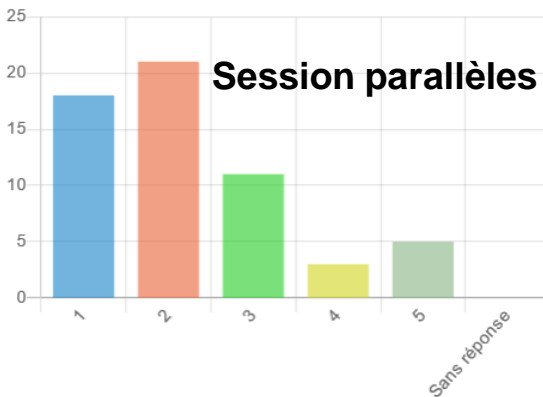
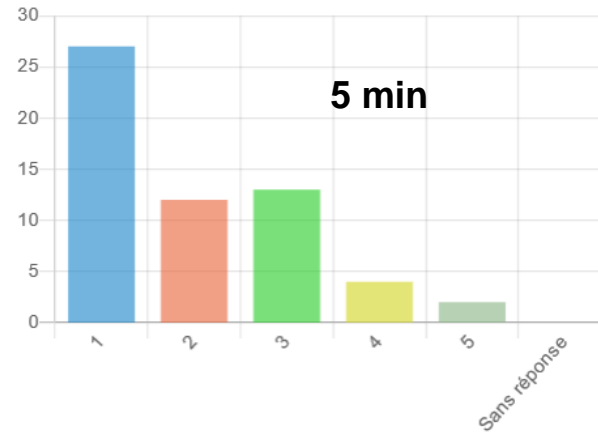
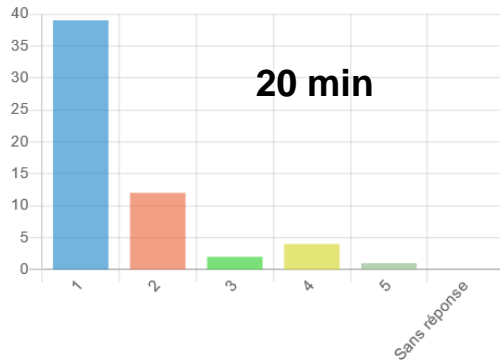


- 1 invité chaque jour = très bien

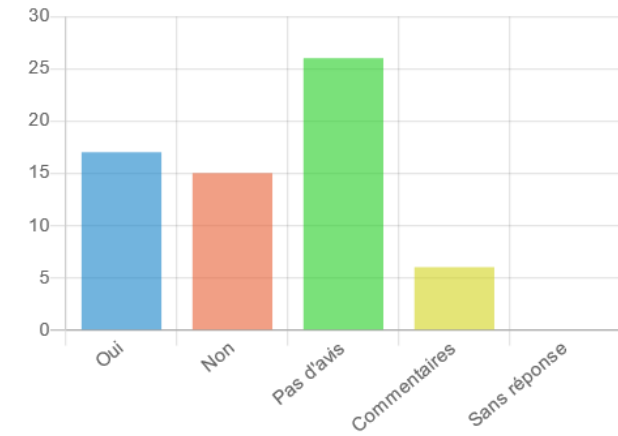


# Formats proposés

## Formats



## Intérêt des posters



- Présentations éclairs moins appréciées, sauf comme teaser pour les posters
- Créneau des TP mal placé (entre rando et repas)



- Organiser une vraie session posters avec les gens à côté et une source de boisson

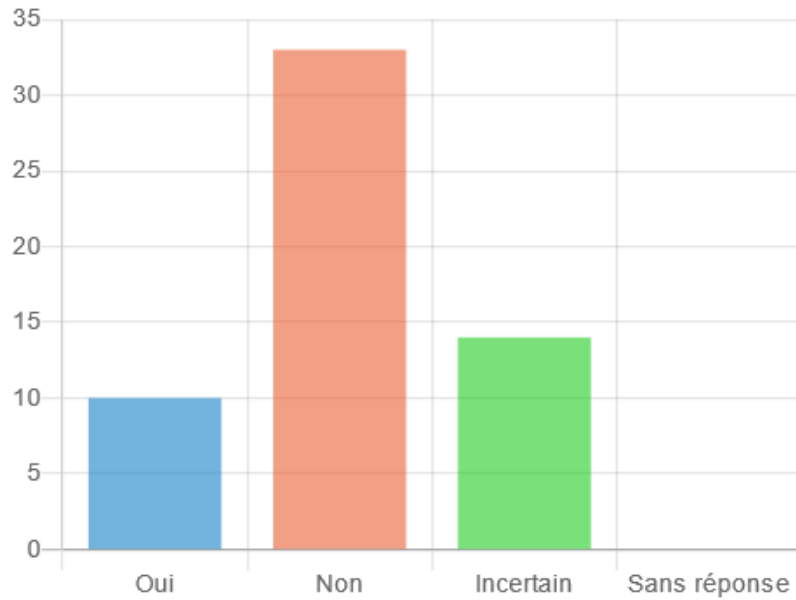


- Session IA appréciée, en particulier pour libérer la parole de certains

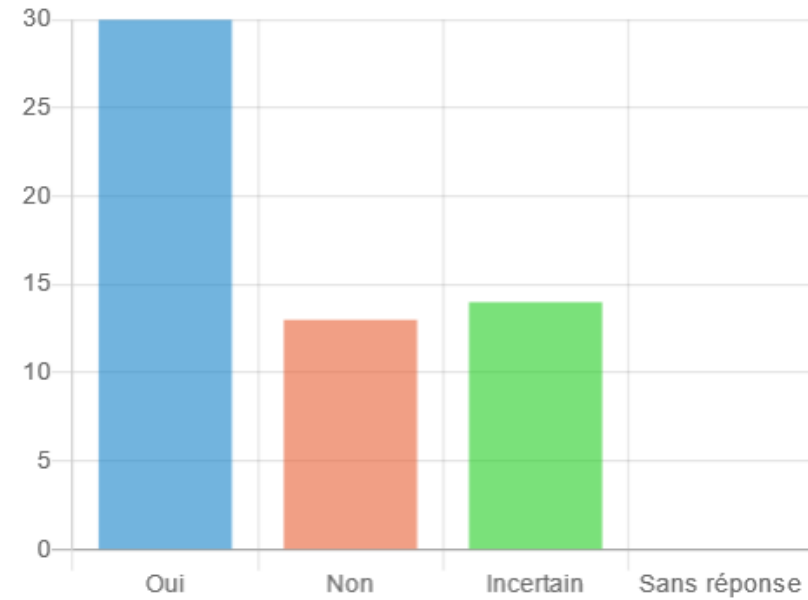


# Nouveaux groupes de travail

### Gestion de parc Apple



### Licences logicielles





## Conclusion

**« Il y a eu quelques problèmes cette année, mais pour autant l'essentiel était là : un bon moment humainement parlant, dans une bonne ambiance, et une occasion de retrouver des confrères qu'on ne voit pas souvent. Vive les JIs ! »**

**« À part les couacs liés à l'établissement d'accueil, très bonne organisation : merci ! »**



- Trouver un moyen d'identifier facilement les gens (trombinoscope, noms écrits en gros sur les étiquettes, ...)

### ***Thèmes à mettre en avant pour les prochaines JI :***

Collaboration et échanges ; devops ; plateformes d'analyse ; administration réseau ; EDR ; cloud, cybersécurité et quantique ; les réseaux métiers, la politique de l'institut et du CNRS en terme d'informatique ; qualité et sécurité ; traitement de données ; IA ; cloud





# Ce qu'il faut retenir des JI

## JI2022

- Densité "parfaite" ! donc à conserver
- Format 3 min trop court, à remplacer par un format plus long, entre 5 et 10 min
- Mettre en place des jeux/animations qui favorisent le collaboratif/collectif
- Ne pas oublier le online (solliciter les présentations sur ce thème, ...)

## JI2024

- Trop dense
- Mieux organiser, en particulier les transports
- Chambres doubles envisageables si suffisamment grandes
- Format 5 min trop court, sauf pour présenter les posters
- Créer une vraie session posters
- Intervenants extérieurs appréciés