

## DOCUMENT PREPARATOIRE

### Réunion du Comité des Tutelles

Réunion du comité des Tutelles du : 15/02/23

Version du : 01/02/23

Auteurs : L. Longuevergne, A. Elger, V. Girard, A. Degni, L. Guichard

## **1. INFO – Accord de consortium : état d'avancement sur les signatures**

*Coordination. Ange DEGNI, SPV DR17, CNRS (Contact : ange.degni@cnrs.fr)*

A ce jour, l'accord de consortium (AC) signé n'a pas été soumis à l'ANR, alors que la date limite de soumission était le 2 décembre 2022. Le retard du dépôt a engendré un arrêt temporaire du versement de l'ANR aux partenaires.

Les raisons principales de ce retard :

- Discussion sur les 4% des frais de gestion au bénéfice du projet ;
- Signatures des partenaires (la dernière obtenue était le 2 janvier 2023 (Mines Paris PSL)) ;
- Départ d'un responsable scientifique (Jon Marco Church, à URCA) et identification de son remplaçant ;
- Retrait d'un partenaire : INERIS
- Finalisation des annexes de l'AC soumise à votation auprès du comité des tutelles
- A ce jour, nous attendons toujours les pages de signature de deux partenaires, à savoir l'INRAE (les originaux étant encore au siège) et de l'URCA (retard dû au remplacement du responsable scientifique)

Pour mémoire, le processus a démarré le 23 mars 2022. Une première phase de retours des partenaires et intégration des remarques a été réalisée du 23 mars 2022 au 6 juillet 2022. Une seconde version a été soumise le 7 juillet 2022. Le 31 août 2022, les retours sur la seconde version ont été clôturés et une troisième version a été diffusée. La version finale de l'accord de consortium a été diffusée le 8 septembre 2022.

Une liste des contacts administratifs et juridiques est désormais disponible.

## **2. INFO – Évolutions majeures du projet**

*Coordination. L. Longuevergne, PI TF, CNRS (laurent.longuevergne@univ-rennes1.fr)*

### **1. Retrait de l'INERIS**

L'INERIS a souhaité se désengager du projet. Cet établissement était impliqué via l'UMR SEBIO sur une tâche d'évolution et de déploiement d'un capteur sur étagère, une cage instrumentée pour la biosurveillance des milieux aquatiques. L'INERIS apportait une contribution de 14 personnes.mois, à comparer aux 1140 personnes.mois apportés par le CNRS. Le départ de l'INERIS a donc un impact limité, notamment parce que l'UMR SEBIO

reste partenaire du projet sous la tutelle URCA. Les personnes suivantes sont impliquées : Frank Le Foll (PR), Damien Olivier (PR), Julien Baudry (IR), Gauthier Tremolet (IE)

## 2. Démission de Jon Marco Church (HABITER)

Jon Marco Church a rejoint les Nations Unies comme consultant, et participe notamment à l'organisation de la prochaine conférence UN sur l'eau de New York (<https://sdgs.un.org/conferences/water2023>). Jon Marco Church avait plusieurs rôles : (1) celui de représentant scientifique du projet pour l'URCA et (2) celui de porteur du WP4 sur l'infrastructure sociale. Emmanuel Guillon, professeur à l'université de Reims et co-directeur de la nouvelle Zone Atelier Argonne est à présent représentant scientifique de TERRA FORMA pour URCA.

A ce jour, nous n'avons pas identifié de personne pour co-ordonner le WP4, et cette charge est temporairement assurée par le bureau du projet TERRA FORMA (V. Girard, A. Elger, L. Longuevergne), avec comme double objectif (1) de ré-organiser ce WP autour d'un ensemble d'actions, dont une « infrastructure sociale » qui sera portée par O. Ragueneau (CNRS, LEMAR, Brest) et (2) d'identifier un porteur compatible avec un profil type « sociologie de l'innovation » pour mi-2023.

## 3. Remplacement de David Biron (LMGE)

Suite au décès de D. Biron (CNRS, LMGE, Clermont Ferrand), responsable de la Zone Atelier Territoires Uranifères, qui a suivi de près le montage du projet et qui participait avec le LPC (Clermont Ferrand) au développement de capteurs radon et gamma (WP2.4), une nouvelle organisation a été définie entre le LMGE et le LPC, avec notamment la participation de C. Mallet et J. Artigas Alejo pour le LMGE.

## 3. RELEVE DE DECISION – Approbation du comité scientifique

*Coordination. V. Girard, CP TF, CNRS (virginie.girard@univ-grenoble-alpes.fr)*

Une **note de cadrage** ([accès au doc](#)) a été produite pour définir le rôle et les attentes de ce comité scientifique extérieur. En somme, le comité scientifique extérieur formulera des recommandations scientifiques sur le projet, à des étapes clefs. Il sera consulté de manière annuelle, et pourra être invité à des événements scientifiques organisés par le projet. Ce comité est composé de 5 membres, choisi pour leur expertise dans des domaines liés au projet TERRA FORMA, et en concertation avec les DAS INEE/INSU. Les personnes identifiées ont déjà donné leur accord de principe (cf. la note de cadrage pour les détails).

Liste des membres du comité scientifique :

1. Pr. [Lou DERRY](#) (USA), professeur à l'Université de Cornell et ancien directeur du bureau national des observatoires de la zone critique aux Etats-Unis, accueilli pendant 5 ans à l'IPGP dans le cadre du programme Make Our Planet Great Again
2. Pr. [Jennifer GABRYS](#) (UK), titulaire d'une chaire en médias, culture et environnement au département de sociologie de l'université de Cambridge, spécialisée en médiation culturelle et PI du projet ERC « smart forest »

3. Pr. [Manu PRAKASH](#) (USA), professeur de bio-ingénierie à l'université de Stanford, célèbre pour ses contributions à l'instrumentation frugale telle que le [Foldscope](#) et le [Paperfuge](#)
4. Ing. [Marie-Louise TERCIER-WAEBER](#) (Suisse), directrice de recherche à l'université de Genève, spécialisée dans le développement d'une instrumentation innovante en contexte sous-marin
5. Pr. [Nigel YOCOZ](#) (Norvège), professeur à l'université arctique de Norvège, spécialiste du développement de systèmes d'observation long-terme des écosystèmes

## 4. RELEVE DE DECISION – Approbation du comité des parties prenantes

Coordination. V. Girard, CP TF, CNRS ([virginie.girard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:virginie.girard@univ-grenoble-alpes.fr))

Une **note de cadrage** ([accès au doc](#)) a été produite pour définir le rôle et les attentes de ce comité des parties prenantes. Cette note reste toutefois assez sommaire pour la compléter avec les membres de ce comité. A ce stade, le comité des parties prenantes vise à suivre, voire à contribuer, à la dynamique du projet dès la phase de conception. Il s'agit notamment de créer conjointement des opportunités de valorisation de la recherche produite (hard/software et connaissances). Il sera consulté de manière annuelle, et pourra être invité à des événements scientifiques organisés par le projet. Ce comité est composé de structures pré-identifiées lors de la soumission du projet (cf. lettre de soutien) regroupées en 4 collèges. Les personnes identifiées seront contactées d'ici septembre 2023.

Liste des membres du comité des parties prenantes : ex. GIEC locaux, Centre de ressources, Réseau des FabLabs, OFB, CNES... (cf. [annexe](#) à la note de cadrage pour plus de détails).

## 5. INFO – État d'avancement sur le projet (volet scientifique, technique, financier)

Coordination. L. Longuevergne, PI TF, CNRS ([laurent.longuevergne@univ-rennes1.fr](mailto:laurent.longuevergne@univ-rennes1.fr))

Cet état d'avancement repose sur le bilan de la 1ere année du projet, qui sera soumis à l'ANR au plus tard le 31/03, via la plateforme de dépôt.

Cette première année a permis la mise en place de la gouvernance (comité de direction), de structurer les actions avec des groupes de travail par Work Packages et Actions Transversales (WP/AT), la mise en place des outils de gestion collaboratifs (espace de stockage, wiki, suivi des réunions...), d'initier le partage d'une vision commune à travers des animations dont le Kick-Off Meeting, le marathon de lancement (en complément du KOM en distanciel), des rencontres sur le terrain, des webinaires et des actions de communication (site internet, mail vie du projet). Les actions ont principalement démarré pour le WP1. Coordination, le WP2. Développement de capteurs (achat de matériels, avancées sur les prototypes hard et software), le WP3. Réseau de communication (groupe de travail ressourcerie et standardisation), l'AT industrialisation & entreprise (lancement de la démarche qualité), et dans une moindre mesure le WP4. Infrastructure sociale, l'AT Intelligence Artificielle, l'AT Données (PGD) et l'AT Formation. Les **difficultés majeures rencontrées** se font ressentir du côté de l'approvisionnement en composants (sortie COVID) et de l'inflation (+30%) pour le WP2 et WP3.

Le projet TERRA FORMA s'est également positionné comme un acteur majeur du développement de capteurs environnementaux. Le projet a ainsi été présenté au cours de 14 évènements nationaux et internationaux, dont le congrès de l'European Geophysical Union. Ce projet est également très visible dans le projet d'infrastructure de recherche européenne eLTER. Enfin, nous sommes en train de définir une action commune avec le réseau métier CNRS/MITI « Reseau Technologique des Capteurs en Environnement » (<https://www.reseau-capteurs.cnrs.fr/>) pour construire une base de connaissance sur les systèmes d'observation « bas coût » afin de favoriser l'agilité dans les équipes de développement, en réponse aux difficultés d'approvisionnement en composants.

*Coordination. L. Guichard, SFC DR17, CNRS (laurence.guichard@cnrs.fr)*

D'un point de vue financier, l'abondement financier a été fait sans difficultés début 2022. Les relevés des dépenses collectés (deadline 31/01) présentent des dépenses sommaires en raison d'un démarrage retardé sur 2023 (retard dans les approvisionnements et inflation). Les chiffres clés à retenir sont : 17 laboratoires avec des dépenses nulles, 5 laboratoires non abondés en 2022, attente de relevés des dépenses pour 9 laboratoires dont pour 4 partenaires extérieurs et relevés des dépenses acquis et vérifiés pour 13 laboratoires (rappel : total de 44 laboratoires). A ce jour, pas de modification majeure sur le budget.

non abondés en 2022	dépenses nulles	RDD en attente	RDD collecté et vérifié
CEBC, ISM, DT-INSU, SEBIO, Extralab	CARRTEL, RiverLy, SAS, CESBIO, OMP, Jardin du Lautaret, ISTO, LMGE, Chrono-Environnement, CRAL, IRISA, LEMAR, OSUR, Subatech	METIS, IGE, OSUG, CEFÉ, LIRMM, IPGP, HABITER, IM2NP, Mines	Dynafor, LAAS, IRIT, GET, LEFE, IPAG, LIG, LECA, GSMA, LRGP, GR, ECOBIO, LPC

## 6. RELEVE DE DECISION – Modalité de fonctionnement du comité des tutelles

*Coordination. V. Girard, CP TF, CNRS (virginie.girard@univ-grenoble-alpes.fr)*

**(a) Participants et liste de diffusion :** l'annexe 3 de l'accord de consortium précise les personnes à convoquer. Néanmoins, nous souhaiterions identifier un binôme de manière nominative pour alléger la liste de diffusion des convocations et s'assurer de la bonne réception des mails. Nous disposons actuellement de la liste des contacts administratifs et juridiques ayant contribué à l'accord de consortium et les représentants de l'Annexe 3 de l'accord de consortium (cf. *1er regroupement réalisé pour cette réunion* <https://resana.numerique.gouv.fr/public/document/consulter/4809909>).

Liste des personnes et mails à convoquer (à compléter) : <https://cloud.univ-grenoble-alpes.fr/s/isKcB4mD8BS3CpS>

**(b) Fréquence et période des réunions :** nous proposons à minima 1 réunion par an en février/mars (date fixe à proposer, cf. ci-après) et un mail d'information au second semestre de chaque année (juillet ou septembre) pour rester à jour des modifications

mineures. Les modifications majeures pourront faire l'objet d'une seconde réunion en distanciel.

Calendrier des dates à retenir : tous les ans, chaque [jour de la semaine] de la [numéro de semaine, de 1 à 4] semaine de [mois] (à compléter en réunion)

**(c) Format** : nous proposons des réunions en distanciel (visio) avec la possibilité de vote par procuration (cf. fiche de votation soumise pour cette réunion) et un rdv en présentiel pour la réunion à mi-parcours (2025) et celle de clôture (2029) qui pourraient avoir lieu à Paris. A noter que le délai des réponses est de 1 mois pour renseigner vos disponibilités, et le procès verbal (compte-rendu) des réunions sera fourni sous un délai de 15j.

## 7. DIVERS

Prochaine réunion (sept/oct 2023) du comité des tutelles proposée en septembre/octobre avec comme points à l'ordre du jour :

- (1) Reformulation du WP4 (feuille de route, participants (personne/lab), budget)
- (2) Dynamique européenne eLTER et positionnement de TERRA FORMA
- (3) Parc instrumental TERRA FORMA