

# Restitution

## Atelier Technique EOSC France 2023

# Remerciements

- Florence, Josiane et Christophe pour l'organisation locale
- Tous les orateurs
- Vous !
- Le comité de programme
  - Alexandre Dehne Garcia
  - Yann Le Franc
  - Violaine Louvet
  - Gilles Mathieu
  - Jérôme Pansanel
  - Sorina Pop
  - Karim Ramage
  - Arnaud Renard
  - Andrei Tsaregorodtsev
- France Grilles pour le soutien financier
- Et Guillaume (Au Bien Boire) pour le soutien moral

# Thèmes abordés

- Rappels sur EOSC : l'association, les GT sur l'interopérabilité technique et sémantique
- Les futurs projets européens
- Retour d'expérience sur les projets EOSC-Pillar, ESCAPE, EGI-ACE :
  - De belles réalisations techniques et humaines ; développement de cas concret d'usage
  - Nous œuvrons vers un objectif commun
  - Échanges fructueux avec les collègues européens
  - Financements RH
  - Amélioration de la qualité des services (*policy*, traduction, documentation, etc)
  - Encore des problèmes dans l'articulation des services (difficulté de voir apparaître certains dataset, ou à l'inverse plusieurs publications)
  - Difficulté des acronymes, certaines choses sont des fois réinventées
  - Pas encore vraiment *seamless*

# Thèmes abordés

- Besoin d'un réseau au niveau français pour les échanges (comme ce que nous faisons aujourd'hui)
- Travailler sur des standards de qualité dans les services et entrepôts
- Les liens entre les infrastructures de recherche et EOSC. La question de la pertinence de ces liens et du dynamisme dans la construction.
- Rejoindre EOSC : première étape l'enregistrement dans le catalogue EOSC, tremplin avec le projet national
- Accompagnement des fournisseurs de service / ressource et des utilisateurs d'EOSC
- Mise en place d'un réseau d'ambassadeur
- Traduction des documents en français
- Rendre l'action nationale plus visible, afin de savoir qui contacter pour les questions de haut niveau et avoir des relais locaux. Quel rôle dans des ateliers de la donnée ?
- Authentification commune ; gestion des autorisations

# Table ronde accompagnement

## Panelists

Karim Ramage, David Chopard-Lallier, Thomas Jouneau, Zhengdong Shi, Christophe Blanchet, Arnaud Renard, Edward Gray

## Discussions

- Q : Quelle coordination existe-t-il ou devrions-nous mettre en place entre l'EOSC et les initiatives françaises ?
- R : Elle existe à plusieurs niveaux : le collège EOSC est le lieu socle pour en discuter, mais il y a aussi le MESRI et d'autres tutelles, ainsi que les gros projets structurants existants
- Q : Est-il vrai que l'EOSC s'adresse plutôt aux ingénieurs qu'aux chercheurs ?
- R : Non, il ne faut pas chercher à faire la différence entre ingénieurs et chercheur (c'est une distinction qui date de l'ancien régime)
- Q : Quels sont les moyens dont nous disposons pour une meilleure coordination EOSC - initiatives françaises, ainsi que pour le support pour les ingénieurs et les chercheurs ?
- R : Les listes d'information/diffusion ([eosc\\_france\\_info@groupes.renater.fr](mailto:eosc_france_info@groupes.renater.fr)), le contact représentant, un site web bientôt disponible (fin du premier trimestre 2023)

# Table ronde accompagnement (II)

## Discussions

- Q : Quel intérêt pour un mésocentre d'intégrer EOSC ?
- R : Plusieurs : les financements, la certifications/documentation, bénéficié de bonnes pratiques, la dynamique de fédération/mutualisation, éviter de re-inventer la roue, fournir des services aux utilisateurs à un niveau plus large, prendre en charge tout le cycle de la donnée (vocation EOSC), se projeter, travailler ensemble et s'ouvrir à d'autres communautés, le chemin pour y parvenir
- Q : Quelles actions concrètes pour l'accompagnement ?
- R : Plusieurs : formation et sensibilisation, réponse à des appels à projets (penser aussi à des appels en interne), aide au montage de projet, identifier quels sont les services à valeur ajoutée que rend EOSC à nos utilisateurs ; EOSC aura atteint son objectif quand le chercheur utilisera ses services sans le savoir.

# Brainstorming

Imaginons le paysage français en 2030, quels services seraient nécessaires, en particulier des services fédérés, et quels seraient les freins pour y arriver ?

# Brainstorming : les points attendus

- Service d'authentification et d'autorisation fédéré, avec une sécurité éprouvée
- Une interface simple d'usage, permettant un accès à une infrastructure de calcul pour toutes les communautés, et interconnectée aux centres de données communautaires.
- Un business modèle unifié
- Outils pour mesurer la reproductibilité et traçabilité
- Offre de services d'hébergement mutualisé
- Service d'analyse au plus près de la donnée
- Service de workflow distribué
- Service d'annotation / discussion / ticket / issues pour le travail scientifique (type github)
- Service d'entrepôt pour conteneurs
- Indépendance entre les workflows et le lieu d'exécution
- Service de supervision et d'accounting
- Service de gestion des incidents, groupe d'experts en sécurité

# Brainstorming : les points attendus

- Accès unique pour la découverte des données (chaude et froide) et intelligent
- Des standards utilisés pour les données
- Un service de stockage long terme et d'archivage
- Un accompagnement de qualité aux bonnes pratiques
- Un réseau européen pour l'accompagnement
- Stockage facile d'accès pour le partage des données, à grande échelle et distribué
- Service d'automatisation de l'alignement des ontologies (AI/ML pour le mapping sémantique)
- Fédération de stockage et des centres de données structurés par communauté
- Datalake interconnecté aux outils de traitement de données
- Une infrastructure ouverte vers les nouvelles technos
- Partage des logiciels et des briques applicatives
- Un catalogue national convivial, vivant et sans acronyme !

# Brainstorming : les freins

- Financements dans la durée / récurrents
- Manque de moyens humains et de salaires attractifs
- Fonctionnement en mode projet / CDD compliqué – continuité de service difficile ; difficulté de mener des projets interdisciplinaires ambitieux
- Mise en concurrence entre les établissements, manque de stratégie commune
- Sécurité, contraintes ZRR
- Modèle de financement par projet non compatible avec un abonnement à une structure fédérée, quid de l'infrastructure après la fin des projets
- Pérennité des services
- Difficultés de communication entre communautés (mais également en son sein)
- Différents niveaux de maturité
- Hétérogénéité technique
- Aversion de la prise de risque

# Brainstorming : les freins

- Maintenir une diversité / flexibilité pour répondre aux différents besoins
- Obtenir suffisamment de ressources humaines pour l'accompagnement
- Rôle des GAFAs, des grands éditeurs, captation des données publiques
- Crainte au changement face au paradigme du changement
- Distance physique par rapport au lieu de stockage de sa donnée
- Manque de confiance
- Manque de modèle économique pour le stockage de masse
- Multiplicité des outils et des plateformes
- Multiplicité des artefacts et standards sémantiques
- Manque de compétences juridiques (SLA, MoU, etc)
- Contraintes administratives, incohérences institutionnelles

# Actions

- Produire un document résumant les attentes
- Diffuser l'AMI sur la médiation : en attente de l'autorisation du GT le 9 février
- Création de journées spin-off ?