

Réunion « Opération France Grilles »



Date : Mardi 19 janvier 2010, 14h

Présidé par: Rolf Rumler
Secrétaire: Pierre Girard

Fonctionnement : <http://vacs.in2p3.fr/rms/guide.pdf>

Prochaine visio. : Mardi 16 février 2010

Ordre du jour

1) Approbation des CR des deux dernières visioconférences

2) Introduction (Vincent Breton)

3) Organisation de l'exploitation dans France Grilles

a) Mise en place d'outils

- Wiki
- Domaine france-grilles.fr, site web et listes de diffusion

b) Description des activités à mener

- Activités
- Résumé du planning jusqu'en mai

4) Divers

Présences

| Sites | Membres | Total |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------|
| CC.IN2P3.FR | Cyril L'Orphelin | 1 |
| | Helene Cordier | 1 |
| | Jacques Garnier | 1 |
| | Pierre Girard | 1 |
| | Rolf Rumler | 1 |
| Total CC.IN2P3.FR | | 5 |
| CLERMONT.IN2P3.FR | Emmanuel Medernach | 1 |
| | Jean-Claude Chevaleyre | 1 |
| | Vincent Breton | 1 |
| Total CLERMONT.IN2P3.FR | | 3 |
| CPPM.IN2P3.FR | Edith Knoops | 1 |
| Total CPPM.IN2P3.FR | | 1 |
| IBCP.FR | Christelle Eloto | 1 |
| Total IBCP.FR | | 1 |
| IPHC.IN2P3.FR | Yannick Patois | 1 |
| Total IPHC.IN2P3.FR | | 1 |
| IPSL / IPGP | David Weissenbach | 1 |
| Total IPSL / IPGP | | 1 |
| IRFU/CEA | Jean-Pierre Meyer | 1 |
| Total IRFU/CEA | | 1 |
| LAL.IN2P3.FR | Michel Jouvin | 1 |
| Total LAL.IN2P3.FR | | 1 |
| LAPP.IN2P3.FR | Cécile Barbier | 1 |
| | Frederique Chollet Le Flour | 1 |
| Total LAPP.IN2P3.FR | | 2 |
| LPNHE.IN2P3.FR | Liliana Martin | 1 |
| | Victor Mendoza | 1 |
| Total LPNHE.IN2P3.FR | | 2 |
| LPTA.IN2P3.FR | Nicolas CLEMENTIN | 1 |
| Total LPTA.IN2P3.FR | | 1 |
| SUBATECH.IN2P3.FR | Jean-Michel Barbet | 1 |
| Total SUBATECH.IN2P3.FR | | 1 |
| UREC | Mirvat Aljogami | 1 |
| Total UREC | | 1 |
| Total général | | 21 |

Réunion

1) Approbation du CR de la dernière visioconférence

<http://indico.in2p3.fr/materialDisplay.py?materialId=minutes&confId=2514>

Approuvé.

2) Introduction (Vincent Breton)

a) Message du nouveau directeur de l'IDG

Vincent souhaite une bonne année à la communauté « France Grilles » et rappelle qu'il vient d'être nommé à la direction de l'IDG.

Il précise quelles sont les priorités :

- Une grille de production opérationnelle, sur laquelle des utilisateurs puissent faire tourner leurs applications
- La formation, pour construire l'avenir
- La valorisation de la recherche française, en dynamisant la collaboration entre les grilles de production et grilles de recherche. Il est essentiel d'intégrer des services/outils développés par la recherche française.
- L'émergence et le développement de nouveaux modèles de recherche, ainsi que de nouvelles collaborations, grâce à la grille.
- Le déploiement de cet outil dans les pays en voie de développement pour démocratiser la science et la recherche.

La priorité à court-terme est bien sûr d'assurer la transition d'EGEE vers NGI/EGI. Le site Web de « France Grilles » va être un outil essentiel pour fédérer les informations. C'est pour quoi, en termes de calendrier, le site web est la chose la plus urgente. Ce sera un outil de base pour structurer « France Grilles ».

La réponse à projets du 24 novembre est attendue mi-février. En fonction des projets retenus, il y aura une meilleure vision des aspects budgétaires de la NGI, ainsi que sur la façon dont nous nous intégrerons dans EGI.

Toujours est-il que, lorsqu'EGEE-3 s'achèvera, fin avril, il faudra que la grille continue à fonctionner, et que la transition soit transparente.

Une présentation globale est prévue fin mars à laquelle sera invité le conseil scientifique.

Ne pas hésiter à joindre Vincent si besoin est.

b) Questions/Commentaires

C[Frédérique] : je trouve dommage que dans l'introduction, le LHC soit omis. Il faudrait le citer pour différentes raisons :

- Ça reste le moteur de la grille, il ne faudrait pas que ça cale.
- L'IDG et LCG vont manger au même grenier. Il ne faudrait pas que les gens pensent que l'effort a déjà été fait sur LCG, et donc se tournent plus vers l'IDG.

C[Jean-Pierre M.] : l'IDG est pilote d'un GIS qui n'est toujours pas signé. En tant que représentant du CEA, l'IDG et l'IN2P3 peuvent compter sur le CEA. Mais il est important de signer le GIS rapidement.

3) Organisation de l'exploitation dans France Grilles

Le complément nécessaire pour remplacer

a) Mise en place d'outils

- *Wiki*

La base est en place, mais Rolf doit mettre un minimum de structure, et définir les règles d'accès.

Pour l'instant, c'est hébergé au CC-IN2P3. A voir comment ça va être intégré dans le site de France Grilles. Mais cette intégration viendra plus tard, l'important étant de pouvoir commencer rapidement.

L'accès au Wiki sera annoncé avant la prochaine visio.

- *Domaine france-grilles.fr, site web et listes de diffusion*

Le cahier des charges du site web est déjà bien avancé, même si Cal a un peu tout bousculé dernièrement, mais de façon constructive.

Pour ce qui est des listes de diffusion, la liste SA1-Fr sera scindée en 2 listes : une liste technique et une liste pour les événements et l'organisation.

b) Description des activités à mener

Cf. présentation sur l'agenda :

<http://indico.in2p3.fr/materialDisplay.py?contribId=11&sessionId=8&materialId=slides&confId=2596>

Dans la présentation, on trouve une description des groupes de travail avec les personnes. S'y reporter pour en avoir les détails.

- *Discussion lancée autour de la rédaction du GIS :*

Q[Jean-Pierre M.] : Il y a un ingénieur « Sécurité » annoncé dans le GIS, mais comment faire pour les sites qui ne sont pas CNRS ? On a l'impression que l'on donne un mandat au CNRS sur la sécurité de tous les sites de la grille.

R[Rolf] : Chaque site s'occupe de sa sécurité. L'officier de sécurité dont on parle est là pour coordonner la sécurité, en passant la main aux sites, ou aux organismes de tutelle des sites pour s'appuyer sur leur propre infrastructure de gestion de la sécurité.

Q[Jean-Pierre M.] : Oui, c'est compris comme ça par la communauté, mais l'inquiétude porte plus sur la façon dont c'est rédigé dans le GIS. En effet, ça peut porter à confusion, et notamment, être interprété différemment d'un point de vue légal.

R[Vincent] : Dans la façon dont est rédigé le GIS, l'officier sécurité de la grille est un point de contact. Il va y avoir de toute façon un droit de regard des fonctionnaires de la défense, donc il est important qu'il y ait un point de contact.

- *Discussion autour de la place du réseau*

Au niveau du réseau, les discussions entre Xavier et Rolf ont mené à l'idée de s'associer éventuellement au monitoring.

- *Au sujet du portail des opérations*

C[Rolf] : Les travaux autour du portail des opérations s'inscrivent plus globalement dans EGI, mais il n'empêche qu'il faut l'intégrer à notre structure de « France Grilles ».

- *Précision sur le rôle du conseil d'accompagnement*

C[Rolf] : Le rôle du conseil d'accompagnement est de faire des propositions, de piloter la mise en place du comité des sites, d'intégrer les grilles régionales, d'analyser les mandats des différents, les commenter et d'en discuter le planning, etc.

- *Concernant les « Activités » (groupes)*

L'une des questions à laquelle on cherche à répondre est : Quelle infrastructure de grille en France ?

Rolf propose de séparer cette infrastructure en une base et des compléments. Par exemple, certains nœuds font partie de la base, et d'autres sont des compléments, comme la GOC DB régionale, le service Pakiti. Les composants de base sont, quant à eux, primordiaux au fonctionnement, alors que les compléments sont utiles, voire très utiles, mais pas indispensables pour commencer.

- *Concernant la mise en place administrative*

Pour 2011, il serait bien de pouvoir réclamer au GIS France Grille les ressources qui sont nécessaires pour continuer. Il faut donc que l'on chiffre les besoins.

Pour faire cela, il y a des choses administratives à faire (comme peut-être créer des entrées dans XLab, ISIS, etc.). Pour XLab, il faudrait que chaque Labo vérifie qu'il trouve les bonnes entrées.

R[Nadine Neyroud] : ISIS ce n'est que l'IN2P3.

R[Vincent] : le GIS est inter-organisme, donc on ne pourra pas utiliser les outils comme XLAB et ISIS pour le GIS. Le budget pour l'instant (2010) ne sera pas là pour gérer des ressources humaines, juste pour des actions ponctuelles. Maintenant, ce qui peut changer les choses, c'est le grand emprunt, mais pour l'instant rien de sûr.

Q[Xavier] : les gens qui ont des postes seront gérés par l'IDG, c'est ça ?

R[Vincent] : Oui

C[Xavier] : comme les « timesheet » vont disparaître avec EGEE, il serait bien d'avoir un suivi pour pouvoir répondre à Rolf concernant la dépense des Labos dans France Grilles.

R[Jean-Pierre M.] : Il faut effectivement garder une comptabilité des efforts fournis. Notamment sur des projets comme « EGI INSPIRE ».

R[Michel] : A partir du moment où il y aura des gens payés, il y aura des « Timesheet », mais ce ne sera que pour EGI INSPIRE.

R[Nadine] : on peut peut-être utiliser le « unfunded » de ces outils pour comptabiliser nos heures.

R[Michel] : notre travail dans NGI France n'a rien à voir avec EGI INSPIRE en général. Donc, ça ne paraît pas une bonne solution.

C[Rolf] : Ok, on note qu'il faut traiter ce point, mais pour l'instant on continue la réunion.

- *Point sur l'attribution globale et allocation en détail des ressources*

Faut-il créer un groupe de travail? Est-ce une activité transversale ?

Comment une VO demande-t-elle des ressources et à qui ?

R[Nadine] : la demande peut aussi aller du site vers la VO. En effet, quand le site identifie qu'il a des utilisateurs locaux qui sont des membres potentiels d'une VO, le site peut proposer de s'ouvrir à la VO pour donner accès à la grille à ses utilisateurs.

- *Organisation à l'intérieur de la NGI / de l'IdG*

Il faut clarifier les interactions avec les autres instances du même niveau:

- contacts EGI / UE
- communication / dissémination / formation

Concernant le contact avec EGI/EU, c'était jusqu'à présent Guy. Maintenant, ce sera certainement Vincent (et Jean-Pierre).

Il faut aussi parler du cas spécial « Sécurité »: clarification rôle technique versus rôle contact sécurité de la direction. D'un point de vue technique, les actualités sécurité montrent qu'il y a des contraintes de temps à prendre en compte.

Pour ce qui est de la définition des contacts et interactions, c'est certainement à mettre dans le mandat de la coordination OFG

- *Résumé du planning jusqu'en mai*

Il faut avoir un directeur technique et un adjoint, ce qui signifiera la fin de la transition.

C[Jean-Pierre M.] : il serait d'ailleurs bien que ça apparaisse dans le GIS.

Il faudrait définir les modalités de la sélection, ce qui pourrait être à la charge du comité des sites. Il serait bien que la nomination se fasse avant avril.

Ensuite, il faut faire des propositions d'événements. Il faudrait mettre en place rapidement un comité de programmation d'un « Kick Off ».

Le retour des mandats est attendu avant fin janvier.

Il faut un engagement concret sur les ressources fournies par les laboratoires, histoire d'avoir une meilleure visibilité.

C[Vincent] : il serait intéressant d'avoir une position par rapport aux VOs, par exemple, limitation du nombre de VOs pour une meilleure régulation. L'expérience du terrain montre que c'est plus fonctionnel d'avoir une grosse VO qu'une petite VO. Il faudrait donc avoir une politique de « VO », le but étant de bien gérer et d'économiser nos ressources humaines.

R[Michel] : j'abonde dans le sens de Vincent. On devrait avoir une certaine coordination nationale dans la gestion de la VO. Une procédure d'accompagnement des VOs serait très utile voire nécessaire.

Q[Rolf] : Vous êtes sûrs que c'est un rôle des opérations ?

R[Michel] : la séparation Site/Application a assez mal marché jusque là.

R[Rolf] : Il me semble que c'est un problème à traiter au niveau France Grilles, mais pas au niveau des sites. En tout cas, il faut bien identifier les personnes pour éviter que n'importe qui se mette à créer une VO.

R[Vincent] : France Grilles c'est justement un moyen d'améliorer des choses ou de corriger des problèmes qui ont été identifiées durant les 6 années d'EGEE.

4) Divers

La prochaine réunion de ce type sera dans 4 semaines, et la prochaine visio SA1-Fr sera le premier mardi de février.

