Comportement jobs analyse

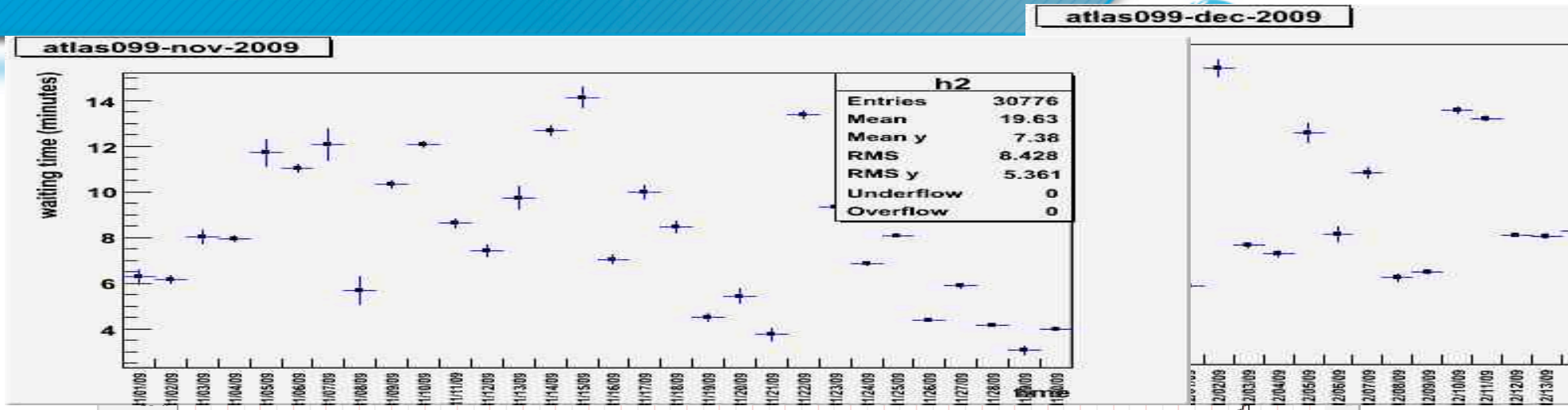
LA, GR, DM, FF, RL, RV

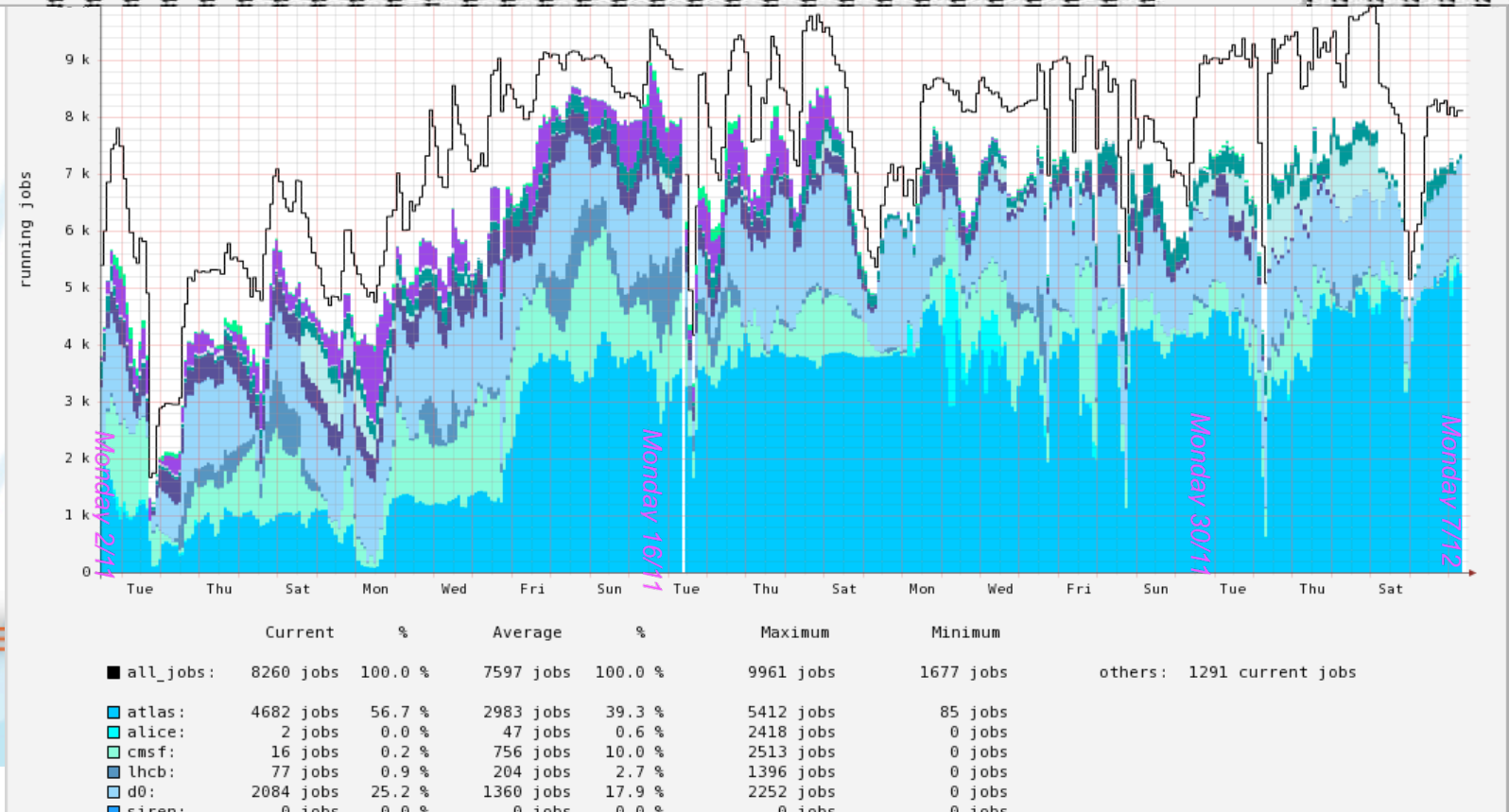
11/02/2010

Irfu cea saclay

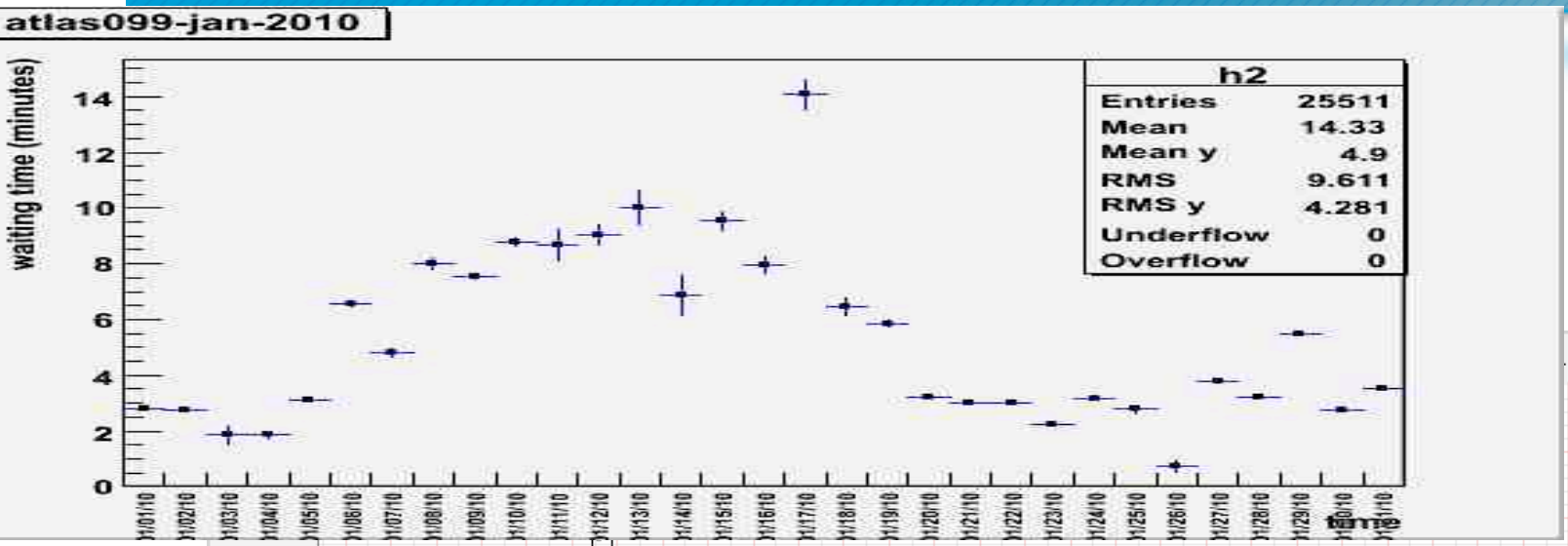
cnrs

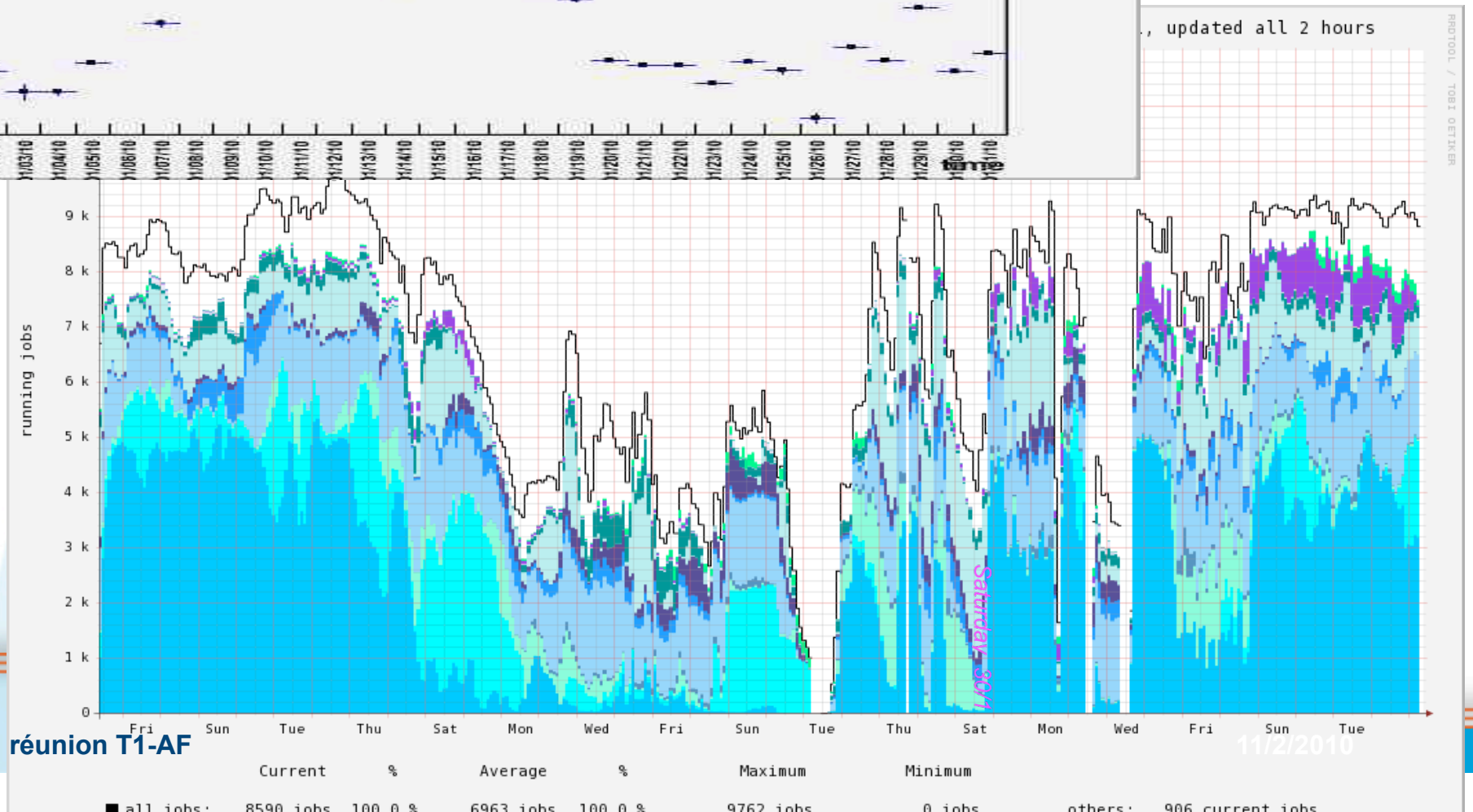
Charge Anastasie (2/11/09-7/12/09)





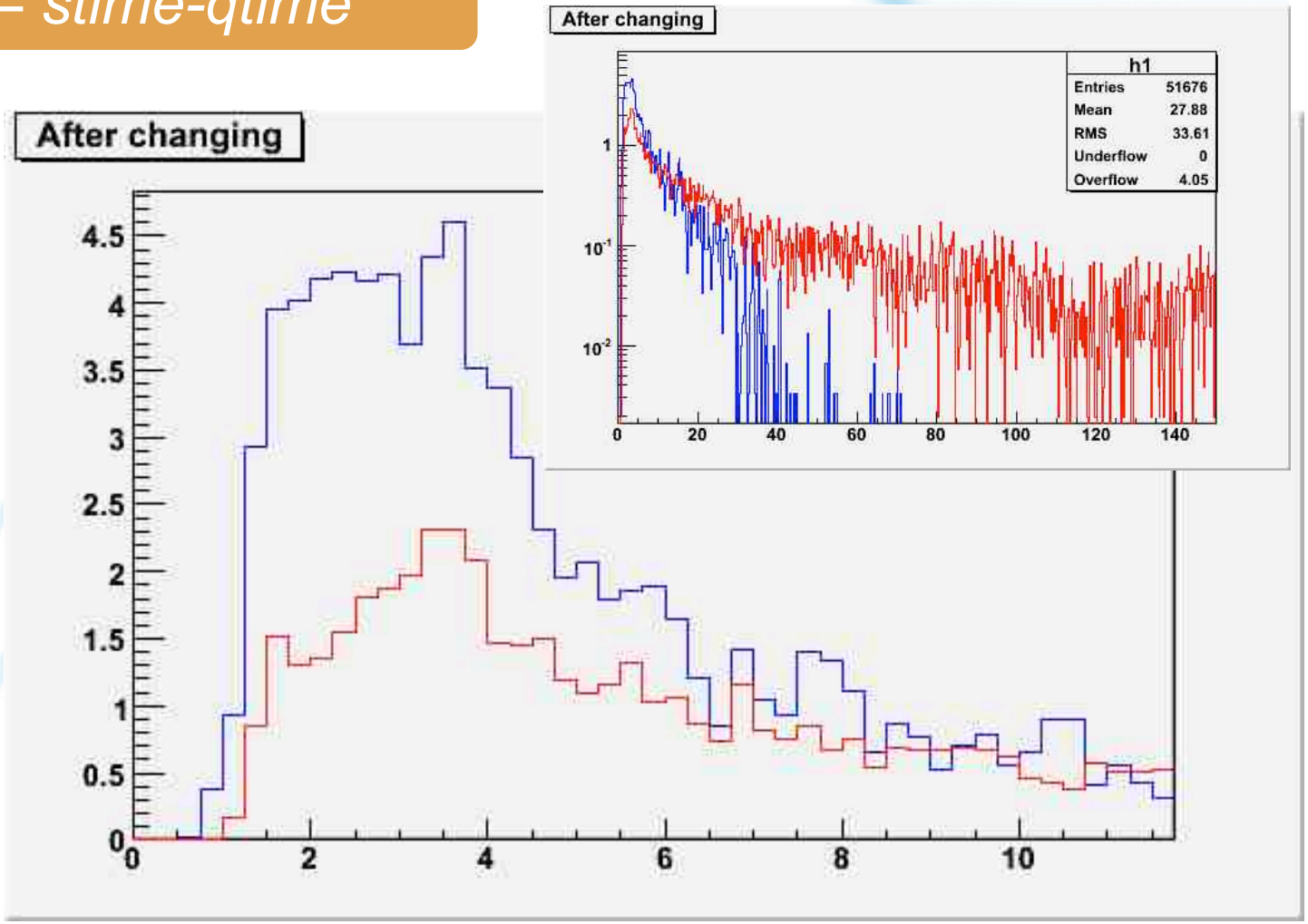
Charge Anastasie jeudi 7/1 au 11/2





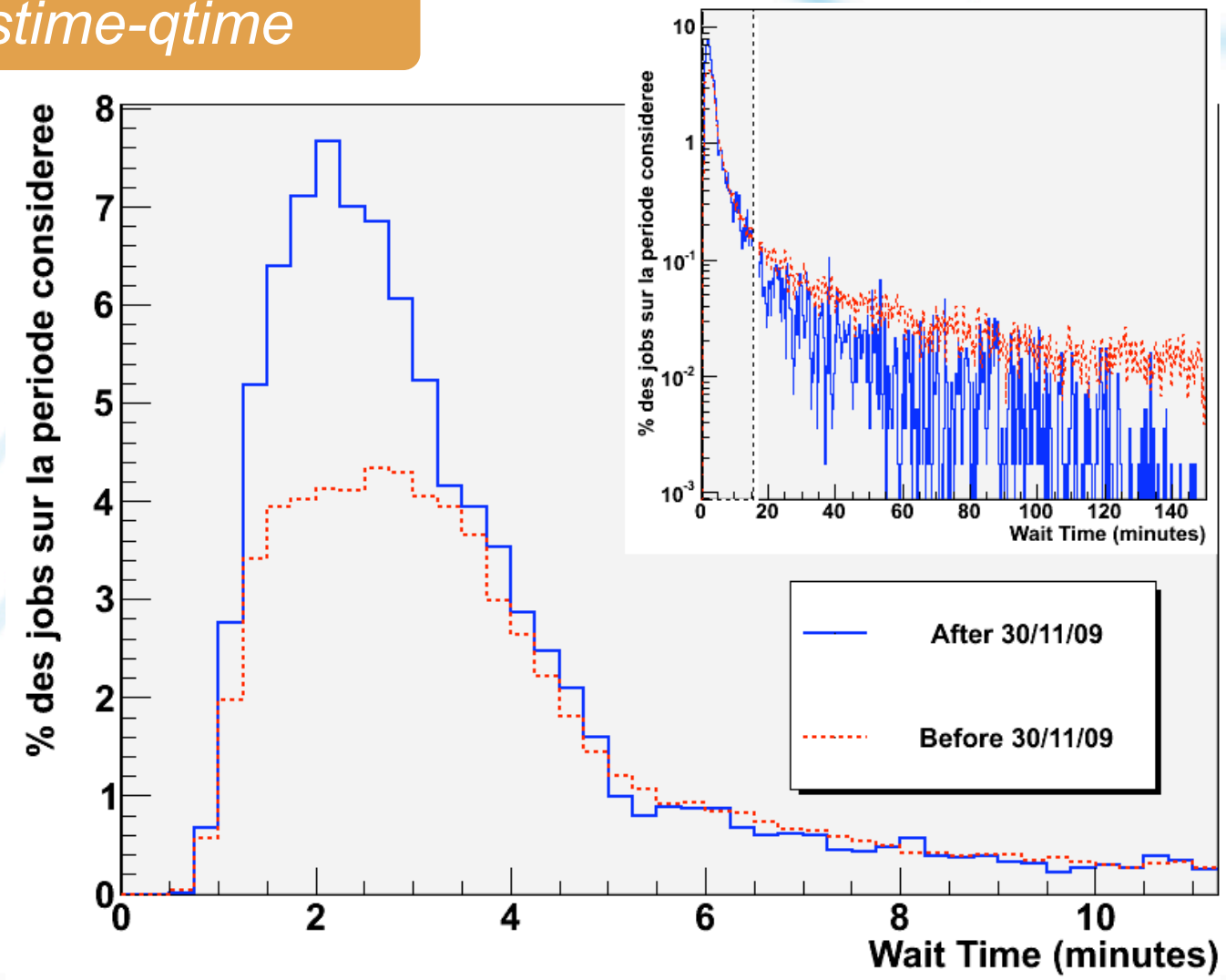
Waiting time = stime-qtime

- Comparaison Nov (rouge) Dec (Bleu)
- Jobs analyse en classe G
- Amélioration après le 30/11/09!



Waiting time = stime-qtime

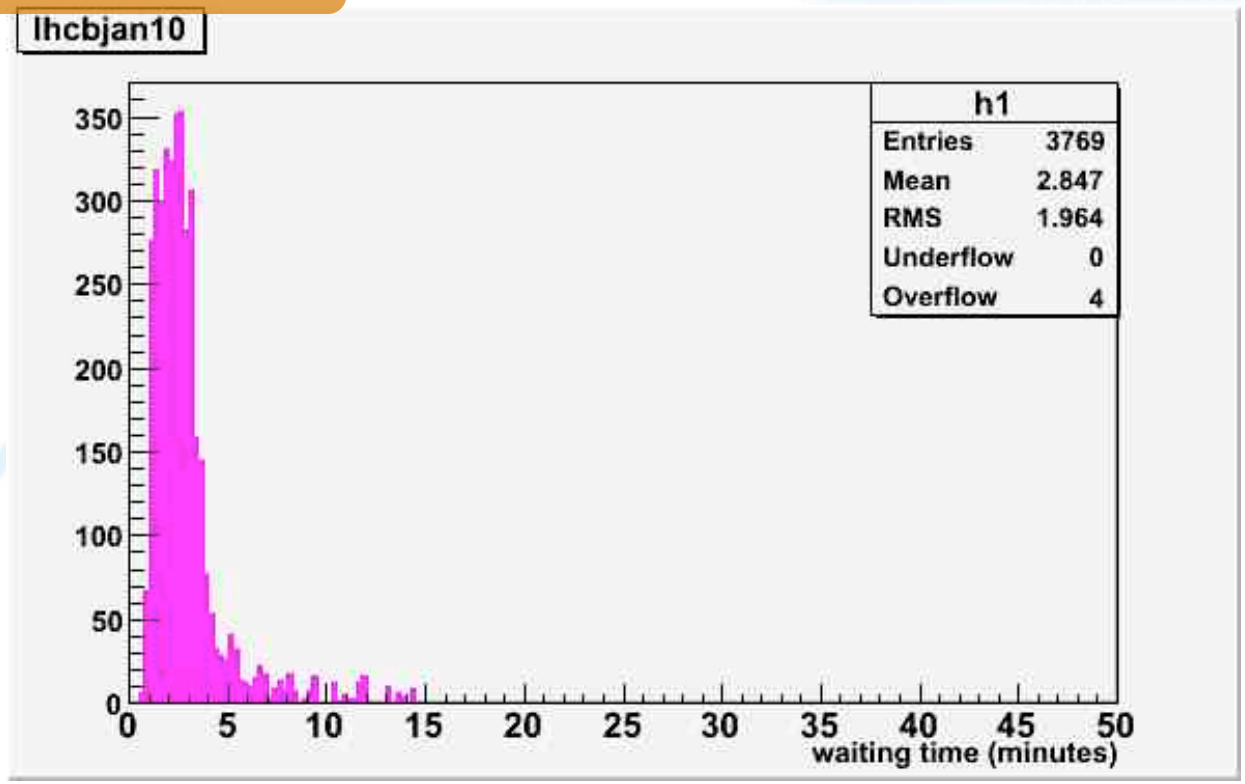
- Comparaison zone 1/10/9-30/11/09 avec 1/11/09-1/2/10
- Echantillon: tous les jobs en classe T: production ou analyse.
- Amélioration après le 30/11/09!



LHCb

Waiting time = stime-qtime

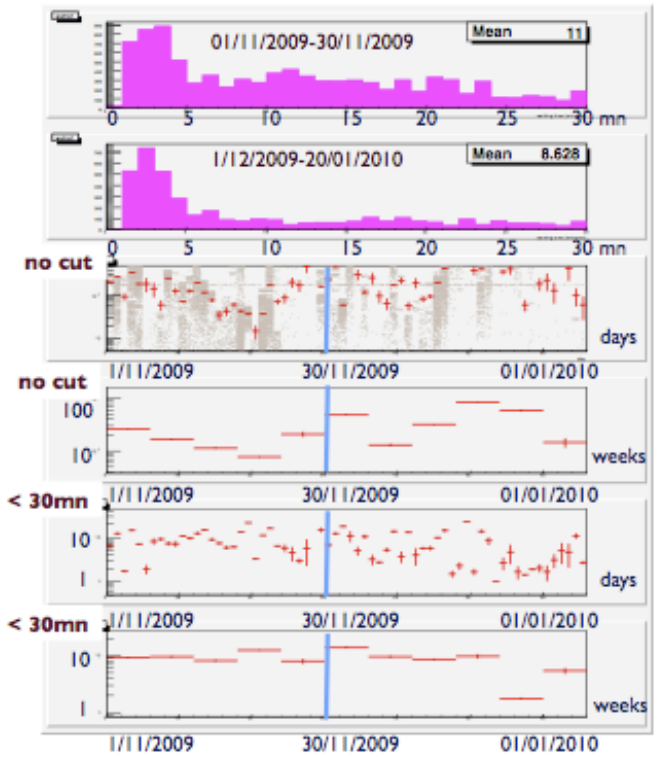
- Période du 10 au 29 janvier
- Jobs en majorité en queue G
- Local job ID retrouvé à partir de Dirac
- Pas d'archive de jobs plus vieux



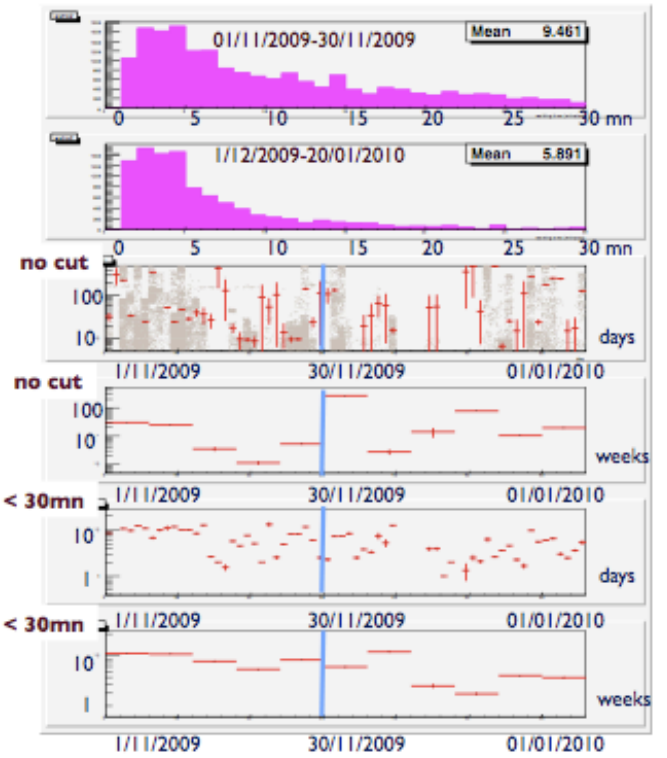
Astro

Class G waiting times for astrojobs

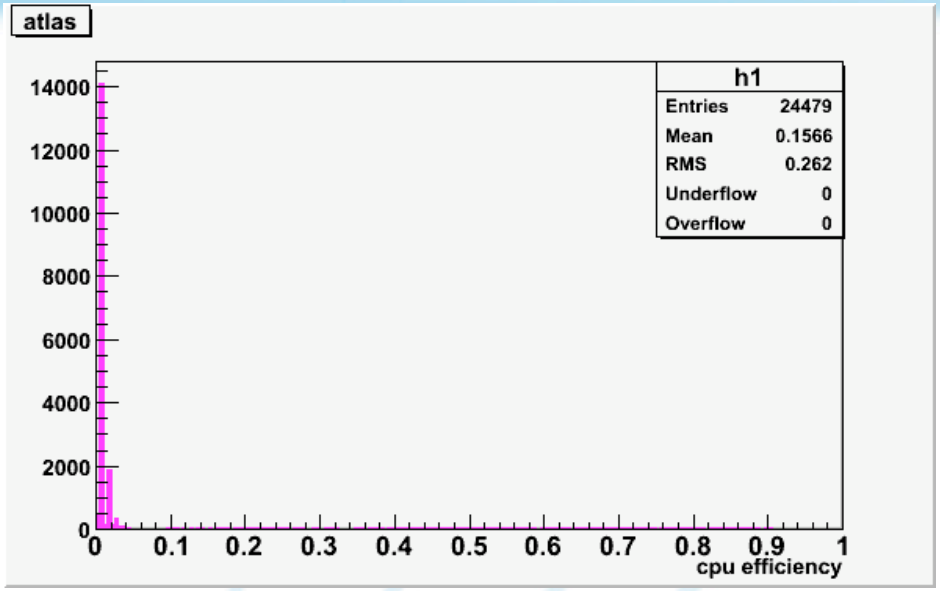
antares, auger, dchooz, edelweis, fermi

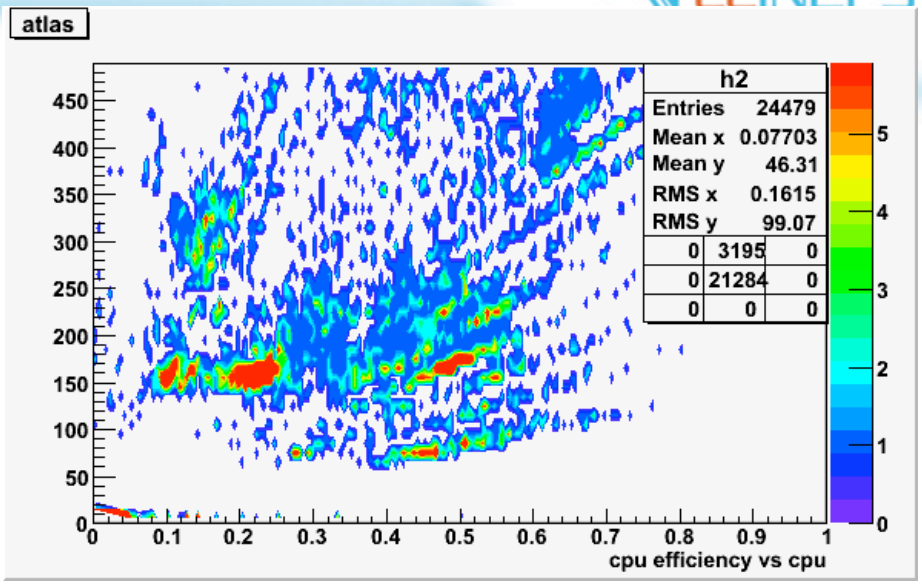


lsst, nemo, opera, planck, sdss



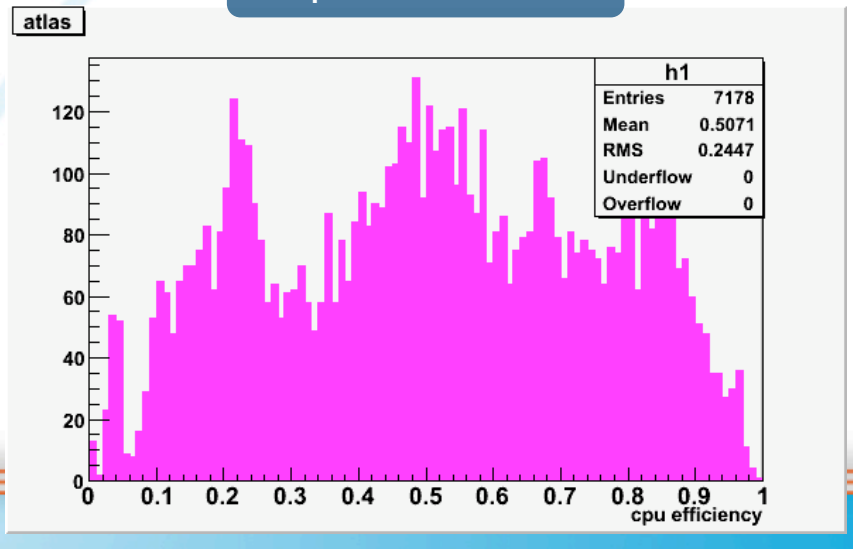
Efficacité CPU ATLAS (LA)





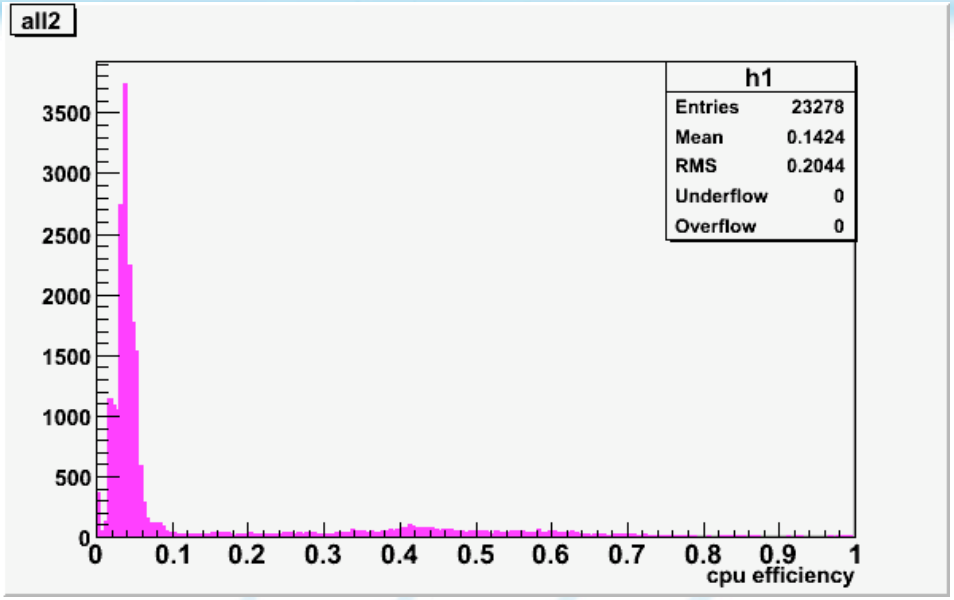
23/1-30/1

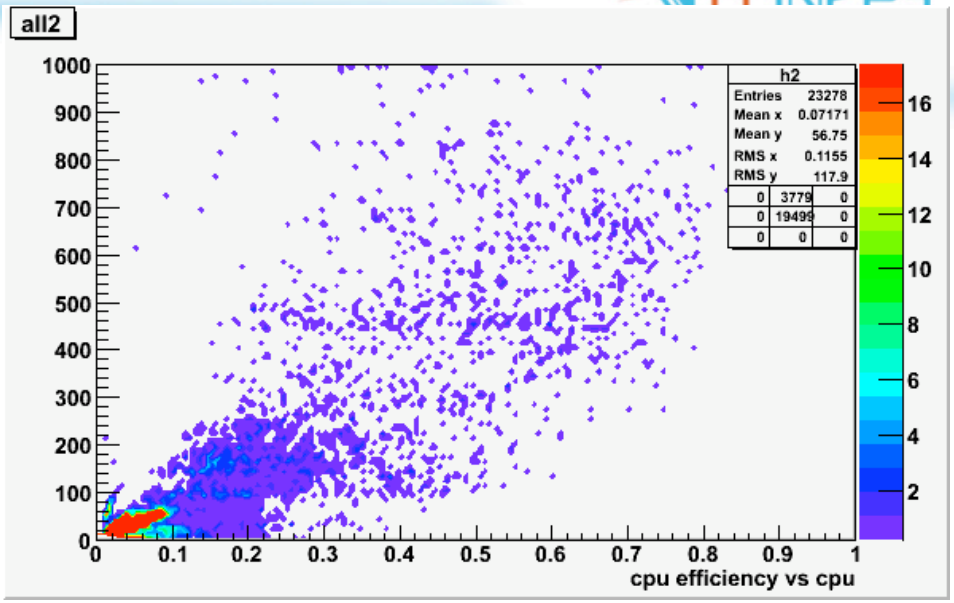
cputime > 40s



Eff = cputime/ (etime-stime)

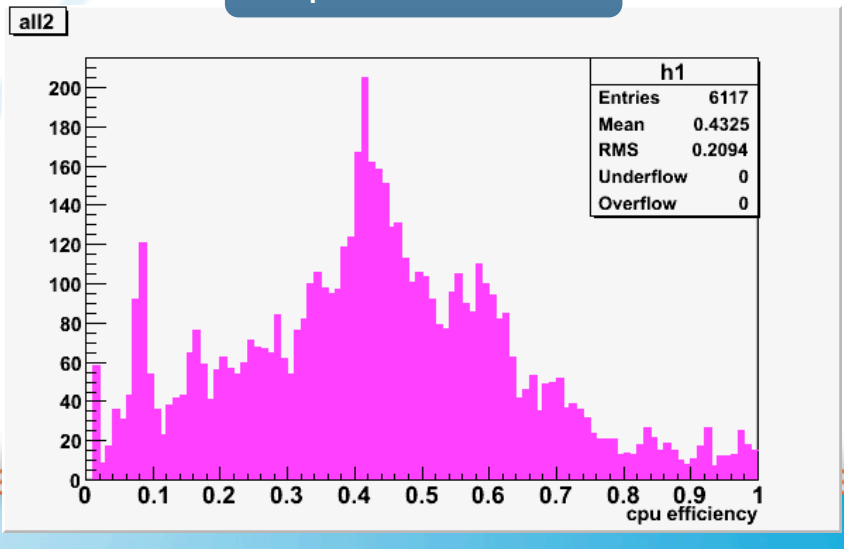
Efficacité CPU LHCb (LA)





23/1-30/1

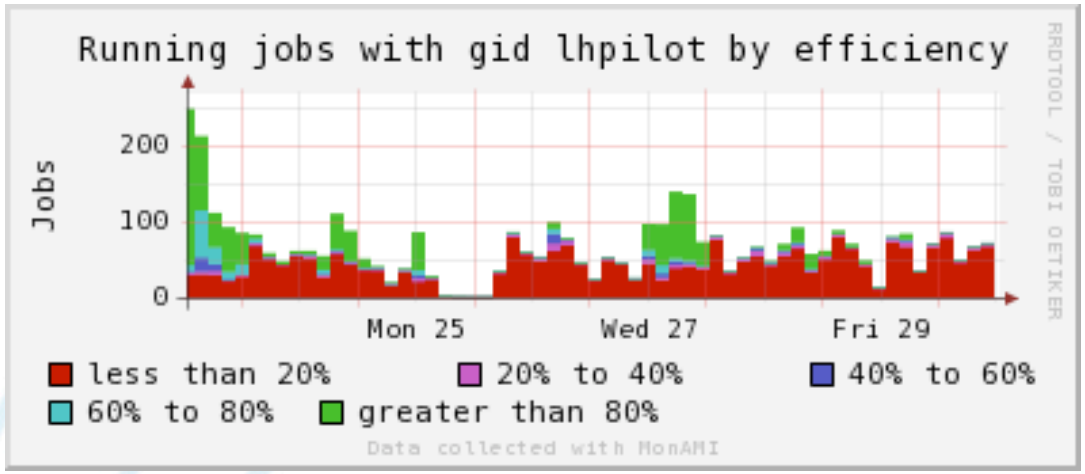
cputime > 40s

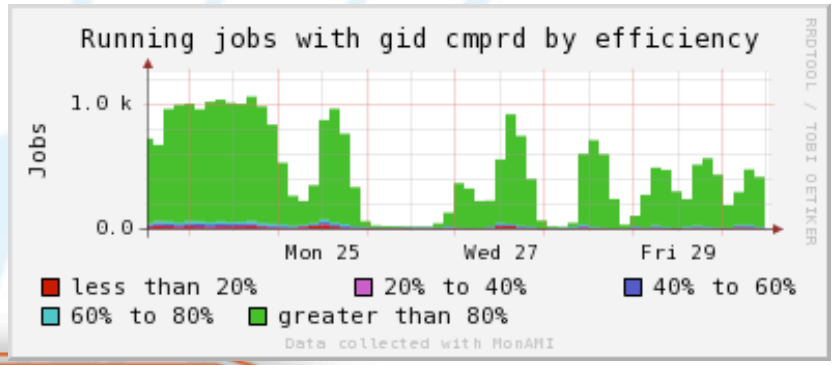


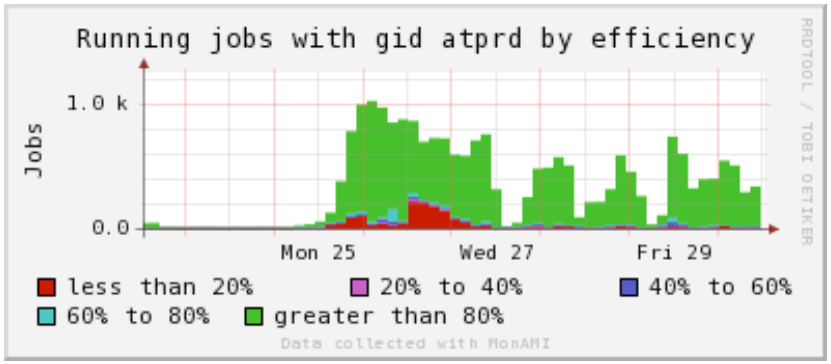
Eff = cputime/ (stime-qtime)

Efficacité à PIC

- Efficacité (cputime/walltime)







Efficacité

- Efficacité comparée dans RAL (cputime/ walltime): les chiffres semblent particulièrement élevés!

Exp	CPUtime	Walltime	Efficiency
Alice	1690	1874	90.15
Atlas	2583	2680	96.35
CMS	418	436	95.94
LHCb	91	237	38.54

Résumé

- Temps d'entrées moyen:
  - Temps d'entrée moyens de l'ordre de 2-3 minutes classes T ou G et en gros 70% des jobs passent en moins de 6 minutes.
  - Longues queues dues à tous les incidents BQS.
  - Toutes les expériences/ analyseurs n'utilisent pas une queue spécifique ==> impossible d'optimiser pour tout le monde.
  - Le temps d'attente semblant correct, une autre source de ralentissement des jobs pout être le temps d'attente des jobs durant leur exécution (appelée ici efficacité)
  - Le plus intéressant: comparaison avec les autres sites et tests internes à l'expérience.