

Cadrage général pour 2020 pour les visites d'équipes "Particules & Hadronique"

Cadre: Après une première visite l'an dernier, je souhaite discuter essentiellement avec les équipes de leur projet scientifique à disons 5 ans.

Processus:

1. ces jours-ci: discussion si besoin du cadrage entre le responsable d'équipe (RE) et le DAS
2. organisation/poursuite par le RE de la discussion dans l'équipe sur le projet scientifique à 5 ans
3. envoi du projet scientifique ou de son ébauche au DAS si possible pendant l'été
4. envoi du projet scientifique et des autres informations au DAS avant le 15 septembre
5. visite d'équipe en septembre-octobre, dans la mesure du possible (vu la compression du calendrier et les EAP, je ne pourrai pas me rendre dans tous les labos, et il n'est pas certain que je puisse accommoder tout cela en visio non plus, on fera au mieux)

Projet scientifique:

Il s'agit de présenter le projet scientifique de l'équipe pour les cinq prochaines années, ainsi que l'évolution ultérieure envisagée. Le format du document est libre (mais 5 pages maximum de texte). Le format demandé aux équipes par l'HCERES peut servir d'exemple, en particulier l'analyse SWOT peut être intéressante, par contre la partie scientifique devra être plus étoffée. Si besoin, expliciter l'articulation avec les discussions en cours dans le cadre des prospectives.

Autres éléments à préparer ou mettre à jour: (pas de panique, en principe il faut préparer seulement l'incrément depuis l'an dernier, sauf points **en gras** qui sont nouveaux)

1. Composition de l'équipe (au 01/09/2020):
 - vérifier au préalable que les dernières informations dans NSIP (1er semestre 2020) sont correctes, signaler seulement les corrections ou les changements intervenus depuis
 - pour tous, les informations standard sont: nom, prénom, qualité (CR/DR/MCF/PR/IT/IR/CDD), MasterProjets principaux et fraction de temps si les infos NSIP sont incorrectes/incomplètes
 - *chercheurs*: infos standard, HDR ou pas, section de (co-)rattachement si autre que 01, nombre de (co-)direction et/ou encadrement de thèses
 - *enseignant-chercheurs*: idem chercheurs, établissement d'enseignement supérieur si plusieurs possibles
 - *ingénieurs-chercheurs* (ingénieurs menant une activité de recherche, publiant et encadrant): idem
 - *post-doctorants*: idem, dates de début et de fin de contrat, origine du financement
 - *doctorants*: idem, dates de début et de fin de contrat, origine du financement, encadrant(s), université d'inscription, co-tutelle éventuelle, sujet de thèse
 - *ingénieurs et techniciens*: infos standard, listés par MasterProjet
 - mise à jour du trombinoscope: appréciable si possible
 - évolutions prévues du personnel à 1 an et à 3 ans - **comparaison avec 2010 et 2015 si possible**
 - **compétences et expertises identifiées, notamment techniques, celles risquant de disparaître à 5 ans** (si pertinent)
2. Activités scientifiques:
 - par MasterProjet:
 - description, #ETPT
 - responsabilités dans le projet
 - faits marquants de l'année
 - publications et conférences majeures
 - évolutions prévues des activités à 1 an, à 3 ans
 - **actions menées en collaboration étroite avec d'autres équipes du Master-projet et/ou de l'institut**
 - **publications techniques, notamment par les ingénieurs-chercheurs**
 - **niveau de participation aux contributions requises sur les opérations du détecteur** (le cas échéant)

3. Attentes:

- personnel
- moyens
- autres

4. Ressources financières:

- historique, nature et nombre annuel moyen de financements de doctorants, de post-doctorants
- projets ANR, ERC, Labex, Idex, etc obtenus: sujet, porteur ou pas, porteur local, collaborateurs, subvention obtenue (montant ou nature)
- idem pour projets soumis cette année (état : accepté, phase 2, etc) et envisagés dans les 3 ans
- bilan des ressources propres disponibles
- **réponses passées et envisagées aux appels à projet à l'international:** thèses internationales DERCI (Toronto, Melbourne, Chicago, Tokyo, IC London,...), accords France-Berkeley/Stanford/Chicago/etc

5. Rayonnement, autres, dans la mesure du possible:

- organisation de workshops, etc
- coopérations spécifiques (locales, internationales)
- participation à l'enseignement
- **participation à l'évaluation de projets (Europe, ANR, autres), aux comités internationaux**
- activités de communication
- responsabilités autres que dans les projets: laboratoire, université, site
- devenir des doctorants et post-doctorants

6. À préparer en confidentialité par le RE sous la coordination du RS:

- identification des personnes à faire monter en responsabilité dans le projet: qui, quelles responsabilités, quels parcours pour assurer le long terme du projet, etc
- idem pour la prise de responsabilité à l'institut
- identification des agents susceptibles de faire un séjour long sur le site de l'expérience dans le cadre d'une prise de responsabilité
- idem pour les post-doctorants (2-6 mois), les doctorants (séjours de 2 mois) en précisant l'encadrement local
- identification des agents susceptibles de faire un séjour long dans un de nos IRL: Berkeley, Stanford, Tokyo, Hambourg