

Business model EOSC au CNRS

Hypothèses

- pas de financement direct pour le personnel permanent / les infrastructures
- cofinancement avec des projets (limités dans le temps)

Nos objectifs devraient être

- travailler pour des services dans l'intérêt du CNRS
- répondre aux besoins les plus urgents à évaluer objectifs réalistes
- fournir un cadre pour la participation CNRS-EOSC
- coordonner l'implication du CNRS à travers GT CNRS-EOSC / MICADO
- modèle flexible (EOSC pas encore complètement défini)

Proposition

Create a CNRS/EOSC marketplace:

- responds to needs not (yet) covered by EOSC marketplace
- allows to offer / request easily within CNRS
- helps service uptake to the EOSC
- light-weight cost/effort reimbursement through global evaluation and provision of RH through MICADO

Institute with service offer to enter marketplace:

propose service (e.g. data repository, data storage service, high-level service, ...)

to be eligible to enter the CNRS Marketplace:

- EOSC-type service offer
- service has to have a minimum duration guarantee (≥ 2 years?)

Service already in EOSC marketplace?

- Yes → add link to CNRS marketplace
- No → enter CNRS marketplace

Institute with service request:

request service

to be eligible to enter as a CNRS Marketplace request:

- EOSC type
- not yet in EOSC or CNRS Marketplace
- not yet already financed
- no self-request (i.e. no request of services to which the group requesting wants to provide the service offer...)

→ add to the CNRS marketplace request site → institutes can put in service offer (see above)

Service request-offer match

Match between offer and request found

→ estimate cost (ETP, infra)

→ add cost to overall balance per institute

Financing and RH

- review cost balance of institutes once (?) per year
- only services that are not already funded are considered in the accounting
- allocate MICADO RH in relation to non-balanced service provision of institutes
- allocate budget (TBD) for non-balanced infrastructure provision

Pros & Cons:

Advantage of this model

- allows to start small with few services
- scalable
- services can be easily transferred into EOSC
- system can be extended to a French Open Science Cloud
- gives MICADO a central role
- allows CNRS service providers to get ready for EOSC co-financing model

Disadvantage of this model

- administrative overhead
- duplication of EOSC Marketplace
- How are contributions to the EOSC Marketplace rewarded?
- budget (at least a seed budget) needs to be allocated to MICADO
- lots of open questions: who decides, what is included in cost estimate, is this setup flexible enough, ...?

De notre discussion GT CNRS-EOSC en février:

Liste d'objectifs pour le CNRS

- Travailler pour des services dans l'intérêt du CNRS : des communautés et allant dans le sens de la rationalisation
 - Quel sont nos besoins ?
 - *Data Repositories* mentionnés plusieurs fois dans le workshop
 - Cahiers de laboratoire : comment avoir quelque chose d'harmonisé au niveau national et peut-être pas une solution technique spécifique à chaque communauté (mais qui s'adapte aux besoins spécifiques) ?
 - P.-E. Macchi ne croit pas en une infrastructure de données universelle qui convienne à tous les types de données, cependant il doit y avoir des besoins communs
 - Identifier quelques « use cases » pertinents. Dans les projets actuels se sont souvent de grosses infrastructures qui sont présentes (PanEOSC, HUMA-NUM). Peut-être est-ce un effet du mode de financement des

projets européens. Le plus grand défi est peut-être d'intégrer des communautés un peu dispersées. Comment agréger les communautés qui ne sont pas du tout présentes dans EOSC.

- Fournir un cadre pour la participation CNRS-EOSC :
 - Comment avoir un catalogue de référencement ?
 - Fournir un serveur à l'IDRIS (ou ailleurs) comme pour les données du climat ?
 - Il y a des exemples à l'étranger : NOMAD à Berlin, données de mécanique des fluides à Baltimore, quels sont les modèles économiques ?
- Identifier les appels à projets stratégiques
- Bien évaluer nos priorités et nos besoins les plus urgents
- Coordonner l'implication du CNRS à travers du GT CNRS-EOSC / MICADO :
 - Proposer une solution plus efficace
 - On a là un problème encore plus vaste que le calcul qui a motivé MICADO
 - Groupe de travail données mis en place par Alain Schuhl :
 - Membres : Françoise Genova, Paolo Laï ; INSB : Marie Chabbert, Laurent Heliot ; INC : Stéphanie Casteix, Marc Baaden ; INEE : Cécile Callou, Chloé Martin ; INSHS : Emmanuelle Morlock ; INSU : Pascale Talour, Jean-Pierre Vilotte ; TGIR : Gilles Ohanessian ; INIST : Claire François, Anne Ciolek-Figiel, Paolo Laï ; DIST : Sylvie Rousset, Laurence El Khouri ; INSMI : Philippe Briand ; IN2P3 : Volker Beckmann ; INS2I : Michel Daydé
 - Il faut un peu centraliser les décisions
 - Mettre des postes en plus pour aborder cet aspect « données »
 - Gouvernance sur les données la présidence est prête à entendre des propositions
 - Comment le CC voit des initiatives comme HUMAN-NUM (en partie logées au CC) et BBEES (qui a mis quelqu'un au CC), .. : ce modèle peut être étendu à d'autres instituts à partir du moment où ces instituts y mettent des moyens