Reproductibilité et Cahiers de Laboratoire

Frédéric Suter frederic.suter@cc.in2p3.fr

09 mars 2020

Crédits

- Supports très largement inspirés du MOOC Recherche reproductible: principes méthodologiques pour une science transparente
 - Christophe Pouzat
 - CNRS/MAP5, Université Paris-Descartes
 - Arnaud Legrand
 - CNRS, équipe Inria Polaris, Université de Grenoble
 - Konrad Hinsen
 - CNRS, Centre de Biophysique Moléculaire à Orléans, Synchrotron SOLEIL
- ► Inria Learning Lab
 - Plate-forme FUN
 - Prochaine session à partir du 20 mars 2020

Plan

Cahiers de notes / Cahiers de laboratoire

Document computationel / Pour plus de reproductibilité

Analyse réplicable / Etude de cas

Conclusion

Plan

Cahiers de notes / Cahiers de laboratoire

Document computationel / Pour plus de reproductibilité

Analyse réplicable / Etude de cas

Conclusion

Les supports de notes à travers les âges



Galilée qui observe les lunes de Jupiter

Josha Galdi, Familia. Jones Jella Son V. insigilan.

To antherap, et de yest phino of here to below its force
alasini a fining sella literan in flat smaller mella fini.

The Patrica.

This is Barrier of the literan in flat smaller mella fini.

This is a fining sella literan in flat smaller mella fini.

This is a fining sella literan in flat mella fini grain

less and to infrem harvitime o levreire stime School guel.

The small adjust and to major popular it along a Separation. It is

proposition in flat mangular adjust a classical literal distribution. It is

proposition in flat mangular adjust a grain land and distribution.

It was sen charge in the service of proposition and of distribution

I make the land and the late of the service of the force fines grain

all dispose afform along the provision of distribution again and

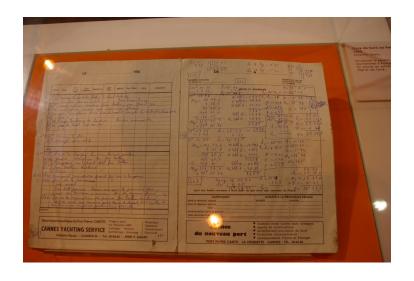
and to proposition for along the previous of fishing of parameter

and to proposition along the previous of fishing the again and

the of proposition along the previous of fishing the again and

George production of the control of

Le Navigateur et son livre de bord : Éric Tabarly



Quelques questions importantes à se poser

- Quel support utiliser ?
- Comment organiser sa prise de notes ?
- Comment gérer les évolutions ?
- Comment exporter ses notes ?
- Comment partager/diffuser ses notes ?

Quel(s) support(s) matériel(s) pour les notes ?

Doit-on utiliser

- l'objet d'étude (comme annoter un livre)
- un ou des cahiers
- b des fiches ou feuilles volantes stockées dans un classeur
- un ou des fichiers d'ordinateur
- des dessins ou photos
- des films
- **...** ?

Quel(s) support(s) matériel(s) pour les notes ?

Doit-on utiliser

- ► l'objet d'étude (comme annoter un livre)
- un ou des cahiers
- des fiches ou feuilles volantes stockées dans un classeur
- un ou des fichiers d'ordinateur
- des dessins ou photos
- des films
- **>** ?

Privilégier si possible un support numérique pour profiter

- d'une plus grande flexibilité d'organisation, de réorganisation et de structuration
- d'outils d'archivage fiables
- d'outils d'indexation puissants.

Comment s'y retrouver?

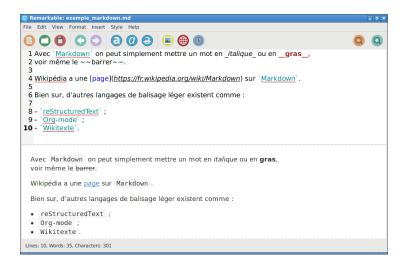
Les notes posent un problème d'organisation

- Comment imposer une structure à nos notes?
- Peut-on les indexer, si oui, comment ?
- Comment peut-on les rendre pérennes tout en les faisant évoluer ?

Langage de balisage léger

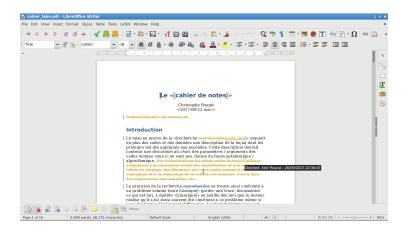
- fichiers texte attractifs pour la prise de notes
- écrire rapidement nos notes, avec n'importe quel éditeur, grâce à leur syntaxe simplifiée
- organiser nos notes en les structurant.

L'exemple de Markdown

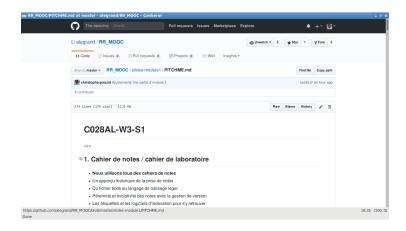


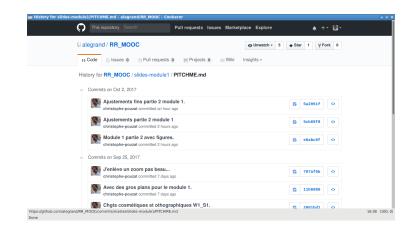
Markdown source (en haut) et sortie HTML (en bas)

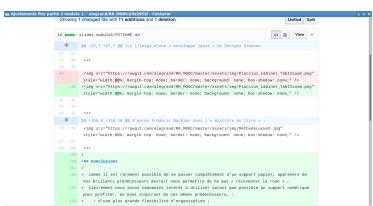
L'évolutivité avec traitement de texte



L'évolutivité avec la gestion de version







Avantages et inconvénients

- Solution sophistiquée (donc un peu plus difficile à maîtriser que les précédentes)
- Solution qui a fait ses preuves, en particulier dans un cadre collaboratif sur de grands projets (noyau Linux)
- Permet d'enregistrer des modifications sur plusieurs fichiers à la fois
- Une sauvegarde centralisée dont tous les membres du projet ont une copie intégrale

Conclusion

- La prise de notes est la première étape vers la reproductibilité
- Toute prise de notes est bonne à prendre, mais
 - Certains outils sont plus efficaces que d'autres
 - Structurer et indexer est essentiel
 - Pérenniser et partager aussi!
- Quelques conseils
 - Support numériques
 - Langages de balisage léger
 - Gestion de version

Plan

Cahiers de notes / Cahiers de laboratoire

Document computationel / Pour plus de reproductibilité

Analyse réplicable / Etude de cas

Conclusion

Le document computationnel – Les grandes lignes







- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4 Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Le document computationnel – Les grandes lignes





- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4 Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Économie : politiques d'austérité (1/2)

2010

Lorsque la dette extérieure brute atteint 60 pourcents du PIB, la croissance annuelle d'un pays diminue de deux pourcents.

- [..] pour des niveaux de dette extérieure dépassant 90 pourcents du PIB, la croissance annuelle est à peu près divisée par deux.
 - Reinhart et Rogoff: Growth in a Time of Debt

Économie : politiques d'austérité (2/2)

2013

En utilisant leurs feuilles Excel, nous avons identifié des erreurs de programmation, des exclusions de certaines données, et des pondérations statistiques non conventionnelles.

- Herndon, Ash et Pollin

R&R combinent des données de siècles différents, des régimes de changes différents, des dettes privées et publiques, et des dettes exprimées en monnaies étrangères et nationales.

- Wray

IRM fonctionnelle

- ▶ 2010 : Bennett et al. et le saumon mort ©
- ▶ 2016 : Eklund, Nichols, and Knutsson. A bug in fmri software could invalidate 15 years of brain research (40 000 articles)
- ▶ 2016 : Mais c'est plus subtil que ça. Nichols. $\approx 3~600$ études concernées

Des méthodes statistiques à améliorer mais pas de remise en cause fondamentale.



Crise de foi ?

- Oncologie: "plus de la moitié des études publiées, même dans des journaux prestigieux, ne peuvent être reproduites en laboratoire industriel"
- Psychologie: "réplication d'une centaine d'articles seulement un tiers de résultats cohérents"



Lanceurs d'alerte ou institutions malades ?

La <u>remise en cause</u> fait partie du processus scientifique

Crise de foi ?

- Oncologie: "plus de la moitié des études publiées, même dans des journaux prestigieux, ne peuvent être reproduites en laboratoire industriel"
- Psychologie: "réplication d'une centaine d'articles seulement un tiers de résultats cohérents"



Lanceurs d'alerte ou institutions malades ?

La <u>remise en cause</u> fait partie du processus scientifique

Tout comme la rigueur et la transparence. . .

Le document computationnel – Les grandes lignes





- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Installation/Prise en main d'un outil
 - Jupyter
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 5. Travailler avec les autres
- 6. Analyse comparée des différents outils

Le manque d'informations

Expliciter:

- ► Sources et données

 Données non disponibles = résultats difficiles à vérifier
- ► Choix

Choix non expliqués = choix suspicieux

Le cahier de laboratoire peut vous aider

L'ordinateur, source d'erreurs

- Point and click :
- Les tableurs : erreurs de programmation et de manipulation de données
 - ▶ Membrane-Associated Ring Finger (C3HC4) 1, E3 Ubiquitin Protein Ligase \rightarrow MARCH1 \rightarrow 2016-03-01 \rightarrow 1456786800
 - \triangleright 2310009E13 \rightarrow 2.31E+19
- ► Pile logicielle complexe
- ▶ Bug : Programmer, c'est dur !

L'informatique, seule responsable?

Le manque de rigueur et d'organisation

- ► Pas de backup
- ► Pas d'historique
- ► Pas de contrôle qualité

Une dimension culturelle et sociale

Article = version simplifiée de la procédure

Tracer toutes ces informations et les rendre disponibles = investissement conséquent

Si personne n'exige/n'inspecte ces informations, à quoi bon s'embêter ?

Tout rendre public?

- Les faiblesses deviendraient évidentes
- Quelqu'un pourrait trouver une erreur
- Quelqu'un pourrait en tirer avantage à ma place
- Les données peuvent être sensibles

Donnons nous les moyens que tout soit inspectable à la demande

Outils à éviter et alternatives

- Outils, formats, et services propriétaires
 - 1. Excel, Word, Evernote
 - Markdown, Org-mode, CSV, HDF5, . . .
 - 2. SAS, Minitab, matlab, mathematica, ...
 - Scilab, R, Python, . . .
 - 3. Dropbox, cahiers de labo en ligne propriétaires, ...
 - ► Framadrop, GitLab/GitHub, ...
- Outils "intuitifs"
 - tableurs, interfaces graphiques, exploration interactive
 - apprendre à se contrôler...
 - R, Python, ...

Changement de paradigme

- 1. Manque d'information, problème d'accès aux données
- 2. Erreurs de calcul
- 3. Manque de rigueur scientifique et technique



Expliciter augmente les chances de trouver les erreurs et de les éliminer

Le document computationnel – Les grandes lignes





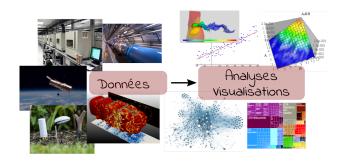


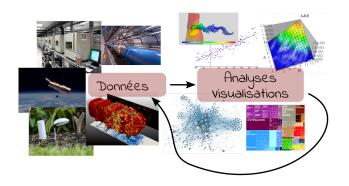
Figure 2. Experimental Mes

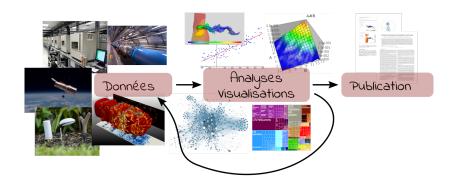
- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile ?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

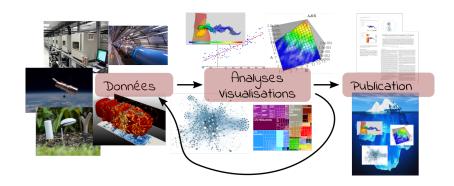
La science moderne











Objectifs méthodologiques

Garder trace afin de :

► Inspecter : justifier/comprendre

► Refaire : vérifier/corriger/réutiliser

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

3.141592653589793

Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

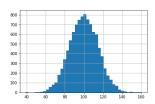
```
import numpy as np
N = 1000000
X = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2/(sum((x+p.,sin(theta))>1)/N)
```

3.1437198694098765

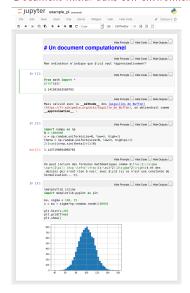
normalisation...

).

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et des *dessins qui n'ont rien à voir avec* π (si ce n'est une constante de



Document initial dans son environnement



Document final

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

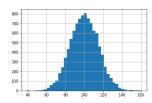
3.141592653589793

Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

```
import numpy as np
N = 1000000
N = 1000000
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2(sum((x+np.sin(theta))=N))
```

3.1437198694098765

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\exp\left(-\frac{(z-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et des *dessins qui n'ont rien à voir* avec π (si ce n'est une constante de normalisation... c) .



Document initial dans son environnement



Document final

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

3.141592653589793

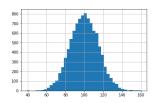
Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

import numpy as np
N = 1000000
y = np random uniform(size=N low=0 high

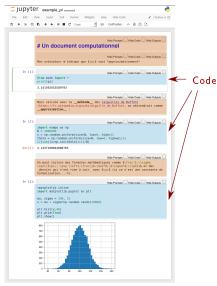
x = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2/(sum((x+np.sin(theta))>1)/N)

3.1437198694098765

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et des dessins qui n'ont rien à voir avec π (si ce n'est une constante de normalisation... \odot).



Document initial dans son environnement



Document final

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

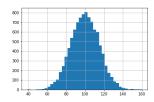
3.141592653589793

Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

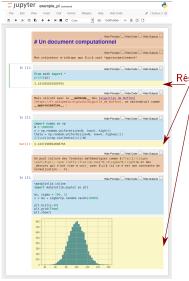
```
import numpy as np
N = 1000000
N = 1000000
N = 1000000
high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2/(sum((k*np.sin(theta)>=1)/N)
```

3.1437198694098765

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et des *dessins qui n'ont rien à voir a*vec π (si ce n'est une constante de normalisation... \odot).



Document initial dans son environnement



Document final

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

3.141592653589793

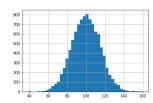
Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

Résultats

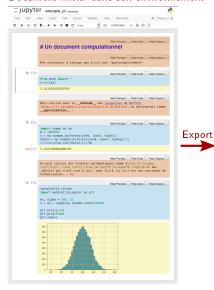
import numpy as np
N = 10000000
X = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2/(sum((x+np.sin(theta))=1)/N)

3.1437198694098765

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et des dessins qui n'ont rien à voir avec π (si ce n'est une constante de normalisation... \odot).



Document initial dans son environnement



Document final

Un document computationnel

Mon ordinateur m'indique que π vaut approximativement

3.141592653589793

Mais calculé avec la **méthode** des <u>aiguilles de Buffon</u>, on obtiendrait comme **approximation**:

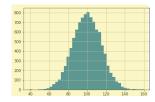
```
import numpy as np
N = 1000000
x = np.random.uniform(size=N, low=0, high=1)
theta = np.random.uniform(size=N, low=0, high=pi/2)
2/(sum((x+pp.sin(theta))=/)/N)
```

rt "

3.1437198694098765

On peut inclure des formules mathématiques comme $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$ et

des dessins qui n'ont rien à voir avec π (si ce n'est une constante de normalisation... \odot).



Les différents outils

- 1. Jupyter
- 2. Rstudio/knitR
- 3. Org mode

Principes identiques	Différences
• 1 seul document	 Syntaxe
(explications, code, resultats)	
Session	 Interopérabilité
Export	 Contrôle export

Le document computationnel – Les grandes lignes

- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile ?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Préparer un document pour un journal

Pré-requis pour faire un pdf :

- Actuellement caché. En interne pandoc, knitr ou emacs/org-mode
- ► *Later Export office/word* possible dans jupyter mais à configurer. Sinon export https://html...

Dans tous les cas :

- Besoin de cacher certaines cellules
- Utiliser le bon style

Produire un tel document demande d'avoir un environnement parfaitement configuré

Convaincre vos co-auteurs

Face à cette complexité, plusieurs réactions :

- 1. Pas grave, c'est génial! Je m'y mets!
- 2. Euh... c'est bien. Mais je n'ai pas le temps d'apprendre...
- 3. Un nouvel outil? Jamais!
- → différentes organisations possibles

Option 1: les co-auteurs enthousiastes

Il faudra assurer le service après-vente :

- ► Compatibilité avec les différents environnements
- ► Gérer cette complexité (Jupyter/Rstudio/Emacs, Git, ...)

C'est la meilleure façon de s'assurer que tout est reproductible et inspectable (et pas uniquement sur votre propre machine...)

Option 2: investissement a minima

Vos co-auteurs vous laissent gérer le code, les résultats mais adoptent votre style de document.

Ils peuvent:

► Éditer le texte de l'article (Markdown ou Org-Mode)

Ils ne peuvent pas :

- ► Recalculer
- Exporter et voir le document final

Option 3 : les co-auteurs "réfractaires"

Les co-auteurs ne changent pas leurs habitudes

- ► Un document *computationnel* séparé produit tous les résultats et toutes les figures
- ▶ Un autre document (*classique*) inclut les figures générées Mais tout est conservé, documenté et recalculable dans votre document computationnel !

Publier / partager votre document

Rpubs

► Parfait pour partage rapide, pas pérenne

Dropbox et autres

Pérénité, accès ??, ...

Gitlab/Github/...

- 1. Rendre public (tout l'historique !)
- 2. Faire le ménage et archiver l'état courant dans un site compagnon

Sites compagnons

- ► Runmycode, Éditeurs, . . .
- ► Article : HAL ; code et données : Figshare / Zenodo

Conclusion

Plusieurs modalités possibles en fonction de :

- vos co-auteurs
- vos contraintes techniques
- vos contraintes de confidentialité/copyright

Petite démonstration par l'exemple

- Les conférences et sociétés savantes en informatique encouragent la reproductibilité
 - Ajout de badges sur les versions publiées
- Mon expérience : Europar 2019
 - Étude et simulation des jobs traités au CC-IN2P3
 - ► Article accepté → Soumission d'un Experimental Artifact
 - Document computationnel décrivant comment les résultats ont été obtenus
 - Évaluation séparée
- Utilisation de deux outils différents
 - Article: Emacs + org-mode + R
 - ► Artifact: RStudio + Rmd + R

Improving Fairness in a Large Scale HTC System Through Workload Analysis and Simulation

Priddric Aserwelo², Dalbor Kluskink²⁰⁰⁰, and Priddric Sater³

⁵ BNP1 Computing Center / CNRS,
Eyro-Vibrathans, France
[Frederic scowers, Frederic, switzer] dec. indp³, fe
² CESNET a.L., Prague, Deech Bopshile

Klusscoit document

Klusscoit document

Abstracts and spiking the content of a valled at the content of a valled at the content of the c

1 Introduction

Companion to the article Improving Fairness in a Large Scale HTC System Through Workload Analysis and Simulation

1 Data preparation

I from the weekload logs produced by UGE. This endiest define a function to fermet the different SWF files that:

Name the sub-worklands from the Executable Number
 Add information about:
 The date, sky and hour of submission of a job;

 Demove under information format, workload == function(df) (# June the different solumns name(df) == of lot Suster', 'Subs.

(b) affered scheme df) = c()-de, Number', 'debsit, Time', 'Nat, Time', 'Nam, Time', 'Sasher, ef. Allensk of Processors', 'descrap. CPT, Time, Nucl. 'I 'Red, Pancry', 'Nequested, Number, cf. Processors', 'Nequested, 'Security', 'Security', 'Security', 'George, IV', 'Exception', 'Security', '

flow the phinochloid #Therethad "- apply (#The contact Hader, function(s) if (end) "local" else if (over) "bild" else "homp") # Add information in data, day and have of information # the information in a data, day and have of information # the information in a data, day and have of information in # the information in a data, day and have of information in # the information of information in the infor

of Endmit, how " - as securis (format/dfEbbait, date,")
of Ebbait, day " - weetings (ffEbbait, date)
of Polymein the time interval about a job is switting
of Effact, and " earliest, submission " of Ebbait, Time
of Ebbait, wait " editors, and " of Febbait, Time
of Ebbait, wait a different path " of Febbait, Time
of Polymein the line interval about a job is rearing

df <- mbastiff, miscr=cOurtition_Suber, Proceeding_lob_Suber,
Think_Time_Fer_Preceding_lob_Suber, Executable_Du
Submit_data)

Le document computationnel – Les grandes lignes

- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Prise en main de Rstudio (1/3)

Installation

► Installer Rstudio

Lancement

- Ouverture d'un document
- Description rapide
- Sauvegarde

Exécution des blocs

- Exécution et récupération des résultats
- ► Ajout d'un bloc
- Attention à l'ordre!
 - notion de session, incohérences possibles
- ► Tout réexécuter depuis le début

Prise en main de Rstudio (2/3)

Raccourcis clavier et auto-complétion

- Raccourcis claviers
- ► Complétion R
- Folding

Production et partage du document final

- ► Knit
- Partage à peu de frais via rpubs

Contrôler la visibilité du code et des résultats

► Complétion (paramètres des blocs)

Prise en main de Rstudio (3/3)

Utiliser un style particulier

- ▶ pdf, LATEX
- ► html
- word/office

Possibilité de faire du LATEX (R Sweave : Rnw) ou du html (R html : Rhtml) directement pour avoir un contrôle parfait.

Utiliser d'autres langages

- Ajout et exécution d'un bloc Python
- Attention, pas de session!
 - Interaction uniquement via fichiers et dans de longs blocs

Le document computationnel – Les grandes lignes

- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Travailler avec les autres
- 5. Installation/Prise en main d'un outil
 - ► Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Prise en main Org Mode (1/3)

Installation

► Installer Emacs – Org mode

Lancement

- Ouverture d'un document
- Description rapide
 - Folding / Navigation / Restructuration
- Sauvegarde

Prise en main Org Mode (2/3)

Exécution des blocs

- Ajout d'un bloc R
- Exécution et récupération des résultats
- Attention à l'ordre
 - Notion de session
 - Incohérences possibles
 - Tout réexécuter depuis le début

Raccourcis clavier

- Bloc expansion
 - R graphique / Python, Perl, ... / Shell session
- Plusieurs sessions, plusieurs langages!
- ► Communication entre langages possible

Prise en main Org Mode (3/3)

Production et partage du document final

- ► Git Commit
 - Attention aux fichiers produits
- Export
- Visibilité du code et des résultats
 - Sections cachées

Utiliser un style particulier

- ▶ pdf, LATEX
- ▶ html

Le document computationnel

- 1. Exemples récents d'études assez discutées
- 2. Pourquoi est-ce difficile?
- 3. Le document computationnel : principe
- 4. Travailler avec les autres
- 5. Prise en main d'un outil
 - Rstudio
 - Org-Mode
- 6. Analyse comparée des différents outils

Un document computationnel, pour faire quoi?

Un cours ou un tutoriel → Jupyter

- ► Facile à prendre en main
- Document dynamique

Un journal → org-mode

- ► Un seul auteur
- ► Organisation chronologique
- Étiquettes
- ► Notes, liens, code

Un document computationnel, pour faire quoi?

Un cahier de laboratoire → org-mode

- ► Organisation sémantique
- Conventions
- Plusieurs auteurs
- Etiquettes pour auteurs, expériences, etc.

Un article reproductible → org-mode

- Plusieurs auteurs
- ► Regénérer les figures
- Revenir aux sources

Différences techniques

	Origine	Technologie	Utilisation	Navigation	Format	Article?
Jupyter	2001	Web App., Python	Facile	Limitée	JSON	Difficile
Rstudio/knitr	2011/2014	IDE, Java/R	Facile	Limitée	Rmd	Oui
Org-Mode	1976/2008	Editeur, EmacsLisp	Plus complexe	Puissante	Org	Oui

L'outil importe peu, ce qui importe, c'est :

- collecter l'information
- ► l'organiser et la rendre exploitable
- ► la rendre disponible

Plan

Cahiers de notes / Cahiers de laboratoire

Document computationel / Pour plus de reproductibilité

Analyse réplicable / Etude de cas

Conclusion

Analyse réplicable – les grandes lignes

- 1. Une analyse réplicable, c'est quoi?
- 2. Étude de cas: l'incidence de syndromes grippaux
- 3. Importer les données
 - RStudio
 - OrgMode
- 4. Vérification et inspection
 - RStudio
 - OrgMode
- 5. Questions et réponses
 - RStudio
 - OrgMode

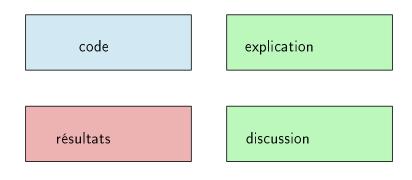
L'analyse de données traditionnelle

résumé méthodologique

résultats

discussion

L'analyse de données réplicable



Pourquoi faire réplicable?

- ► Facile à refaire si les données changent
- ► Facile à modifier
- ► Facile à inspecter et vérifier

- 1. Une analyse réplicable, c'est quoi?
- 2. Étude de cas: l'incidence de syndromes grippaux
- 3. Importer les données. Au choix:
 - RStudio
 - OrgMode
- 4. Vérification et inspection. Au choix:
 - ► RStudio
 - OrgMode
- 5. Questions et réponses. Au choix:
 - RStudio
 - OrgMode

L'incidence de syndromes grippaux

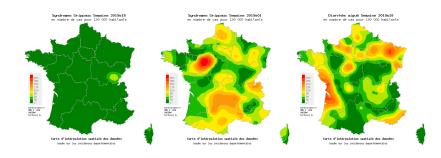
Taux d'incidence

 Rapport entre le nombre de nouveaux cas d'une pathologie observés pendant une période donnée et la population dont sont issus les cas (pendant cette même période)

Réseau Sentinelles

- http://www.sentiweb.fr/
- Collecte et conserve des données fournies par les médecins
- Données publiques
 - et donc analysables!

Exemple d'utilisation des données



Objectifs

Questions

- 1. Quelles années ont connu les épidémies les plus fortes?
- 2. Quelle est la fréquence d'épidémies faibles, moyennes, et fortes?

Contraintes

- Aucune modification des données "à la main".
- Du code pour tout!

- 1. Une analyse réplicable, c'est quoi?
- 2. Étude de cas: l'incidence de syndromes grippaux
- 3. Importer les données
 - RStudio
 - OrgMode
- 4. Vérification et inspection
 - ► RStudio
 - OrgMode
- 5. Questions et réponses
 - ► RStudio
 - OrgMode

Importer les données

RStudio

- R
- ► Bibliothèque: parsedate

OrgMode

- Python 3 pour préparer les données
- R pour l'analyse

Attention aux données manquantes

Étapes à suivre

- ► Télécharger les données
 - incidence-PAY-3.csv
- ► Reporter le schéma des données dans le notebook
 - csv-schema-v1.json
- ▶ Vérifier (rapidement) le contenu de la table
- ► Chercher les données manquantes
- Extraire les colonnes d'intérêt (week et inc)

- 1. Une analyse réplicable, c'est quoi?
- 2. Étude de cas: l'incidence de syndromes grippaux
- 3. Importer les données
 - ► RStudio
 - OrgMode
- 4. Vérification et inspection
 - ► RStudio
 - OrgMode
- 5. Questions et réponses
 - RStudio
 - OrgMode

Étapes à suivre

- Vérifier que les données de week sont au bon format
 - entier (voire avec 6 chiffres)
- ► Convertir pour faciliter l'analyse
 - R: utiliser le lundi
- ► Vérifier qu'on a bien 7 jours d'écart
- ▶ Inspecter les données
 - ► Tracer le graphe des taux d'incidence
 - ➤ Zoomer sur la période 2015-2019

- 1. Une analyse réplicable, c'est quoi?
- 2. Étude de cas: l'incidence de syndromes grippaux
- 3. Importer les données
 - Jupyter
 - ► RStudio
 - OrgMode
- 4. Vérification et inspection
 - Jupyter
 - RStudio
 - OrgMode
- 5 Questions et réponses
 - RStudio
 - OrgMode

Étapes à suivre

- Les pics sont en hiver!
 - ► Considérer que les années vont de Août à Août
- ► Éliminer les années incomplètes
- ▶ Vérifier la consistence des nombres de semaines par an
- ► Tracer le graphes des incidences annuelles
- ► Identifier les épidémies les plus fortes
 - Avec une liste triée
 - En traçant un histogramme

Les points clés à retenir

- ► Une analyse réplicable doit contenir toutes les étapes de traitement des données sous une forme exécutable.
- ► Il est important d'expliquer tous les choix qui peuvent influencer les résultats.
- Ceci nécessite d'exposer beaucoup de détails techniques, parce que c'est à ce niveau qu'on fait le plus d'erreurs!

Plan

Cahiers de notes / Cahiers de laboratoire

Document computationel / Pour plus de reproductibilité

Analyse réplicable / Etude de cas

Conclusion

Conclusion – Ce qu'il faut retenir de ce cours

Un véritable enjeu

- Méthodologie scientifique
- ► Inspectabilité et réutilisation

Des outils existent

- ▶ Documents computationnels et Workflows, Suivi de version et Archives, Environnements logiciels, Intégration continue...
- Ces outils évoluent en permanence
- Choisissez ceux qui sont les plus adaptés à votre contexte
- Cherchez un compromis entre modernisme et pérénité

Mettez en pratique, ne vous découragez pas!

- Prenez des notes rigoureusement
- ► Rendez l'information exploitable et accessible
- Améliorez petit à petit