

FÊTE DE LA SCIENCE 2015

Introduction

Objectifs :

- ✓ Mesurer la satisfaction des visiteurs.
- ✓ Identifier les améliorations possibles pour les années suivantes

Population mère (individus qu'on souhaite étudier) :

Les visiteurs du salon

Mode d'administration du questionnaire :

- ✓ Distribution en face à face à tous les visiteurs volontaires
- ✓ Support papier
- ✓ Dépôt du questionnaire à l'accueil

Durée d'administration :

Du vendredi 9 au dimanche 11 octobre 2015 inclus.

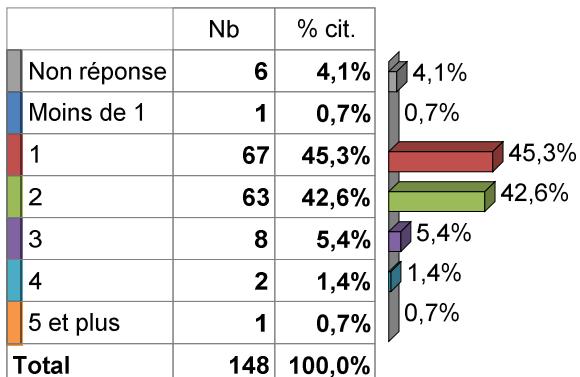
Nombre de questionnaires recueillis :

- ✓ 148 questionnaires

Profil des visiteurs

Nombre d'adultes

Moyenne = **1,63** Ecart-type = **0,81**

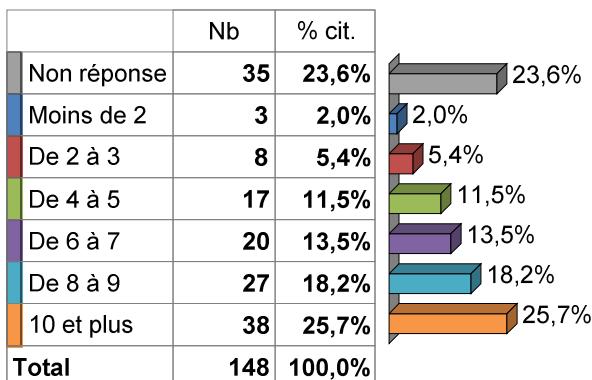


Les visiteurs viennent en moyenne à 1,63. Cela n'a pas vraiment de sens mais cela montre qu'on se situe le plus souvent entre 1 et 2.

A près de 50,6%, ils viennent non accompagnées d'un autre adulte. Ils sont 48% à venir à 2 ou 3. Dans 93,3% des cas, ils sont moins de trois.

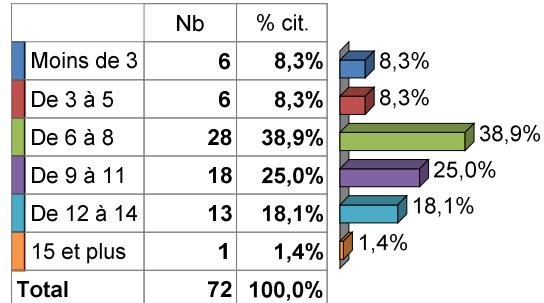
Age des enfants

Moyenne = **8,03** Ecart-type = **3,32**



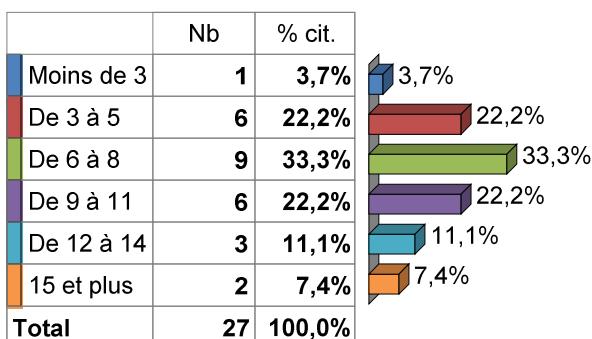
Age des enfants1

Moyenne = **8,18** Ecart-type = **3,42**



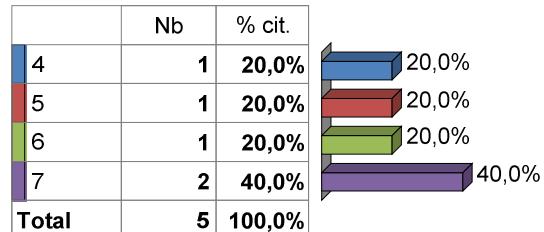
Age des enfants2

Moyenne = **8,22** Ecart-type = **3,70**



Age des enfants3

Moyenne = **5,80** Ecart-type = **1,30**

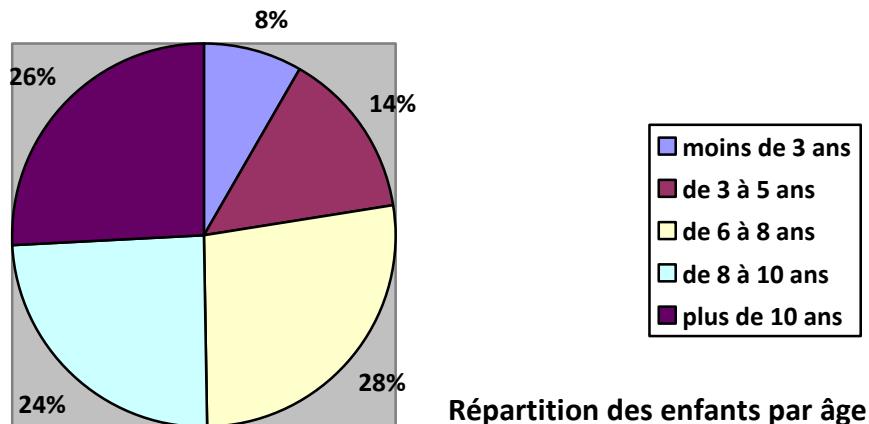


L'analyse portant sur les enfants repose sur un échantillon de 217 enfants.

Près de 25% des visiteurs sont sans enfant ; par conséquent, on peut dire que les 3/4 des participants sont accompagnés d'enfants.

Répartition des enfants en fonction de l'âge

L'âge moyen des enfants est de 8 ans



La provenance des visiteurs

Code postal

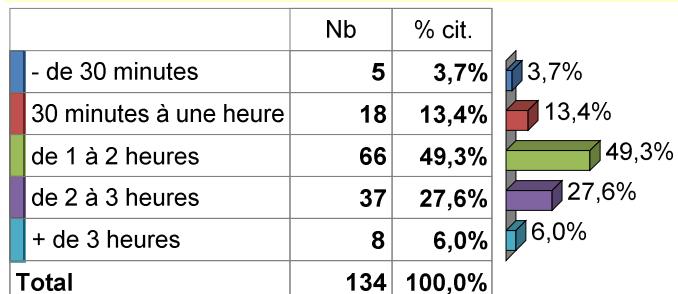
	Nb	% cit.
83500	61	44,2%
83200	18	13,0%
83000	14	10,1%
83140	8	5,8%
83210	4	2,9%
...	33	23,9%
Total	138	100,0%

A horizontal bar chart corresponding to the data in the table above, showing the percentage of visitors from each postal code area. The bars are color-coded to match the table: blue for 83500 (44.2%), red for 83200 (13.0%), green for 83000 (10.1%), purple for 83140 (5.8%), teal for 83210 (2.9%), and orange for the '...' category (23.9%).

Les visiteurs viennent pour plus des ¾ de l'aire toulonnaise.

Le parcours des visiteurs

Durée de la visite



On constate que la durée de visite la plus fréquente se situe entre 1 et 2 heures pour près de 50% des visiteurs. Cette durée de visite est plus longue que lors de l'édition 2014. La part des individus qui est présente moins d'une heure s'élève à environ 17%.

La durée de visite varie en fonction du nombre d'enfants

Adultes sans enfants

Durée de la visite	Nb. cit.	Fréq.
- de 30 minutes	4	11,4%
30 minutes à une heure	4	11,4%
de 1 à 2 heures	10	28,6%
de 2 à 3 heures	8	22,9%
+ de 3 heures	2	5,7%
TOTAL OBS.	35	

Adultes avec enfants

Durée de la visite	Nb. cit.	Fréq.
- de 30 minutes	1	0,8%
30 minutes à une heure	14	11,9%
de 1 à 2 heures	61	51,7%
de 2 à 3 heures	35	29,7%
+ de 3 heures	7	5,9%
TOTAL CIT.	118	100%

La part des visiteurs qui reste moins de 30 minutes est beaucoup plus importante chez les adultes sans enfant. La plus grande partie des individus avec enfants passe de 1 à 2 heures sur le Village. Ils sont tout de même près de 80% à rester entre 1 et 3 heures.

Les stands préférés

Préférences stands	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Eclats de lumière	16	10,8%	12	8,1%	7	4,7%	35 (0,70)	23,6%
Prolexia Fonds Marin	14	9,5%	7	4,7%	6	4,1%	27 (0,55)	18,2%
Canope	11	7,4%	11	7,4%	1	0,7%	23 (0,50)	15,5%
CPPM	11	7,4%	5	3,4%	8	5,4%	24 (0,45)	16,2%
IFREMER	11	7,4%	7	4,7%	9	6,1%	27 (0,50)	18,2%
SOPTOM	9	6,1%	15	10,1%	14	9,5%	38 (0,63)	25,7%
Muséum	9	6,1%	7	4,7%	4	2,7%	20 (0,40)	13,5%
Collège La Marquisanne	7	4,7%	5	3,4%	5	3,4%	17 (0,32)	11,5%
Mer nature	6	4,1%	10	6,8%	14	9,5%	30 (0,46)	20,3%
ACAM	4	2,7%	10	6,8%	5	3,4%	19 (0,33)	12,8%
Université de Toulon	4	2,7%	2	1,4%	2	1,4%	8 (0,16)	5,4%
ASTS	4	2,7%	2	1,4%	2	1,4%	8 (0,16)	5,4%
Planète Science	3	2,0%	3	2,0%	8	5,4%	14 (0,20)	9,5%
Environnement et Partage	2	1,4%	2	1,4%	2	1,4%	6 (0,11)	4,1%
Sittomat	2	1,4%	5	3,4%	3	2,0%	10 (0,17)	6,8%
Prolexia forges	0	0,0%	3	2,0%	1	0,7%	4 (0,06)	2,7%
Surfrider	0	0,0%	1	0,7%	6	4,1%	7 (0,07)	4,7%
TOTAL OBS.	148		148		148		148	

Les stands préférés des visiteurs sans enfant

Préférences stands	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Prolexia Fonds Marin	5	20,8%	1	4,2%	0	0,0%	6 (0,71)	8,8%
IFREMER	4	16,7%	2	8,3%	2	10,0%	8 (0,75)	11,8%
Canope	2	8,3%	3	12,5%	0	0,0%	5 (0,50)	7,4%
CPPM	2	8,3%	2	8,3%	2	10,0%	6 (0,50)	8,8%
Eclats de lumière	2	8,3%	2	8,3%	1	5,0%	5 (0,46)	7,4%
Université de Toulon	2	8,3%	1	4,2%	0	0,0%	3 (0,33)	4,4%
Environnement et Partage	1	4,2%	1	4,2%	0	0,0%	2 (0,21)	2,9%
SOPTOM	1	4,2%	1	4,2%	2	10,0%	4 (0,29)	5,9%
Collège La Marquisanne	1	4,2%	1	4,2%	0	0,0%	2 (0,21)	2,9%
Mer nature	1	4,2%	1	4,2%	4	20,0%	6 (0,38)	8,8%
Muséum	1	4,2%	2	8,3%	1	5,0%	4 (0,33)	5,9%
Planète Science	1	4,2%	1	4,2%	2	10,0%	4 (0,29)	5,9%
ACAM	1	4,2%	4	16,7%	3	15,0%	8 (0,58)	11,8%
ASTS	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0 (-)	0,0%
Prolexia forges	0	0,0%	1	4,2%	0	0,0%	1 (0,08)	1,5%
Sittomat	0	0,0%	1	4,2%	2	10,0%	3 (0,17)	4,4%
Surfrider	0	0,0%	0	0,0%	1	5,0%	1 (0,04)	1,5%
TOTAL CIT.	24		24		20		68	100%

Les stands préférés des visiteurs avec enfants

Préférences stands	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Eclats de lumière	15	15,0%	12	12,8%	6	7,1%	33 (0,75)	11,8%
Prolexia Fonds Marin	11	11,0%	6	6,4%	6	7,1%	23 (0,51)	8,2%
Canope	10	10,0%	11	11,7%	1	1,2%	22 (0,53)	7,9%
CPPM	10	10,0%	4	4,3%	6	7,1%	20 (0,44)	7,2%
SOPTOM	9	9,0%	15	16,0%	14	16,5%	38 (0,71)	13,6%
IFREMER	9	9,0%	6	6,4%	8	9,4%	23 (0,47)	8,2%
Muséum	9	9,0%	5	5,3%	3	3,5%	17 (0,40)	6,1%
Collège La Marquisanne	6	6,0%	4	4,3%	5	5,9%	15 (0,31)	5,4%
Mer nature	6	6,0%	9	9,6%	12	14,1%	27 (0,48)	9,7%
ASTS	4	4,0%	2	2,1%	2	2,4%	8 (0,18)	2,9%
Planète Science	3	3,0%	3	3,2%	7	8,2%	13 (0,22)	4,7%
ACAM	3	3,0%	6	6,4%	3	3,5%	12 (0,24)	4,3%
Université de Toulon	2	2,0%	1	1,1%	2	2,4%	5 (0,10)	1,8%
Sittomat	2	2,0%	5	5,3%	2	2,4%	9 (0,18)	3,2%
Environnement et Partage	1	1,0%	1	1,1%	2	2,4%	4 (0,07)	1,4%
Prolexia forges	0	0,0%	3	3,2%	1	1,2%	4 (0,07)	1,4%
Surfrider	0	0,0%	1	1,1%	5	5,9%	6 (0,07)	2,2%
TOTAL CIT.	100		94		85		279	100%

On constate qu'il n'y a pas vraiment de différences entre les préférences des visiteurs sans et avec enfant.

La satisfaction des visiteurs

La satisfaction

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Accessibilité	83,8% (119)	14,1% (20)	2,1% (3)	0,0% (0)	100% (142)
Présentation du Village	68,1% (94)	29,0% (40)	2,9% (4)	0,0% (0)	100% (138)
Organisation du Village	71,0% (98)	22,5% (31)	5,8% (8)	0,7% (1)	100% (138)
Ensemble	74,4% (311)	21,8% (91)	3,6% (15)	0,2% (1)	100% (418)

L'accessibilité fait l'unanimité puisque le taux de satisfaction atteint les 98%.

C'est la présentation du Village qui suscite le plus d'insatisfaction soit près de 7%.

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur le Vill	
	Moyenne
Accessibilité	9,45
Présentation du Village	8,96
Organisation du Village	8,91
Total	9,11

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Diversité	80,6% (112)	19,4% (27)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (139)
Intérêts scientifiques	75,6% (102)	23,0% (31)	1,5% (2)	0,0% (0)	100% (135)
Compréhension des informations diffusées	49,6% (68)	35,0% (48)	15,3% (21)	0,0% (0)	100% (137)
Aspect ludique	58,4% (80)	29,9% (41)	9,5% (13)	2,2% (3)	100% (137)
Ensemble	66,1% (362)	26,8% (147)	6,6% (36)	0,5% (3)	100% (548)

Les 2 variables qui ont été les moins bien appréciées sont la compréhension des informations diffusées et l'aspect ludique.

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur les sta	
	Moyenne
Diversité	9,42
Intérêts scientifiques	9,22
Compréhension des informations diffusées	8,03
Aspect ludique	8,31
Total	8,75

La satisfaction des visiteurs sans enfant

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Accessibilité	89,7% (26)	3,4% (1)	6,9% (2)	0,0% (0)	100% (29)
Présentation du Village	78,6% (22)	21,4% (6)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (28)
Organisation du Village	78,6% (22)	14,3% (4)	7,1% (2)	0,0% (0)	100% (28)
Ensemble	82,4% (70)	12,9% (11)	4,7% (4)	0,0% (0)	100% (85)

L'organisation du village génère de l'insatisfaction chez 7% des visiteurs sans enfant.

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur le Vill	
	Moyenne
Accessibilité	9,48
Présentation du Village	9,36
Organisation du Village	9,14
Total	9,33

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Diversité	89,7% (26)	10,3% (3)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (29)
Intérêts scientifiques	77,8% (21)	22,2% (6)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (27)
Compréhension des informations diffusées	57,1% (16)	32,1% (9)	10,7% (3)	0,0% (0)	100% (28)
Aspect ludique	65,5% (19)	17,2% (5)	10,3% (3)	6,9% (2)	100% (29)
Ensemble	72,6% (82)	20,4% (23)	5,3% (6)	1,8% (2)	100% (113)

L'insatisfaction est la plus importante concernant la compréhension des informations diffusées et l'aspect ludique.

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur les sta	
	Moyenne
Diversité	9,69
Intérêts scientifiques	9,33
Compréhension des informations diffusées	8,39
Aspect ludique	8,17
Total	8,89

La satisfaction des visiteurs avec enfant

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Accessibilité	82,4% (103)	16,0% (20)	1,6% (2)	0,0% (0)	100% (125)
Présentation du Village	67,2% (82)	29,5% (36)	3,3% (4)	0,0% (0)	100% (122)
Organisation du Village	70,5% (86)	23,8% (29)	4,9% (6)	0,8% (1)	100% (122)
Ensemble	73,4% (271)	23,0% (85)	3,3% (12)	0,3% (1)	100% (369)

La présentation et l'organisation du Village génèrent de l'insatisfaction auprès des visiteurs avec enfant.

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur le Vill	
	Moyenne
Accessibilité	9,42
Présentation du Village	8,92
Organisation du Village	8,91
Total	9,09

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Diversité	79,5% (97)	20,5% (25)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (122)
Intérêts scientifiques	75,6% (90)	22,7% (27)	1,7% (2)	0,0% (0)	100% (119)
Compréhension des informations diffusées	48,8% (59)	35,5% (43)	15,7% (19)	0,0% (0)	100% (121)
Aspect ludique	55,8% (67)	34,2% (41)	9,2% (11)	0,8% (1)	100% (120)
Ensemble	64,9% (313)	28,2% (136)	6,6% (32)	0,2% (1)	100% (482)

C'est la compréhension des informations diffusées et l'aspect ludique qui génèrent le plus d'insatisfaction (6,6%).

Score obtenu (sur 10)

Quelles sont vos impressions sur les sta	
	Moyenne
Diversité	9,39
Intérêts scientifiques	9,22
Compréhension des informations diffusées	7,99
Aspect ludique	8,34
Total	8,73

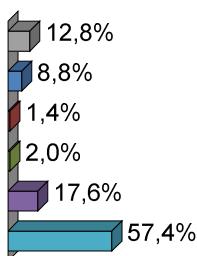
La qualité de l'accueil

Pour tous les visiteurs

Qualité de l'accueil

Moyenne = 4,30 Ecart-type = 1,25

	Nb	% cit.
Non réponse	19	12,8%
1	13	8,8%
2	2	1,4%
3	3	2,0%
4	26	17,6%
5	85	57,4%
Total	148	100,0%

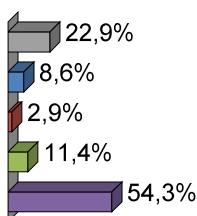


Pour les visiteurs sans enfant

Qualité de l'accueil

Moyenne = 4,33 Ecart-type = 1,30

	Nb	% cit.
Non réponse	8	22,9%
1	3	8,6%
3	1	2,9%
4	4	11,4%
5	19	54,3%
Total	35	100,0%

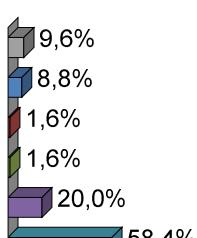


Pour les visiteurs avec enfant

Qualité de l'accueil

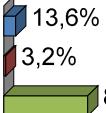
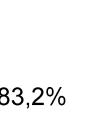
Moyenne = 4,30 Ecart-type = 1,24

	Nb	% cit.
Non réponse	12	9,6%
1	11	8,8%
2	2	1,6%
3	2	1,6%
4	25	20,0%
5	73	58,4%
Total	125	100,0%



La chasse au trésor

Et la chasse au trésor?

	Nb	% cit.	
Je n'ai pas d'enfant et je n'y ai pas participé	17	13,6%	
j'ai un ou des enfants mais je n'y ai pas participé	4	3,2%	
j'ai un ou des enfants et j'y ai participé	104	83,2%	
Total	125	100,0%	

L'analyse de la satisfaction portera sur les 104 enfants qui y ont participé.

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	TOTAL
Cela a plu à votre (vos) enfant(s)	67,0% (77)	27,0% (31)	5,2% (6)	0,9% (1)	100% (115)
Les réponses sont accessibles	40,5% (45)	45,9% (51)	10,8% (12)	2,7% (3)	100% (111)
Le jeu est bien organisé	55,9% (62)	38,7% (43)	4,5% (5)	0,9% (1)	100% (111)
Ensemble	54,6% (184)	37,1% (125)	6,8% (23)	1,5% (5)	100% (337)

Le taux de satisfaction est de près de 92%.

Les réponses ne sont pas jugées suffisamment accessibles pour 14% et le jeu pas suffisamment organisé pour 5.4%.

Score obtenu (sur 10)

Concernant la chasse au trésor, êtes-vous	
	Moyenne
Cela a plu à votre (vos) enfant(s)	8,77
Les réponses sont accessibles	7,70
Le jeu est bien organisé	8,50
Total	8,33

Les améliorations possibles

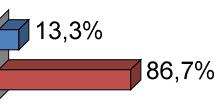
Mieux identifier les stands
jeu trop difficile suivant l'âge
le rendre plus accessible aux enfants de maternelle.
reduire le temps de lecture pour garder la concentration des enfants
Utiliser des mots moins scientifiques
Plus accessible à des enfants de bas age
Difficile à comprendre pour les enfants
faire des niveaux différents selon les âges
Plus d'organisation
Des questions plus simples et accessibles aux enfants
Facilité
faire correspondre logos aux questions. Mettre le panneau de la question en évidence sur chaque stand.
Le rendre plus simple pour les plus jeunes
Des stands plus larges avec plus d'intervenants
En faire des différents par niveaux d'âges
Des choses plus faciles pour les enfants
Plus de questions, mais les réponses moins dures
Varier les questions (exemples : rébus, anagramme, mots croisés...)
Faire en fonction des âges.
Plus de sciences
Les stands ne sont pas clairement nommés.
Faire des niveaux différent selon les âges 6-8 ans et 10-14 ans
Les lots, plus de cadeaux pour les enfants
demander aux adultes de rester en retrait par rapport aux aux enfants
Super mais il aurait été plus judicieux que ça dure plus longtemps car les stands ont fermés avant que l'on puisse entendre toutes les explications, dommage
Non c'était parfait, tant pour les enfants que pour les parents
Des réponses plus adaptées aux enfants de 8-10 ans

Concernant la chasse aux trésors il revient de manière assez fréquente la complexité du jeu pour certaines tranches d'âge

La Science Mob

Avez-vous assisté à la Science Mob?

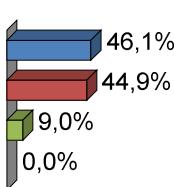
	Nb	% cit.
Oui	17	13,3%
Non	111	86,7%
Total	128	100,0%



Seulement 13% des visiteurs ont assisté à la Science Mob.

Diriez-vous que c'est un événement:

	Nb	% cit.
Très bien réalisé	41	46,1%
Bien réalisé	40	44,9%
Asez bien réalisé	8	9,0%
Mal réalisé	0	0,0%
Total	89	100,0%

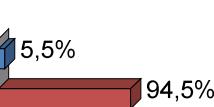


Ceux qui y ont assisté considèrent à 91% que cela a été bien réalisé.

Les conférences

Conférence

	Nb	% cit.
Oui	7	5,5%
Non	120	94,5%
Total	127	100,0%

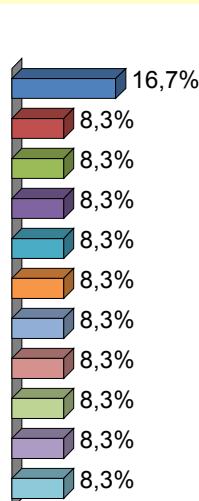


On se rend compte que les conférences attirent assez peu de visiteurs

Les conférences auxquelles les visiteurs ont assisté

Si oui, laquelle ou lesquelles?

	Nb	% cit.
CPPM	2	16,7%
Apéro	1	8,3%
chercheurs	1	8,3%
exellente	1	8,3%
Goatin	1	8,3%
initiative	1	8,3%
Paola	1	8,3%
POWER	1	8,3%
rapide	1	8,3%
rencontre	1	8,3%
Sience	1	8,3%
Total	12	100,0%



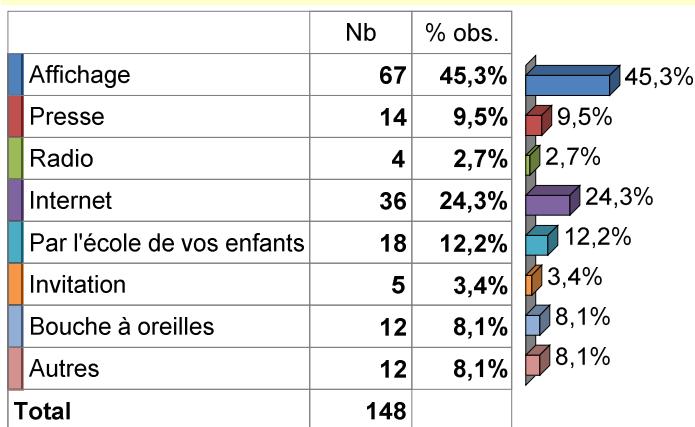
Seulement 7 visiteurs ayant répondu aux questionnaires ont assisté aux conférences.

	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	TOTAL
Intérêts scientifiques1	77,3% (75)	22,7% (22)	0,0% (0)	0,0% (0)	100% (97)
Attractivité	65,3% (62)	33,7% (32)	1,1% (1)	0,0% (0)	100% (95)
Organisation	65,3% (62)	31,6% (30)	3,2% (3)	0,0% (0)	100% (95)
Ensemble	69,3% (199)	29,3% (84)	1,4% (4)	0,0% (0)	100% (287)

La connaissance de l'évènement

Concernant la totalité des visiteurs

Comment avez-vous connu cet événement?



L'affichage reste le moyen de communication le plus visible pour les participants. On se rend compte qu'internet a pris une part bien plus importante que lors de la précédente édition. Il faut donc pour l'édition suivante conserver ce moyen de communication (réseaux sociaux, sites web...)

Les autres moyens de communication cités

Seulement 12 personnes ont connu la fête de la science autrement que par un des moyens cités précédemment.

Concernant les visiteurs sans enfant

Comment avez-vous connu cet événement?

	Nb	% obs.
Affichage	14	40,0%
Presse	6	17,1%
Radio	2	5,7%
Internet	8	22,9%
Par l'école de vos enfants	3	8,6%
Invitation	1	2,9%
Bouche à oreilles	4	11,4%
Autres	3	8,6%
Total	35	

Le principal moyen de communication reste encore l'affichage ; viennent ensuite internet et la presse.

Concernant les visiteurs avec enfants

Comment avez-vous connu cet événement?

	Nb	% obs.
Affichage	58	46,4%
Presse	11	8,8%
Radio	4	3,2%
Internet	35	28,0%
Par l'école de vos enfants	17	13,6%
Invitation	5	4,0%
Bouche à oreilles	9	7,2%
Autres	9	7,2%
Total	125	

Le principal moyen de communication est l'affichage, ici encore Internet est un très bon prescripteur. Contrairement à l'année précédente l'école n'est plus le 2ème moyen de connaissance de l'évènement.

Des idées pour mieux faire

plus de manipulations pour les enfants, élèves.
stand de nourriture (insecte...)
augmenter le personnel et la superficie et le nombre de stand
plus de navettes le dimanche
Etre plus informé avant l'événement et que plus d'écoles soient conviées
Bravo au muséum d'histoire naturelle
Non
Mettre des affiches dans les écoles / Associer les maîtresses : il faudrait varié les expériences d'une année à l'autre
Un point restauration
Aspect ludique pour les enfants fort appréciable cependant un peu moins pour les adultes ce qui est dommage
2 fois par an si possible !!
orienter davantage sur les enfants en augmentant le nombre d'animations. Faire des panneaux informatifs plus lucide pour donner envie aux enfants de les lire.
Faire venir "On n'est pas que des cobayes"
Faire par niveau d'âge et surtout pour les moins de 6 ans
Plus de stand
Plus de chercheurs présents
Des expériences à grande échelle (exemples : lancement de fusées ou décollage d'engins téléguidés)
Peut être des jeux plus en fonction des âges.
A l'école, les associer pour l'info !Les enfants devraient ramener un petit flyer à la maison
Plus de cadeaux
attention à l'orthographe
plus de stands et plus d'expériences
Communiquer via les écoles

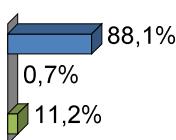
Il semblerait que la communication via les écoles pêche pour un certain nombre de visiteurs. L'organisation de jeux et de plus d'expériences est aussi souhaitable.

Il y a cependant peu de remarques sur les questionnaires.

Et l'année prochaine

Pensez-vous revenir l'année prochaine?

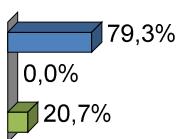
	Nb	% cit.
Oui	118	88,1%
Non	1	0,7%
Je ne sais pas	15	11,2%
Total	134	100,0%



Concernant les visiteurs sans enfant

Pensez-vous revenir l'année prochaine?

	Nb	% cit.
Oui	23	79,3%
Non	0	0,0%
Je ne sais pas	6	20,7%
Total	29	100,0%



Comme lors de l'édition précédente, on constate une nette différence concernant la fidélisation entre les visiteurs sans et avec enfant ; les plus fidèles étant les adultes avec enfants.

Concernant les visiteurs avec enfant

Pensez-vous revenir l'année prochaine?

	Nb	% cit.
Oui	105	90,5%
Non	1	0,9%
Je ne sais pas	10	8,6%
Total	116	100,0%

