

# Biennale LPNHE 2019

---

## GT4 : Relations avec l'Université, les Écoles Doctorales, NPAC



M. Bomben, au nom des ECs du LPNHE

# Avertissement

---

- Ces transparents sont le résultat des discussions que j'ai eu avec 6 MdC, 4 PR (7 SU + 3 UPD)
- et Vava 😊
- Je veux (et je vais) parler avec ceux que je n'ai pas encore rencontré 😊
- Ces transparents sont un point de départ mais aussi une manière pour partager des informations que j'ai trouvé très intéressantes
- Les informations à rentrer dans le livre blanc seront plus claires plus tard à mon avis, après cette première réunion peut-être

# Thèmes - I

---

- UPD : tutelle ? Partenaire ?
- La stratégie Step'up est-elle viable à terme ? Quelles les options ?
- Perspectives collaborations Master SU-UPD
- Instances universitaires : participer ou pas ? Si oui, comment ?

# Thèmes - II

---

- NPAC : besoin de changer ? Ou tout va bien ?
- Valorisation de l'enseignement : stage M1, priorité pour les contrats doctoraux
- Stages plus longs ?
- ILP : quoi de neuf ?
- EUR (ecole universitaire de recherche) : proposer-en une ?

---

**UPD : TUTELLE ? PARTENAIRE ?**

# UPD : tutelle ? Partenaire ?

---

[AEFINFO, 2/7/2018](#) (AEF)

- Antoine Petit (A.P.), Président CNRS, « **veut réduire à deux le nombre des tutelles de la majorité des UMR du CNRS dès 2019** »
- AEF : Ne pensez-vous pas qu'il puisse y avoir des résistances, par exemple de la part de certaines écoles d'ingénieurs pour qui la cotutelle est symboliquement importante ?
- A.P. : Il ne me paraît ni illégitime ni dégradant qu'une école d'ingénieurs, **qui n'aurait que trois enseignants-chercheurs affectés à une UMR comptant une centaine d'enseignants-chercheurs d'une université, ait le statut de partenaire et non de tutelle. Être partenaire, c'est important.**
- *Apparemment pas de risques pour les ECs d'UPD...*
- *ECs d'UPD : 5 MdC, 1 PR ; outlook : 4 MdC, 1 PR*
- *e.g. LPTHE, partenaire de UPD car 1 seul EC (M. Cacciari)*

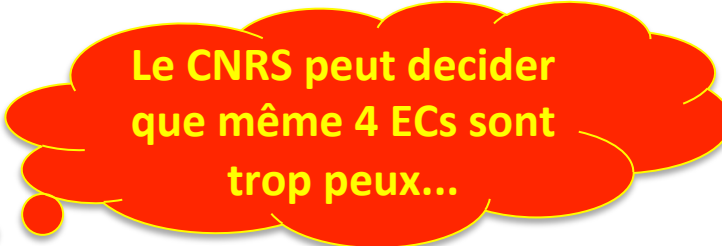


A suivre

# UPD : tutelle ? Partenaire ? Partir ?

---

- UPD est bien contente de « nous » :
- On cout très peu (quelques k€)
- Pas prioritaires en terme de postes / promotions
- Raison : laboratoire de 2eme cercle (*i.e.* zone)
- Par contre on lui rapporte « beaucoup » en terme de signatures
- *Est-il encore la peine d'y rester à cette condition ?*
- Si on devient partenaire (*N.B. si*), faut-il penser à partir ?
- Comme mentionné avant il est fort probable qu'on passe à 4 MdC + 1 PR, et encore :
- 1 MdC : futur pas clair (arrêt maladie)
- 1 MdC : tentative d'échange échouée
- $\approx$  2 MdC + 1 PR (« *qui n'aurait que trois enseignants-chercheurs affectés à une UMR* ») ➔ **Il faut penser à une stratégie pour chaque scenario**



Le CNRS peut décider  
que même 4 ECs sont  
trop peux...

---

**STEP'UP**

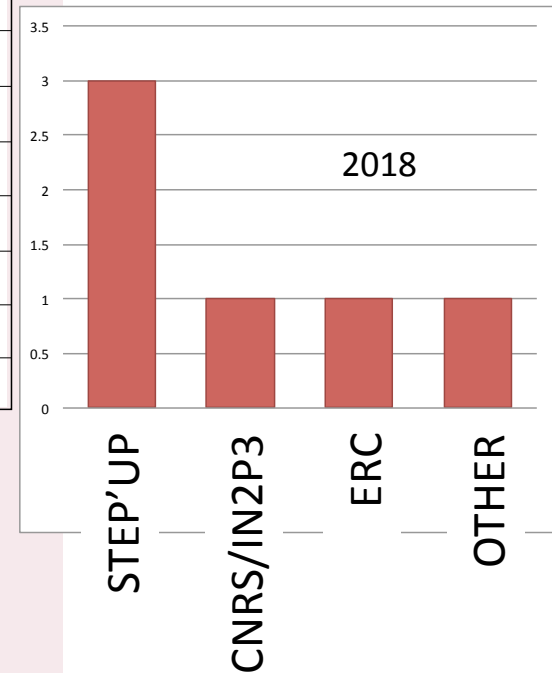


# Step'up

- Constat : nombre de bourse en baisse

Origine des financements des thèses obtenus en 2015, 2016 et 2017

LPNHE, R.A. 2015-2017



# Step'up : perspectives

« Nous avons 2.5 bourses initialement, mais obtention de trois ½ bourse supplémentaires (UPD, CNRS)

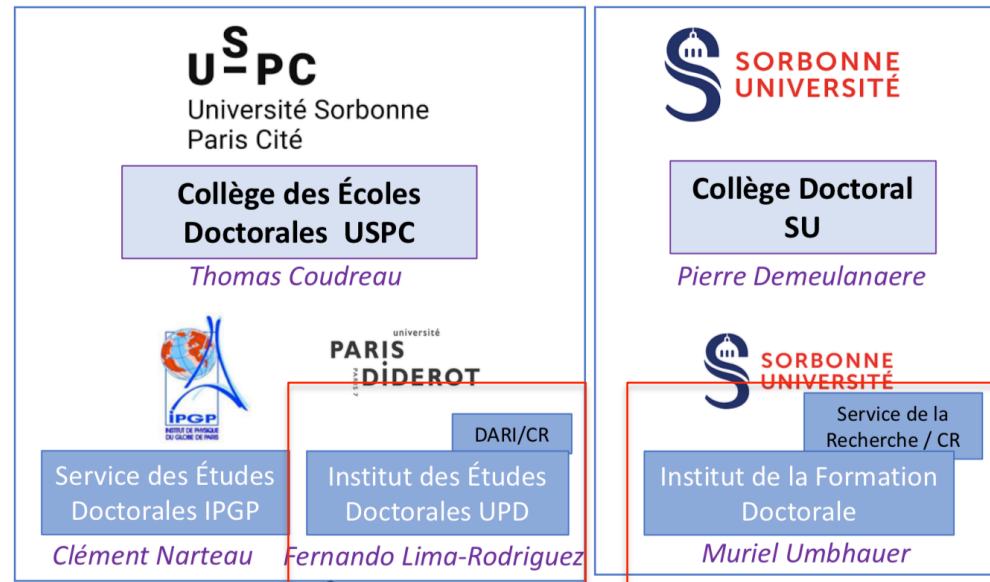
-> Effet de levier, négocié avec SU : l'année prochaine nous aurons une bourse de plus à SU, donc 3.5 bourses au minimum. »

[Greg, réunion du vendredi du 7 Septembre](#)

Il faut suivre de très proche ce que le **IFD (SU) et le IED (UPD)** décident

A. Tonazzo, réunion encadrant STEP'UP  
18/10/2018

Il faut surtout veiller à que l'information sur les HDRs soit correctement propagée.



# Step'up : perspectives

---

## CONSEIL DE LABORATOIRE DU LPNHE

### 2.1 Thèses

Mardi 16 octobre 2018 à 14h15

Parmi les six thèses commencées en 2015, trois ont été soutenues et trois seront soutenues d'ici le 6 novembre.

Six nouvelles thèses vont démarrer en 2018 (une thèse de plus par rapport aux prédictions du CL de juillet 2018 grâce à une bourse Chateaubriand pour DAMIC-M).

Dix sujets de thèses ont déjà été proposés pour l'année 2019. Un ou deux sujets additionnels sont prévus. Parmi ces sujets, cinq avaient déjà été présentés l'année dernière, dont trois avaient été choisis comme prioritaires.

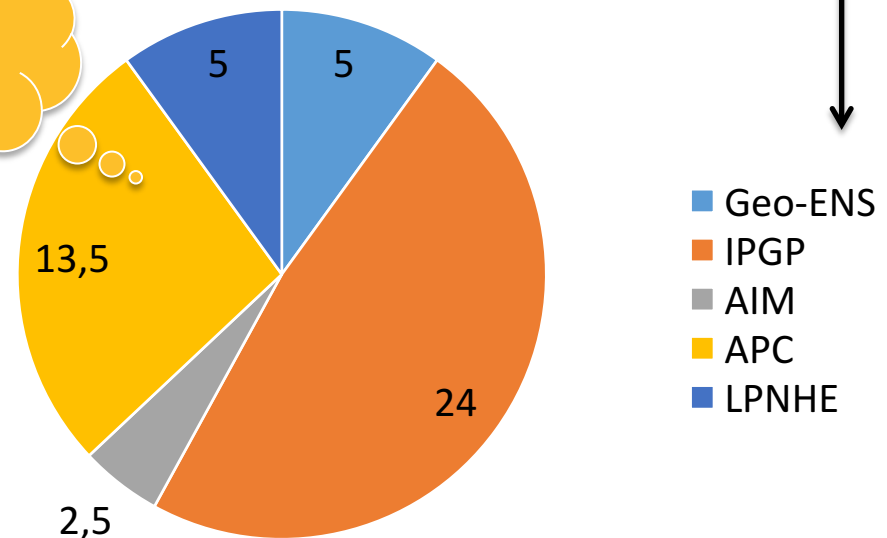
Cette année le système de priorisation de thèses au laboratoire va évoluer, avec deux sujets financés par les ressources propres du LPNHE et trois ou quatre en priorité pour des demandes de bourses ultérieures et éventuellement pour être financés l'année suivante s'ils ne seront pas pourvus en 2019.

# Step'up : quelles options ?

- Comment avoir plus de bourses au sein de Step'up -> il faut plus de HDR et il faut que ceux qui ont l'HDR encadre des thèses
  - Règle SU ; UPD, même chose ?
- Autres écoles ? [PIF](#), ED de l'ENS
- Forte risque de devenir encore plus marginale...
- Il faudrait savoir comment la répartition des bourses est faite chez PIF
- À l'époque PIF a nous dit : « Non, merci »
- **Extra : financement sur 4 ans ?**

Promotion 2018-2019 : 50 doctorant.e.s  
Laboratories

Bourses  
du CNES



A. Tonazzo, réunion encadrant STEP'UP  
18/10/2018

---

# **PERSPECTIVES COLLABORATIONS MASTER SU-UPD**

# Perspectives collaborations Master SU-UPD

---

- M1 de physique commun SU-UPD prévu débiter 2019-2020
- Situation : « appel à contribution », maintenant ...
- Plusieurs entre nous (toutes universités confondues) regrettent que les décisions ont été prises de manière opaque
- Notre (SU+UPD) intérêt : cours de subatomique, *of course*
- SU a été contacté et confirme il y aura un cours subat en S2 (mais « choix de 2 UE parmi 4 à 6 ECTS », donc pas obligatoire)
- Message similaire à ce de SU prêt à être envoyer à UPD

# Perspectives collaborations Master SU-UPD

---

- Les deux UFRs ont un canal d'échange, mais les décisions ont été prises sans trop nous consulter
- En plus : logement ? Financements ?
- Peut-être le(s) IDEX(s) financera/ont le master

---

# **INSTANCES UNIVERSITAIRES**



# Instances universitaires

---

- Important de s'engager, autrement notre voix ne sera pas entendue
- Exemple : poste neutrino chez SU -> 5 ans de discussions
- Encore : nombre de bourses
- Donc il faut participer pour apprendre les nouvelles et surtout pour se faire entendre
- Préparer une liste de personnes à candidater ?

---

**NPAC**

# NPAC

---

- Globalement NPAC marche plutôt bien : exemple : le nombre de étudiants étrangers
- Si EURs prend le dessus : dommage de jeter le model NPAC à la poubelle
- Proposition à discuter : changer le rythme des cours pour avoir un stage M2 plus long au début (4-6 mois) → €?
- Autre point : risque de devenir marginal dans les enseignements et la coordination de NPAC ?

---

# **VALORISATION DE L'ENSEIGNEMENT**

# Valorisation de l'enseignement

---

- Compter le nombre d'heures d'encadrement d'un.e stagiaire M1 dans le total d'heures d'enseignement
- Chez SU déjà fait (les stages M1 sont obligatoires)
- UPD ? Il faudra insister auprès des différentes instances → je vais m'en occuper
  
- Autre point (important) : lors du choix des sujets de thèse à considérer, en cas d'arbitrage décider en faveur des ECs ?

---

# **STAGES PLUS LONGS ?**

# Stages plus longs ?

---

- Observation : stages M1 trop courts (8-9 semaines), parfois plein de jours fériés
- Ok pour la découverte mais pas pour la recherche
- Ici et ailleurs on sait que il est de plus en plus difficile d'obtenir PhD, post-doc, ici et partout dans le monde
- Donc tendance (ailleurs ; ici ?) à créer de mini-tâches dans un gros projet, parfait pour un stage M1, si le stage plus long
- Oui, il faudrait des moyens supplémentaires pour payer les stagiaires
- *Combien ?*

---

**ILP : QUOI DE NEUF ?**



# ILP : quoi de neuf ?

---

- ILP de retour mais priorités aux post-docs par rapport aux PhDs
- Avant : ~ 1 bourse PhD / lab. / an
- Plus d'info après le 20 décembre

---

**EUR (ECOLE UNIVERSITAIRE DE  
RECHERCHE) : PROPOSER-EN UNE ?**

# EUR

---

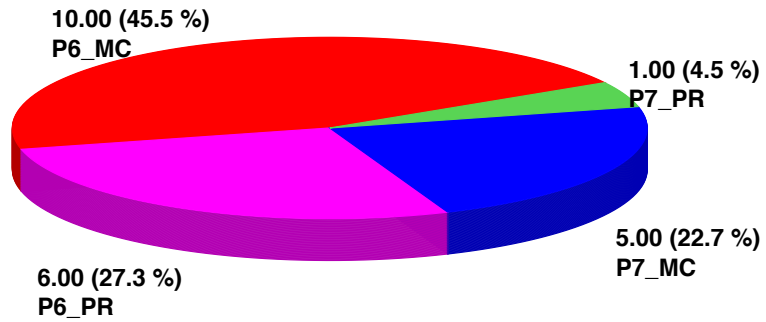
- Première vague : 1 proposé par l'UFR de SU et 2 par l'UFR d'UPD
- Au niveau national : 0 EUR de physique approuvée
- Situation en évolution car probablement elles seront adossées aux IDEXs
- Est-ce que on veut en proposer une ?

---

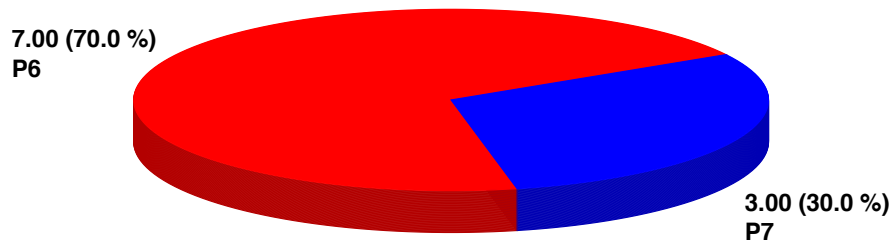
**BACKUP**

# Stat

Les ECs du LPNHE



Université d'origine des personnes interviewées



Grade des personnes interviewées

