

fuck install mySoftware ?

Ce que le scientifique veut :

- Installer facilement des nouveaux logiciels et qu'ils fonctionnent
- Installer facilement des nouveaux logiciels et qu'ils fonctionnent
- Installer facilement des nouveaux logiciels et qu'ils fonctionnent
- Et rien d'autre !

=> fuck install mysoftware

Ce que le scientifique a :

- Pour mySoftwareA : utiliser brew
- Pour mySoftwareB : utiliser conda
- Pour mySoftwareC : utiliser guix
- Pour mySoftwareD : utiliser singularity
- Pour mySoftwareE : utiliser cmake
- ...

Sa réaction :

fuck fuck fuck ... les informaticiens se foutent de moi !

Je choisis conda (que j'ai eu du mal à installer) et je demande aux développeurs de A, C, D, E de packager pour conda

Ce qu'en pense le développeur

- Fuck fuck fuck, les utilisateurs se foutent de moi. J'aime créer des logiciels et pas passer mon temps à les packager avec tous les outils de la terre pour tous les OS !

Sa réaction :

Je package pour 1 ou 2 packaging system (ou un mix de 2 ou 3) et FUCK au reste du monde

=> Logiciel peut installé, peu utilisé, peu cité : dev frustré, projet en péril

On a besoin d'un système tel que :

- Le développeur dépose son code, les tests et les besoins en dépendances sur un site unique. La CI du site se charge de packager dans différents systèmes et de tous les tester
- Les packages sont signés. Le site devient un tier de confiance
- Les packages suivent des standards de bonnes pratiques de sécurité, de performances, ...

=> les informaticiens et les scientifiques ont confiance, se simplifient la vie et se consacrent à leur cœur de métier

Comprehensive Archive Network

- C'est un problème récurant en informatique qui a déjà trouvé des solutions via les Comprehensive Archive Network :
 - CTAN pour TeX
 - CPAN pour perl
 - CRAN pour R

=> Pourquoi pas un Comprehensive Software Archive Network ?