

----- **Appartenance et Métiers** -----

Dans un seul chapeau avec liste déroulante

Laboratoire *5 choix ou on ne se prononce pas (pour éviter de pouvoir identifier les agents)*

IT ou Chercheur *2 choix ou on ne se prononce pas*

Thématique ou Métier *~20 choix ou on ne se prononce pas (pour éviter de pouvoir identifier les agents).
Choix multiple possible.*

----- **Votre appréciation sur le processus de refondation** -----

Les questions 1, 2, 3 vous invitent à vous exprimer sur le processus de refondation des laboratoires de la vallée depuis 18 mois. L'appréciation du projet qui en résulte fait l'objet des questions 4, 5, 6, 7 et 8.

1. Avez-vous participé au processus de refondation
GT phase 1 *oui/non*
Ateliers phase 2 *oui/non*
2. Le processus de refondation vous a-t-il permis de mieux connaître la science, les techniques et/ou les personnels des autres laboratoires ?
Oui
Non
Sans opinion
3. Quel jugement portez-vous globalement sur le processus de refondation mené à ce jour.
Très positif
Plutôt positif
Plutôt négatif
Très négatif
Sans opinion

----- **Votre appréciation sur le projet proposé** -----

A la suite des groupes de travail et ateliers, le COPIL propose un projet de refondation des laboratoires de la vallée, publié sur le site de la refondation mi-mai 2018

<http://www.refondation-labos-orsay.fr/wp-content/uploads/sites/16/2018/05/doc-synthese-phase2.pdf>

Les questions 4, 5, 6, 7 et 8 vous invitent à vous exprimer sur les analyses et les différents aspects du projet.

4. Adhérez-vous au projet scientifique proposé dans le document (section 2.1) ?
Oui totalement
Plutôt oui
Plutôt non
Absolument pas
Sans Opinion
5. Adhérez-vous aux analyses présentées pour les pôles techniques, support et transverses dans le document de synthèse (section 2.2, 2.3 et 2.4) ?
Oui totalement
Plutôt oui
Plutôt non
Absolument pas
Sans Opinion
6. Pensez-vous que le projet de refondation pourrait être mieux réalisé dans :
Une structure de type fédération structurante
Une structure de type UMR unique
Une autre structure à définir
Trop tôt pour s'exprimer
Sans Opinion

7. Pensez-vous que la fédération structurante puisse être
une solution à long terme
une étape vers une UMR unique
sans opinion
8. Concernant une UMR unique, avez-vous une préférence pour une des options d'organisation esquissées dans le document (section 3)
Plutôt l'option 1
Plutôt l'option 2
Plutôt l'option 3
Dans une autre option (restant à définir)
Trop tôt pour s'exprimer
Sans Opinion

----- **Votre appréciation sur les questions RH** -----

9. L'Annexe 3 résume de façon concise les éléments de réponse apportés par la DR4 aux questions RH pour le personnel IT. Ces précisions répondent-elles à vos interrogations ?
Oui
Plutôt oui
Plutôt non
Non
Sans opinion