



In2p3

Introduction à la session LHCb Run 3 Panorama de LCG-France

C. Biscarat et L. Duflot



Journées LCG-France, CC-IN2P3, 19-21 juin 2018

Le projet LCG-France

- Regroupe les expériences et les sites WLCG
 - Agences de financement : CNRS/IN2P3 et CEA/IRFU
- Fournir 8-10% des ressources informatiques mondiales aux expériences LHC (MoU, T1+T2)
- Dix sites
 - Un fédéré
- Certifiés EGI
- Servent des VO non-LHC

Tier-2: GRIF •CEA/IRFU Tier-2: IPHC •LAL •IIR •LPNHE Strasbourg -•IPNO lle de Tier-3: IPNL **France** Tier-2: Subatech Tier-2: LAPP Clermont-Ferrand Tier-2: LPC Tier-2: LPSC Grenoble Tier-1: CC-IN2P3 AF: CC-IN2P3 Marseille Tier-2: CPPM

http://lcg.in2p3.fr/

Soutien des expériences

Soutien des expériences

- Les T2 et T3 accueillent les expériences présentent dans leurs laboratoires
- CC-IN2P3 sert la communauté IN2P3 dans son ensemble (les quatre expériences)

Financements des ressources

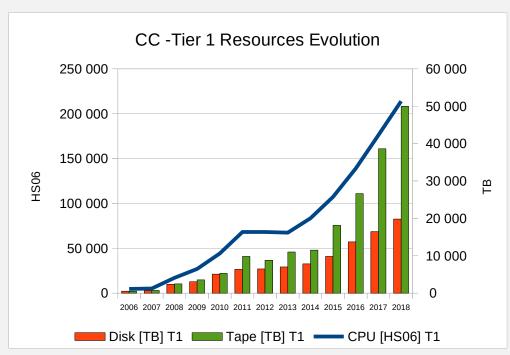
- Agences de financement du projet : CEA et CNRS
 - Budget annuel constant à priori (augmentation en 2017)
- T1 : financé par ces agences en entier
 - Clef de répartition fixe / VO
 - Prorata du nombre des physiciens (M&O)
 - ALICE, ATLAS, CMS, LHCb:
 15%, 45%, 25% 15%
- T2 IN2P3 : financés en partie par le CNRS (70% du renouvellement des ressources CPU&disk)

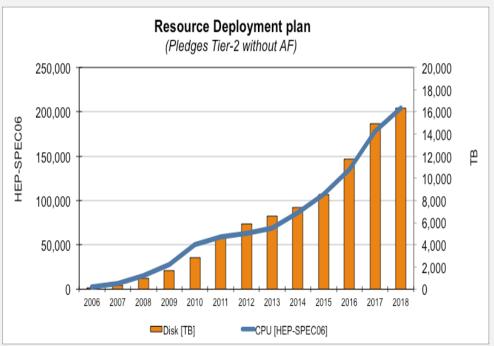
Role	Site	ALICE	ATLAS	CMS	LHCb
Tier-1	IN2P3-CC	1	/	1	/
Tier-2	IN2P3-CC-T2 (AF)		k	1	
	IN2P3-CPPM		/		/
	GRIF	1	/	1	/
	IN2P3-LPC	1	/		/
	IN2P3-IPHC	1		1	
	IN2P3-LAPP		1		1
	IN2P3-LPSC	1	1		
	IN2P3-SUBATECH	1			
Tier-3	IN2P3-IPNL	1		1	



Capacités promises

- Augmentation régulière des ressources promises (pledgées)
- En 2018 : au T1 : 214 kHS06, 20 Po disk et 50 Po bande ;
- Les T2 promettent ensemble des capacités similaires à celles du T1
 - 204 kHS06 CPU et 16,4 Po disque

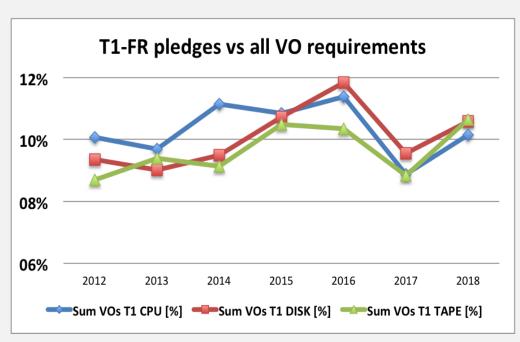


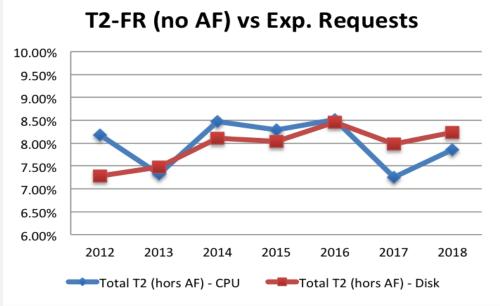




Contribution FR vs exp. requirements

- 2017 : année avec une forte demande de croissance de la part des expériences
- 2018: le T1 se maintient à 10 %, les T2s à 8 %





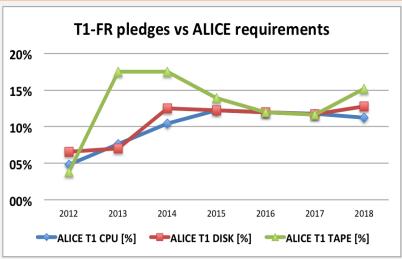


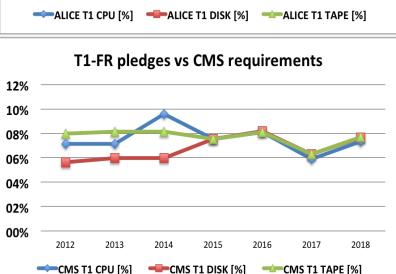
T1 pledges vs VO requirements

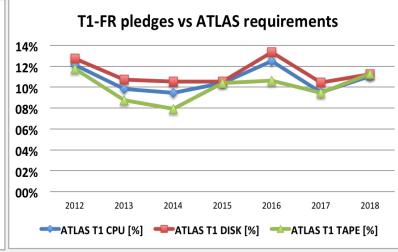
Enveloppe budgétaire répartie selon la clef mentionnée plus tôt

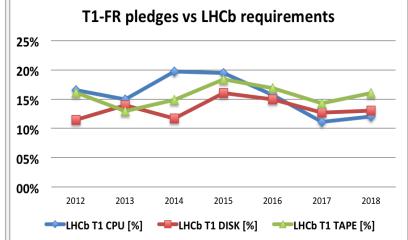
La part de chaque média est agréée avec les resp. expériences de LCG-France

Le T1 suit les demandes de chaque expérience







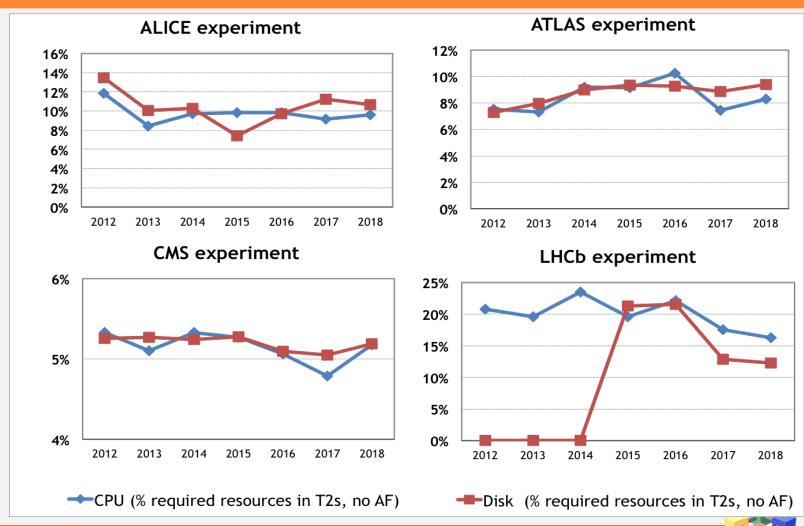




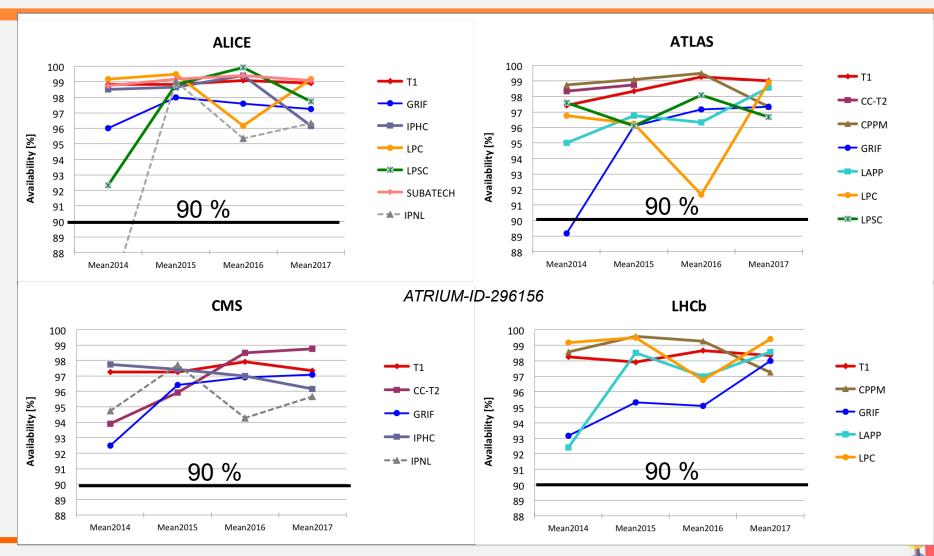
T2 pledges vs VO requirements

Les T2s ont leur propre clef de répartition par VO

Les T2s suivent les demandes de chaque expérience



Disponibilité - moyennes annuelles



En guise de conclusion

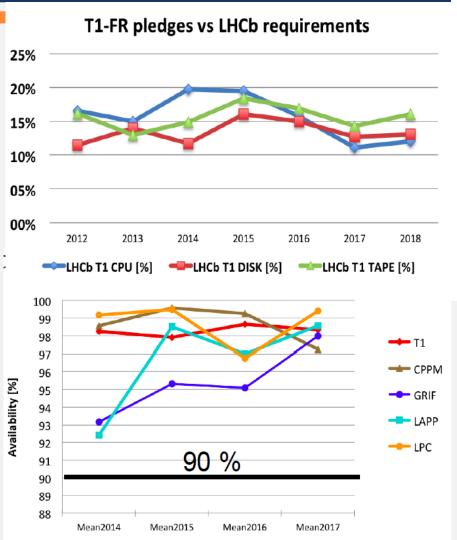
- LCG-France est pleinement engagé pour soutenir le computing LHC
 - Soutien de nos agences de financement
 - Une communauté active : expertise dans les sites, animation de la communauté et personnes chargées du lien avec chaque expérience
- En terme de ressources :
 - Objectif: fournir à 8-10 % des ressources dont les expériences ont besoin -> atteint
 - Des ressources opportunistes sont aussi fournies par les sites (T2 et T3 en particulier)
- Schéma de financement pour les années à venir (→ 2022)
 - Budget annuel constant (à confirmer chaque année)
 - Clefs de répartition budgétaire au CC-IN2P3
 - ALICE, ATLAS, CMS et LHCb: 15 %, 45 %, 25% et 15 %
 - Financement partiel des T2 sur budget national

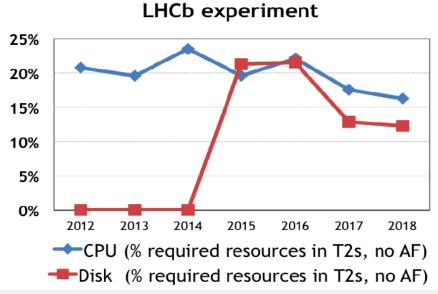


Diapositives supplémentaires



Résumé LHCb

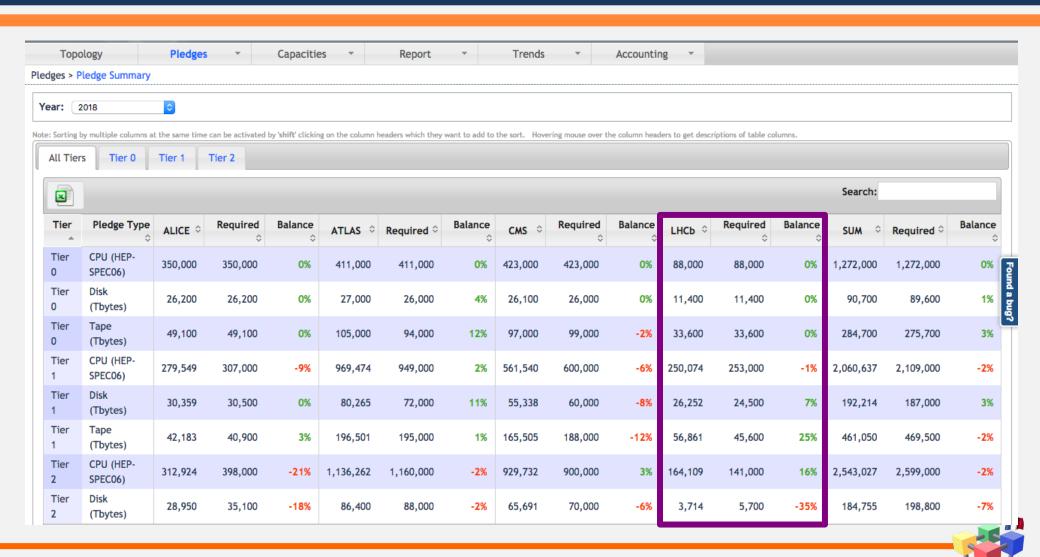




- CC-IN2P3 Lyon
- CPPM Marseille
- GRIF Ile de France
 - LAL, LPNHE, (LLR)
- LAPP Annecy
- LPC Clermont-Ferrand
 - (AUVERGRID)



VO requests vs site pledges



Bonus

