

## Framework de la discussion

- A la fin de la phase 2 un fonctionnement en mode fédération expérimentant (sans lourdeur de création administrative mais accompagnée par les tutelles directement) un travail collaboratif plus fort en mode projet et travaillant parallèlement sur la structure d'une UMR unique (organigramme et gouvernance).
- La création effective de l'UMR unique autant que possible en début du quinquennal prochain 2020 ou 2021.

Définir ce qu'implique et signifie de commencer à travailler en mode structurant en ayant comme cible l'UMR unique.

Si la cible n'est pas définie. Les problèmes majeurs sont :

- La logique laboratoire qui prime nécessairement, priorités scientifiques, stratégie...
- Priorités d'embauches, affectations dans les laboratoires.
- la cohérence des actions entreprises et leur timing
- La conséquence de la création de groupes/services techniques/scientifiques inter-laboratoires avec affectation de personnels/moyens
- ...

Echangeons à ce sujet

## Initiatives en cours/déjà actées

✓ Un EAOM commun au LAL/IPNO/IMNC/CSNSM avec LPT en observateur

*Demande des tutelles en cours d'élaboration. , le 1<sup>er</sup> Juin 2018 ?*

*Demande de moyens et de postes pour 2019 en concertation/ cohérence. Il faut déjà se mettre en cohérence pour les postes en NOEMI non pourvus en 2018;*

✓ Une évaluation HCERES basée sur un seul jury comportant un bilan séparé et un projet commun.

*Calendrier, dépôt du dossier début Septembre, Grand Oral fin 2018/ début 2019.*

*Discussion à entreprendre avec HCERES et les tutelles sur le rôle de l'HCERES.*

*Rôle principal de l'HCERES plutôt sur le bilan.*

*Pour le dépôt du dossier le projet peut être en état d'ébauche. Important de présenter le projet dans l'état dans lequel il sera au moment de l'évaluation pour avoir aussi un feedback extérieur.*

✓ Observation plus intégrée/Harmonisation des « fonctionnements » des laboratoires.

*CL, CPL, AG... : une AG commune, une mise au vert ensemble en 2019...*

## Propositions

Faire avancer/promouvoir certains pôles/groupes à la fois techniques et/ou scientifiques qui sont davantage prêts à travailler ensemble

- Globalement/organisation et/ou par projets
- Quels outils :
  - CS communs ?
  - Feuille de route entre groupes visés et COPIL/groupe projet.

Juste quelques exemples en vrac qui remontent des laboratoires/ateliers (forcement partiel) :

- Nouveaux projets inter-laboratoires : **DUNE, PERLE, EIC, ...**
- Projets existants à renforcer :
  - éventuellement avec réorientation disciplinaire qui nécessite encore plus un examen au CS
  - Possibilités d'avoir chercheurs d'un laboratoires et forces plus techniques d'autres laboratoires
    - \* **Cupid-Mo**
    - \* **ALTO 2.0**
    - \* ...
- Equipe/groupe à créer : **Equipe physique hadronique/cible fixe (voir retour atelier)\*\*\***

- Groupes à créer entre ingénierie/recherche : **Groupe Vide et Surface**
- **Groupe/Equipe Energie.**
- Services/groupes dans les Divisions ( voire *Atelier elec.* « En revanche, pour la période de transition avant d'arriver à la structure finale d'une UMR unique, l'organisation en 'groupes' apparaitrait plus 'rassurante' »
  - \* **μElec**
  - \* **Temps réel/Online**
  - \* **Electrotechnique → Division Accélérateur**
  - \* ...
- Réunions communes/revues projets communes entre Services ? DA accélérateurs ?

\*\*\* En exemple pour discussion : Atelier 7.

Le mandat du groupe de travail était de regarder les projets à un horizon de 5 à 10 ans, mais il est ressorti des réunions qu'une collaboration informelle avancée existe déjà autour des projets de cible fixe au LHC : groupes ALICE et théorie à l'IPNO, groupes LHCb et UA9 au LAL et des théoriciens du LPT. **Il pourrait être intéressant de formaliser cette collaboration dès à présent par la création d'un groupe inter-labos autour de cette thématique des cibles fixes au LHC. La possibilité d'avoir des ressources faciliterait le recrutement de post-docs ou étudiants sur des thématiques communes et l'invitation de visiteurs extérieurs.** Il serait accompagné d'exposés de l'avancement des travaux à un conseil scientifique commun et permettrait de développer des solutions communes pour l'instrumentation des cibles. Les thèses proposées pourraient soit couvrir expérience et théorie, soit se situer sur plusieurs expériences pour développer les thématiques communes. **De tels sujets nécessitent un support financier des laboratoires en raison de leurs grandes originalités.** Enfin, plus généralement, pour faire connaître les projets émergents communs à plusieurs laboratoires, il serait intéressant d'organiser des séminaires communs. **A terme, des recrutements spécifiques sur ces thématiques émergentes seront nécessaires puisque les personnes impliquées pour l'instant travaillent toutes sur d'autres projets à long terme en parallèle.**