





Formation des Structures Cosmologiques Matière Noire Lentilles Gravitationnelles

Marceau Limousin Laboratoire d'Astrophysique de Marseille CNRS

Gpc ~ 10^25 m ~ 10^9 Ly

Simulation Numérique

Simulation Numérique



1000 Mpc







Formation des Galaxies (Building Blocks) : Instabilité Gravitationnelle

Bref, tout se passe comme si l'Univers était homogène dans son ensemble, mais avec des sur-densités locales (c'est à dire des endroits de l'Univers où la densité est supérieure à la densité moyenne de l'Univers), et par conséquent des sous-densités locales. Si $\overline{\rho}(t) = 3H^2(t)\Omega(t)/(8\pi G)$ est la densité moyenne de l'Univers à l'instant t, on définit le contraste de densité afin de décrire ces fluctuations par :

$$\delta(\vec{x},t) = \frac{\rho(\vec{x},t) - \overline{\rho}(t)}{\overline{\rho}(t)}$$
(4.1)

Considérons l'évolution d'une sur-densité au cours du temps. Les régions surdenses ($\delta > 0$) accrètent la matière de leur environnement, et ainsi deviennent de plus en plus sur-dense, c'est à dire que δ augmente. Tant que les fluctuations restent faibles ($|\delta| \ll 1$), la croissance des régions sur-denses peut être décrite par une théorie linéaire. Une fois que δ s'approche de l'unité, les effets non-linéaires ne sont plus négligeables, l'expansion de la région sur-dense s'arrête et celle-ci commence à s'effondrer sur elle même. Par des processus de relaxation violente et de mélange de phases, les particules se virialisent et atteignent une configuration d'équilibre stable que l'on identifie comme les lieux de formation des galaxies. On dit alors que le halo s'est découplé de l'expansion de l'Univers.

Fluctuations Primordiales ? Graines à galaxie

t <= 0 : ??? métaphysique

Aire de Planck: log(t)~-44 s log(l)~-35 m

Heisenberg Uncertainty Relationships

 $\Delta x \cdot \Delta p \sim \hbar$ $\Delta E \cdot \Delta t \sim \hbar$





Inflation: Volume x 10^78 !

Evidences Observationnelles ?

Histoire Thermique de l'Univers



Recombinaison: découplage photon/matière:

Univers transparent: observons ces photons qui portent l'info sur les fluctuations de densité de matière: Anisotropies du Fond Diffus Cosmologique (conditions initiales de la Simulation)

CMB = vestiges des fluctuations qui ont donné naissance aux galaxies. Ces photons ont voyagé quasiment sans perturbations depuis la recombinaison



Corps Noir a 3K + Fluctuations





DeltaT~10-5 !

Detector at 100 mK !

11



Planck Satellite

Formation Hiérarchique des Structures



Matière ? Which one ??? Most of it is non baryonic (Galaxy Cluster Scale)

Dark Matter 1933 !



Abell 2744

Virial Theorem:

2K = -U

potential energy kinetic energy average galaxy speed cluster radius

cluster mass

Newton's pravitational



Fritz Zwicky

10x more matter than we can see!!

Etudes en rayons X

Emission en Rayons X en Provenance des Amas/Groupes Observée Gaz Ionisé (H-e⁺) Chauffé (10-100 10⁶ K) $e^+ \rightarrow \gamma_x$ (Bremsstrahlung) Deux Observables : le Nombre de γ_x relié à la Quantité de Gaz (M_{gaz}) et la Température ou Energie de ces γ_x , Reliée à leur Vitesse Plus les Photons sont Rapides, plus le Potentiel est Profond (plus la Structure est Massive) pour Empecher ces Particules de s'Echapper $\rightarrow M_{tot}$ (Hypothèse : équilibre Hydrostatique)



 \Rightarrow Amas de Galaxies : Matière Noire (\sim 80%) + Gaz (\sim 20%)

Lentilles Gravitationnelles



Matière Noire Nécessaire pour expliquer ces "mirages gravitationnels" -> *Evidences Indirectes*

Direct Dark Matter Searches (Astro Particle Physics)



Aucune Détection So Far ... Alternative : Modified Gravity ?

Mass concentration (Galaxy / Galaxy Cluster): Locally deforms Space Time —> Light is Bent





Galaxy : Re ~ 2"

Galaxy Clusters : Re > 10"





Optic Configuration



$$J = \left(\frac{\partial \overrightarrow{u_I}}{\partial \overrightarrow{u_S}}\right) \quad \text{and} \quad a^{-1} = J$$

Amplification Matrix :

$$a^{-1} = \begin{pmatrix} 1 - \partial_{xx}\varphi & -\partial_{yx}\varphi \\ \partial_{xy}\varphi & 1 - \partial_{yy}\varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \kappa - \gamma_1 & -\gamma_2 \\ -\gamma_2 & 1 - \kappa + \gamma_1 \end{pmatrix}$$

with :

$$2\kappa = \frac{\Sigma}{\Sigma_{\rm criv}}$$

the isotropic *convergence* and :

$$\gamma = \sqrt{\gamma_1 + \gamma_2}$$

the *shear* which quantify the stretching induced by the lens

Transformation d'une source circulaire via lensing



Weak or Strong Lensing ?

$$\Sigma_{\rm crit} = \frac{cH_0}{2\pi G} \frac{D_{\rm OS}}{D_{\rm LS} D_{\rm OL}} \Rightarrow \rho \sim 1000 \times \rho_{\rm crit} \sim 10^{-25} {\rm g \, cm^{-3}}$$



SL : multiple images, giant arcs — WL : statistically —> Mesurer la Masse des Amas de Galaxies

Produire des Cartes de Masse: **why**?

0.55

0.50

0.45

0.40 9.35 ge.0

0.30

0.25

0.20

2 2.5 3 3.5 **4**



A partir d'observation d'images multiples dans les amas de galaxies

Regrouper les images en systèmes correspondant à une même source d'arrière-plan



Qui va avec Qui?





Mesure de Distance (Redshift): Calibrer le modèle de masse





z=3.2770

3.3





5000

5500

Wavelength

6000

6500

3.1 z=3.2770

-5.0×10

4000

4500









7.3 z=2.9830





z=2.3600 6.1 ≣≧ 2.5×10 2.0×10 Ę 1.5×10 1.0×10 5.0×10 4000 4500 5000 5500 6500 6000

Wavelength

Carte de Masse (2D)





Contraintes très centrales: pente du profil au centre ?



Télescope Gravitationnel ! Mass Model is Crucial



