

Compte-rendu Atelier Perspectives R&D en instrumentation

Rencontre n°1 15 janvier 2018

Présentes : 12 personnes sur 53 inscrits

B. Genolini présente divers points sur la rencontre du jour (transparentes disponibles sur la page indico de la réunion <https://indico.in2p3.fr/event/16969/>)

- Le COPILE a regroupé 3 ateliers : développement de plateformes, Instrumentation auprès des futurs accélérateurs et Perspective R&D en instrumentation. Ce regroupement est principalement dû au manque de coordinateurs. L'atelier ne couvre pas l'instrumentation pour la caractérisation de faisceaux.

- Dans les transparents présentés il est noté que le LAL et le CSNSM ont des activités Neutrinos, et que la gestion documentaire des projets est un point important.

- Concernant les journées « physique auprès des futurs grands accélérateurs » des 7 et 8 février prochains, Luc Perrot indique que l'organisation des journées est encore en discussion. Avec de plus amples informations nous verrons comment y participer.

- Une question importante est l'objectif de ce groupe de travail et ses attendus. Les réponses ne sont pas très claires : établir une liste des projets en cours et futurs, déterminer les forces et les compétences en présence ou à acquérir. Il est proposé de prendre un sujet de futur projet d'instrumentation et de l'étudier en le projetant dans une structure de laboratoire unique. Cette proposition fait débat. La feuille de route de l'atelier stipule uniquement « axes forts pour l'instrumentation », mais il est dit que nous pouvons nous en écarter.

- Il apparaît qu'une synthèse des projets évoqués par les groupes de physique dans la phase 1 est indispensable. Les questions/commentaires suivants apparaissent :

- 1 Comment s'organise-t-on pour répondre au mieux aux futurs projets ?
- 2 Comment sont mises les priorités sur les projets en fonction des compétences et des forces disponibles dans l'ensemble des labos regroupés ?
- 3 Comment développer de nouvelles compétences sur des projets qui semblent intéressants ?
- 4 Donner un avis technique négatif même quand les enjeux de physique sont intéressants
- 5 Maintenir des techniques obsolètes pour la maintenance de certains projets.
- 6 Prendre en compte les développements sur les plateformes
- 7 Problème du fonctionnement des plateformes : budget et RH
- 8 Proposition de l'étude d'un projet existant : comment le ferait-on dans le laboratoire unique ?
- 9 Que ferait-on mieux en étant regroupés ?

- En conclusion, la réunion du 22 janvier sera consacrée à une synthèse des projets conséquents en cours et des projets d'avenir. Nous découpons le travail suivant les 4 sous directions décrites en réunion « structure » (pas d'instrumentation en théorie), et des intervenants se proposent.

PHE : Sergei Barsuk

ASTRO : Giulia Hull

NUCLEAIRE : Valérie Chambert

SANTE : Laurent Pinot

Plateformes : Alain Semsoum