

**Voici quelques questions qui ont été débattues pendant la table ronde :**

- le fait que l'histoire devrait aussi s'intéresser à la période contemporaine des trente dernières années,
- la structure des récits mis en place une communauté pour se constituer autour de valeurs communes,
- le rôle de la correspondance entre physiciens et les documents d'archives dans la pratique des historiens des sciences,
- le statut de la preuve en sciences
- qu'est-ce que l'épistémologie
- la différence entre sciences et techniques,
- la difficulté d'enseigner des notions de physique aux étudiants en licence (ex : ondes) et le rôle que peut avoir l'histoire des sciences dans l'enseignement de la physique
- le profil des étudiants pouvant être intéressés par de l'histoire de sciences,
- la place des femmes dans l'histoire des sciences
- la différence entre science et technique
- la différence entre savoir et savoir-faire
- le problème de l'écriture de l'histoire par les "vainqueurs"

La table ronde s'est terminée par la proposition de M. Alain Fontaine de travailler à la mise en forme d'un partenariat avec la Société Française d'Histoire des Sciences et des Technique (SFHST), sous la forme d'un projet à soumettre au bureau.