Quelques nouvelles récentes

Sébastien Descotes-Genon

descotes@th.u-psud.fr Laboratoire de Physique Théorique CNRS & Université Paris-Sud, 91405 Orsay, France

Paris, 26 juillet 2018



Été comme hiver

Les "confs"

 En physique des particules, conférences d'hiver (Moriond) et d'été (ICHEP, Lepton-Photon, EPS-HEP)



- ICHEP: conf. internationale, organisée sous l'égide de l'International Union of Pure and Applied Physics, tous les 2 ans, dans un endroit différent (Amérique, Asie, Europe)
- 1 semaine, à Séoul (Corée du Sud)
- 1119 participants du monde entier
- Autant pour les présentations, calibrées, que pour les discussions, informelles, aux pauses (rumeurs...)
- Autres occasions de rencontre: réunions satellites (6), confs thématiques, workshops, séminaires...

Les "confs"

 En physique des particules, conférences d'hiver (Moriond) et d'été (ICHEP, Lepton-Photon, EPS-HEP)



- ICHEP: conf. internationale, organisée sous l'égide de l'International Union of Pure and Applied Physics, tous les 2 ans, dans un endroit différent (Amérique, Asie, Europe)
- 1 semaine, à Séoul (Corée du Sud)
- 1119 participants du monde entier
- Autant pour les présentations, calibrées, que pour les discussions, informelles, aux pauses (rumeurs...)
- Autres occasions de rencontre: réunions satellites (6), confs thématiques, workshops, séminaires...

Les quatre premiers jours d'ICHEP2018

- Sessions parallèles (16 sessions, 15-20 min sur sujet spécifique)
- 835 talks + 226 posters + réunions parallèles
- résumé quotidien par lettre électroniques



Scientific Programme, Higgs Physics, Neutrino Physics. Bevond the Standard Model. Top Quark and Electroweak Physics, Quark and Lepton Flavor Physics, Strong Interactions and Hadron Physics. Heavy lons. Astro-particle Physics and Cosmology, Dark Matter Detection, Formal Theory Development, Accelerators, Detectors, Computing and Data Handling, Education and Outreach, Diversity and Inclusion, Technology Applications and Industrial Opportunities...

Le dimanche



- Digérer les résultats, travailler, faire du tourisme...
- Des réunions de groupes spécifiques (International Committee for Future Accelerators, IUPAP C11, Hyper K, Dune...)

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Les trois derniers jours d'ICHEP2016

- 3 jours de sessions plénières (41 revues "longues" sur un domaine)
- 2 conférence grand public, 1 discours de Samsung
- 2 remises de prix pour de jeunes scientifiques
- activités "sociales" (non-scientifiques) le soir...

	Higgs, experimental	Giacinto Piacquadio 🥝
09:00	COEX, SEOUL	08:45 - 09:15
	Top/EW/SM	Louise Skinnari 🦉
	COEX, SEOUL	09:15 - 09:45
	Theory (SM Higgs, top, EW)	Dr Matthew Dolan 🦉
10:00	COEX, SEOUL	09:45 - 10:15
	SUSY	Sara Strandberg 🦉
	COEX, SEOUL	10:15 - 10:45
	Exotics	Daniele Del Re 🦉
11:00	COEX, SEOUL	10:45 - 11:15
	Coffee break	
	COEX, SEOUL	11:15 - 11:35
	ICFA Report	Pushpalatha Bhat 🦉
	COEX, SEOUL	11:35 - 11:50
	Directors' Forum & Round-table Discussions	Fabiola Gianotti et al.
12:00		

De quoi se cultiver...



- Beaucoup de transparents
 - Des articles paraissent juste après les talks
- Proceedings (comptes-rendus) à écrire dans la foulée

Pousser les limites

De plus en plus de données

Augmentation de la quantité de données pour les expériences du LHC



Expect L = 140 - 150 fb⁻¹ for full 2015-2018 data-set.

Téster en détail tout le MS, et en particulier le boson de Higgs

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Un boson de Higgs de mieux en mieux connu...

Nouveau: observation $H \rightarrow b\bar{b}$ (plus de 5 σ) par ATLAS et CMS (assez de stat pour voir signal au-dessus du bruit de fond)



Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

... dans sa production et ses désintégrations

Comparaison bientôt dominée par erreurs syst (et théorie) !



Shahram Rahatlou, Roma Sapienza & INFN

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

10

Au-delà du Modèle Standard (1)

- Masse et propriétés du boson de Higgs en parfait accord avec les attentes basées sur les expériences antérieures
- Chaque montée en énergie a donné lieu à des découvertes: sous-structure, nouvelle interaction, nouvelles particules



Modèle Standard très efficace, mais pas parfaitement satisfaisant

- Nombreux paramètres (19 !) fixés à des valeurs arbitraires
- Pourquoi trois familles, avec la même structure d'interactions ?
- Pourquoi trois interactions très différentes ?
- Astro/Cosmo: gravitation ? matière noire ? si peu d'antimatière ?

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Au-delà du Modèle Standard (2)

- De nouvelles symétries (limiter le nombre de paramètres ?),
- De nouvelles interactions (cadre plus cohérent ?),
- De nouvelles dimensions (accomoder la gravitation ?)...



- Ne pas être en désaccord avec les observations antérieures
- Avoir des conséquences observables...

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Pour l'instant, pas de nouvelles particules...

- Collisions énergétiques entre quarks/gluons des protons
- Produire de nouvelles particules-antiparticules



Simplified signatures covered to high masses, but plenty of low mass unexplored model space.

... mais de nombreux modèles testés

ATLAS Exotics Searches* - 95% CL Upper Exclusion Limits Status: July 2018

ATLAS Preliminary

 $\int \mathcal{L} dt = (3.2 - 79.8) \text{ fb}^{-1}$ $\sqrt{s} = 8.13 \text{ TeV}$ Model l.y Jets† E_T^{miss} ∫£ dt[fb⁻¹] Limit **Beference** ADD Gen + g/g 36.1 1711.05301 Yes 7.7 TeV ADD non-resonant 22 36.7 8.6 TeV n=3HZNC ADD OBH 1703.09217 ADD BH high 5.ps 8.2 TeV n = 6, M₂ = 3 TeV, rot BH 1666.02265 ADD BH multiet n = 6, M_D = 3 TeV, rot BH 1512 02588 9.55 TeV RS1 G_{KK} → γγ 36.7 4.1 TeV $k/\overline{M}_{cr} = 0.1$ 1707.04147 Buk BS Gyr → WW/ZZ multi-channel 36.1 2.3 TeV $k/\overline{M}_{cr} = 1.0$ CERN-EP-2018-179 Bulk RS g_{KX} → tt $1 e, \mu \ge 1 b, \ge 1J/2j$ Yes 3.8 TeV 2UED / RPP ≥ 2 b. ≥ 3 i Yes 26.1 1.8 TeV Then $(1, 5), f(A^{(1,1)} \rightarrow tt) = 1$ 1803.09670 $SSM Z' \rightarrow \ell\ell$ 36.1 4.5 TeV $SSM Z' \rightarrow \tau \tau$ 36.1 2.42 TeV 1709.07242 Leptophobic $Z^{\gamma} \rightarrow bb$ 2.0 2.1 TeV ≥ 1 b, $\geq 1J/2j$ Yes Leptophobic $Z^{\prime} \rightarrow rt$ 26.1 3.0 TeV f/m = 15SSM W' - /v ATLAS.CONF.2018.017 SSM W' → TV Yes 36.1 3.7 TeV 1801.06993 HVT $V' \rightarrow WV \rightarrow qqqq \mod B$ 79.8 4 15 ToV $g_V = 3$ ATLAS.CONF.2018.016 HVT V' → WH/ZH model B 36.1 2.93 TeV $E_V = 3$ 1712.06518 LRSM $W'_{th} \rightarrow tb$ multi-channel 26.1 3.25 TeV CERN-EP-2010-142 CI qqqq 21.8 TeV 15 36.1 40.0 TeV 0 2.57 TeV Yes 36.1 CERN-EP-2018-174 Axial-vector mediator (Dirac DM) 58.1 1.55 TeV $r_{-}=0.25, r_{-}=1.0, r_{0}(v) = 1 \text{ GeV}$ Colored scalar mediator (Dirac DM) Yes 36.1 1.67 TeV g=1.0, m(y) = 1 GeV 1711.05301 VV xx EFT (Dirac DM) Yes 700 GeV 1668 02373 Scalar LO 1st gen Scalar LQ 2nd gen .05 TeV 1665.06035 Scalar LQ 3rd gen >1 b. >3 i Yes 20.3 VLQ $TT \rightarrow Ht/Zt/Wb + X$ 1.37 TeV VLQ $BB \rightarrow Wt/Zb + X$ multi-channel 1.34 TeV VLQ $T_{N2}T_{N2}T_{N2} \rightarrow Wt + X$ 2|\$\$\$\23 e.a >1 b >1 i Yes 38.1 1.64 Te) $\mathcal{B}(T_{122} \rightarrow W_1) = 1, c(T_{122}W_1) = 1$ CEBN.EP.2018-171 $VLQ Y \rightarrow Wb + X$ ATLAS-CONF-2016-072 ≥ 1 b, ≥ 1 j Yes 1.44 TeV $S(Y \rightarrow Wb) = 1, c(YWb) = 1/\sqrt{2}$ $VLO B \rightarrow Hb + X$ > 1 b. > 1i Yes 1.21 TeV ATLAS CONF-2018-XXX VLQ QQ → WqWq ≥ 4 j 20.3 1509.04261 Excited quark q1 -> qg 6.0 TeV only u^{*} and a^{*} , $\Lambda = m(a^{*})$ 1763.00127 Excited quark b* -> br 16.11 36.1 2.6 TeV 1865.09295 Excited lepton (" Excited lepton v 3 e.a. T 20.3 Type III Seesaw 560 GeV ATLAS CONF-2018-020 Yes 20.3 re(We) = 2.4 TeV, no mising Higgs triplet $H^{\pm\pm} \rightarrow \ell \ell$ 2,3,4 e, µ (SS 36.1 DY production 1710.09748 Higgs triplet $H^{\pm\pm} \rightarrow (\tau$ 3 c.a. T 20.3 DY production, $S(H)^+ \rightarrow \ell_T = 1$ 1411,2321 Monoton (non-res prod Yes 20.3 Multi-charged particles 20.3 DY production, |q| = 5e 1504.04188 Magnetic monopoles DY production, [a] = 1 av., spin 1/, 1509.06055 √s = 13 TeV 10-1 10 Mass scale [TeV]

"Only a selection of the available mass limits on new states or phenomena is shown.

dimensions supplémentaires, nouvelles interactions, quarks superlourds, leptoquarks, Higgs supplémentaires...

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Et pour la suite ?



- réflexion au CERN sur le futur
- high-luminosity LHC + upgrade des détecteurs
- à plus long terme, monter en énergie

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Tous les leptons naissent libres et égaux en droits ? Pas si sûr !

Deux chemins complémentaires



Collisions avec assez dénergie pour produire directement des particules au-delà du MS Haute énergie Preuve "directe" Voie quantique: $\Delta E \Delta t \geq \hbar/2$



Petites déviations venant d'états intermédiaires avec des particules lourdes Haute intensité Preuve indirecte

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

$b ightarrow s \ell^+ \ell^-$ ($\ell = e \text{ ou } \mu$)

- Courant neutre changeant la saveur: b et s de même charge
- Processus avec une très faible probabilité dans le Modèle Standard (passage via *W* et *t* virtuels)
- Sensible à des états intermédiaires virtuels lourds au-delà du MS, qui se manifesteront par des écarts entre MS et expérience



$b ightarrow s \ell^+ \ell^-$ ($\ell = e ext{ ou } \mu$)

- Courant neutre changeant la saveur: b et s de même charge
- Processus avec une très faible probabilité dans le Modèle Standard (passage via *W* et *t* virtuels)
- Sensible à des états intermédiaires virtuels lourds au-delà du MS, qui se manifesteront par des écarts entre MS et expérience



- Processus théorique en termes de quarks, mais expériences mesurées en termes de hadrons: compliqué sur le plan théorique !
- Beaucoup de transitions possibles entre différents hadrons:

$$B \to K\ell^+\ell^-, B \to K^*\ell^+\ell^-, B_s \to \phi\ell^+\ell^-, \Lambda_b \to \Lambda\ell^+\ell^-...$$

$B ightarrow K\ell\ell$





• LHCb: $Br(B \rightarrow K\mu\mu)$ trop bas par rapport au MS

$B ightarrow K \ell \ell$





• LHCb: $Br(B \rightarrow K\mu\mu)$ trop bas par rapport au MS

•
$$R_{K} = \left. \frac{Br(B \to K\mu\mu)}{Br(B \to Kee)} \right|_{[1,6]} = 0.745^{+0.090}_{-0.074} \pm 0.036$$

- = 1 dans le MS (universalité du couplage leptonique)
- Mise à jour espérée (mais pas faite) ICHEP2018



$$R_{K^*} = Br(B
ightarrow K^* \mu \mu) / Br(B
ightarrow K^* ee)$$



- LHCb 2017: *R_{K*}* est lui aussi trop bas par rapport au MS
- ~ 1 dans le MS (universalité du couplage leptonique)
- L'universalité des couplages leptoniques serait donc bien mise en défaut !
- Très bon accord avec d'autres déviations observées (R_K , mais aussi d'autres observables $b \rightarrow s\mu\mu$)
- En accord avec une contribution de NP de 25% par rapport au MS

Les μ , mais aussi les τ ?

- Comparaison des transitions $b \rightarrow c \ell \nu_{\ell}$ ($\ell = e, \mu$) et $b \rightarrow c \tau \nu_{\tau}$
- Processus non supprimés dans le Modèle Standard
- Déviations inattendues et importantes
- Dues à une non-universalité aussi dans le secteur des τ ?



Des explications ?

- Plusieurs fluctuations statistiques intempestives (?)
- Sous-estimation d'incertitudes expérimentales (géométrie du détecteur) ou théoriques (compréhension de QCD) (?)
- Il y a de la nouvelle physique (?)

Des explications ?

- Plusieurs fluctuations statistiques intempestives (?)
- Sous-estimation d'incertitudes expérimentales (géométrie du détecteur) ou théoriques (compréhension de QCD) (?)
- Il y a de la nouvelle physique (?)



Deviations cohérentes avec explication de NP, mais laquelle ?

- Nouvelles interactions W' et Z'
- Leptoquarks, couplant à quark + lepton des 2ème et 3ème famille
- Induisant des processus violant l'universalité leptonique...
 voire la saveur leptonique (B → K(*)eµ ou B → K(*)µτ possible ?)

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

A l'est, du nouveau



K. Akai, SuperKEKB/Belle II status, ICHEP2018, July 9, 2018

- Collisionneur *e*⁺ (4 GeV) *e*⁻ (7 GeV) situé à Tsukuba (Japon)
- Etude intensive des désintégrations du quark b
- 25 pays, 110 institutions, 800 chercheurs

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Des recherches complémentaires



Belle II entre en action

First collision

Apr. 26, 2018

Vertical beam-beam kick



Belle II control room



First hadronic event observed by Belle II K. Akai, SuperKEKB/Belle II status, ICHEP2018, July 9, 2018



Horizontal beam-beam kick



SuperKEKB control room

Amélioration progressive des performances du collisionneur avant de commencer à prendre des données (2019 !)

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Trois neutrinos sur une balançoire

Les oscillations de neutrinos

Différence entre états propres de masse $\nu_{1,2,3}$ et d'interactions $\nu_{e,\mu,\tau}$

 $\begin{bmatrix} \nu_{e} \\ \nu_{\mu} \\ \nu_{\tau} \\ \nu_{\tau} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & & \\ & c_{23} & s_{23} \\ & -s_{23} & c_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{13} & & e^{-i\delta}s_{13} \\ & 1 & \\ & -e^{i\delta}s_{13} & & c_{13} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{12} & s_{12} \\ & -s_{12} & c_{12} \\ & & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & & \\ & e^{i\lambda_{2}} & & \\ & & e^{i\lambda_{3}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \nu_{1} \\ \nu_{2} \\ \nu_{3} \end{bmatrix}$

- 3 rotations: $c_{ij} = \cos \theta_{ij}$, $s_{ij} = \sin \theta_{ij}$
- Asymétrie $\nu \bar{\nu}$: phase δ (Dirac), $\lambda_{2,3}$ (Majorana)
- 6 paramètres + 2 différences de masse + 1 échelle absolue
- ν_e combinaison de 3 états ν₁, ν₂, ν₃, de masses différentes, se propageant à des vitesses légèrements différentes
- la composition de l'état change sur de longues distances ! $|\nu_e\rangle \rightarrow c_e(L)|\nu_e\rangle + c_\mu(L)|\nu_\mu\rangle + c_\tau(L)|\nu_\tau\rangle$ oscillation de neutrinos



Une connaissance qui s'affine

- Neutrinos solaires
- Neutrinos atmospheriques
- Neutrinos d'accélérateurs
- Neutrinos de réacteurs



SNO, SK... SuperKarmiokande... MINOS, T2K, NOvA... KamLand, RENO, Daya Bay, Solid...

• Précision des connaissances

$$\begin{split} \Delta m^2 \simeq 2\%, \\ \sin^2 \theta_{12} \simeq 6\%, \\ \sin^2 \theta_{13} \simeq 5\%, \\ \sin^2 \theta_{23} \simeq 9\% \end{split}$$

• Et des inconnues: ordre des masses, violation de CP δ

Le voile se lève sur δ



- T2K: faisceau (anti)neutrino de Tokai vers SuperKamiokande (Japon) 295 km
- NOvA: faisceau de Fermilab à Ash River (USA) 810 km
- Dans chaque cas, un détecteur proche et un détecteur lointain (comparaison flux)
- Disparition de ν_{μ} ou $\bar{\nu}_{\mu}$, apparition de ν_{e} ou de $\bar{\nu}_{e}$

T2K (1)





T2K (2)



- Comparant $\nu_e, \bar{\nu}_e, \nu_\mu, \bar{\nu}_\mu$
- Quelle que soit la hierarchie de masse, asymétrie entre ν et ν̄,
- Conservation de CP exclue à 2 σ (avec info des réacteurs)
- T2K-II extension (~ 2020) pour améliorer δ_{CP}, θ₂₃

NOvA



- Comparant $\nu_{e}, \bar{\nu}_{e}, \nu_{\mu}, \bar{\nu}_{\mu}$
- Plus longue basline que T2K, plus sensible aux questions de hiérarchie de masse (et préfère une hierarchie "normale")
- Favorise une asymétrie entre ν et $\bar{\nu}$ ($\delta \neq 0$)

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Pour le futur: HyperK et DUNE



- HyperK : upgrade de T2K, réservoir d'eau + Cerenkov
- DUNE : Fermilab vers Sanford (Dakota), argon liquide
- violation de CP, hiérarchie de masse
- opérationnels en 2027

Des neutrinos en plus ?

MiniBooNE – New Data Set



Combined with antineutrino data, total excess is $460.5 + 95.8 (4.8\sigma)$

Neutrino and Antineutrino excess become consistent with each other.



- LSND dans les années 1990: oscillations $\bar{\nu}_{\mu} \rightarrow \bar{\nu}_{e}$, avec observations en désaccord avec d'autres mesures
- MiniBooNE: $\bar{\nu}_{\mu} \rightarrow \bar{\nu}_{e}$ ou $\nu_{\mu} \rightarrow \nu_{e}$, confirmant LSND !
- neutrino stérile supplémentaire utile, mais pas suffisant pour décrire toutes les observations concernant les oscillations de neutrinos (+ contraintes cosmologiques ?)

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Lumière sur la matière noire

Matière noire et nouvelle physique



En se basant sur les lois de la gravitation, pas assez de matière visible

- Pour expliquer la dynamique des grandes structures (galaxies...)
- Pour décrire l'évolution de l'Univers (ray. de fond cosmologique)

Matière "noire"

- lourde, stable, neutre, interagissant peu avec son environnement, hormis par interaction gravitationnelle
- particule nouvelle χ , hors du Modèle Standard ?

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)



• La produire en accélérateur (si assez "légère")



- La produire en accélérateur (si assez "légère")
- La détecter lors de son passage sur Terre

 \implies interaction avec noyau $\chi + X \rightarrow \chi + X$ (recul du noyau)



- La produire en accélérateur (si assez "légère")
- La détecter lors de son passage sur Terre

 \implies interaction avec noyau $\chi + X \rightarrow \chi + X$ (recul du noyau)

• Voir son annihilation en observant le ciel

 \implies rayons gamma monochromatiques ($E_{\gamma} = M_{\chi}c^2$)

⇒excès de rayons cosmiques de haute énergie



- La produire en accélérateur (si assez "légère")
- La détecter lors de son passage sur Terre

 \implies interaction avec noyau $\chi + X \rightarrow \chi + X$ (recul du noyau)

• Voir son annihilation en observant le ciel

 \implies rayons gamma monochromatiques ($E_{\gamma} = M_{\chi}c^2$)

- \implies excès de rayons cosmiques de haute énergie
- Détecter sa présence par observations astronomiques
 déformation d'images par lentilles gravitationnelles

En collisionneur (1)

- Collision produit paire particules de matière noire qui s'évadent du détecteur sans interagir avec personne (énergie manquante)
- Produit via une particule médiatrice qui peut aussi se désintégrer en particules du MS (jets de particules)



En collisionneur (2)

MEDIATOR SEARCHES AND DM: SPIN-1

 By fixing couplings limits on mediators cross section translated into DM production cross section



• Pas d'observation au LHC (modèles matière noire exotique)

 Sections efficaces du MS converties en bornes sur masse médiateur et matière noire

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

En détection directe: haute masse

- Matière noire interagissant avec cible
- Recul des noyaux, détection par ionisation/lumière/chaleur
- en particulier, XENON1T: 3.5 t de xénon liquide (ionisation/lumière), au Gran Sasso (Italie)
- futur: Xenon nT en 2019



En détection directe: basse masse

- DAMA/Libra confirme modulation vue avec cristaux NAI(TI)
- en contradiction avec les observations d'autres expériences utilisant d'autres techniques
- nouvelles expériences en route avec technique similaire

DAMA/LIBRA-phase1

DAMA/LIBRA experiment

 Annual Modulation Searches with an array of Nal(TI) crystals (250 kg)



Claimed an observation of the dark matter



En détection directe: basse masse

- DAMA/Libra confirme modulation vue avec cristaux NAI(TI)
- en contradiction avec les observations d'autres expériences utilisant d'autres techniques
- nouvelles expériences en route avec technique similaire



DAMA/LIBRA-phase 2

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

En annhilation dans le ciel



- AMS installé sur station spatiale pour étudier rayons cosmiques
- flux e⁺ compatible avec rayons cosmiques + matière noire
- mais d'autres origines (astrophysiques) envisageables (restes de supernova, pulsars, propagation rayons cosmiques)
- difficile de rendre compte de ttes les infos sur les rayons cosmiques

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Naissance d'une nouvelle astronomie

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay) Quelques nouvelles récentes

L'astronomie multi-messagers



Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

Quelques nouvelles récentes

26/7/18 45

Pour observer de nombreuses sources

Can look at individual sources, or populations

Stellar core collapse	⇒ gravitational waves? (if non-axisymmetric collapse)
[supernova]	 → low-energy neutrinos (from nuclear reactions) → UV/visible/IR light (from expanding envelope) → cosmic rays (shock acceleration in SN remnant)
High-energy cosmic	rays interacting with ambient photons → high-energy neutrinos (Waxman & Bahcall 1998)
Relativistic jets — g	enerated by accretion around black hole or neutron star \rightarrow high-energy neutrinos (from hadronic interactions and decays)
	(synchrotron emission from particles in turbulent magnetic fields; inverse Compton scattering)
Neutron star binary	merger → gravitational waves → relativistic jets (see above) → UV/visible/IR light (from heated ejecta)
And other sources	

Saxton, AO/AUI/NSF

6

IceCube lance une alerte

In September, IceCube detected an "extremely high energy" muon track pointing back near a known blazar

The blazar's gamma-ray emission increased significantly around the same time!

Awaiting paper with final analysis results...

> Slide made by F Konstancja Satalecka

Alerts: IC-170922A



GCN #21916 Sep 22nd, 2017 @20:54:30.43 UTC

IceCube detects a high-energy muon track with a high probability of being of astrophysical origin (EHE) RA: 77.43 deg (-0.80 deg/+1.30 deg, 90% PSF) Dec: 5.72 deg (-0.40 deg/+0.70 deg, 90% PSF) I 4 arcmin away from blazar TXS 0506+056!





ATel #10791 Sep 27th, 2017 Fermi/LAT detection of an increased gamma-ray activity of TXS 0506+056

ATel #10817 Oct 4th, 2017 MAGIC: 12h of observations Sep 28th-Oct 3rd Detection > 5 sigma > 100 GeV First time detection of TXS 0506+056 in VHE gamma-rays

	Related
10845	Joint Swift XRT and NuSTAR Observations of TXS 0506-056
10844	Kanata optical imaging and polarimetric follow- ups for possible loeCube counterpart TXS 0506+055
10840	VLT/X-Shooter spectrum of the blazar TXS 0506+056 (located inside the locCube-170922A error box)
10838	MAXVGSC observations of IceCube-170922A and TXS 0506+056
10833	VERITAS follow-up observations of loeCube neutrino event 170922A
10831	Optical photometry of TX0506+056
10830	SALT-HRS observation of the biazar TXS 0506+056 associated with IceCube- 170922A
10817	First-time detection of VHE gamma rays by MAGIC from a direction consistent with the recent EHE neutrino event loeCube- 170922A
10802	HAWC gamma ray data prior to loeCube-170922A
10801	AGILE confirmation of gamma-ray activity from the loeCube-170922A error region
10799	Optical Spectrum of TXS 0506+056 (possible counterpart to losCube- 170922A)
10794	ASAS-SN optical light- curve of blazar TXS 0508+056, located inside the loeCube-170922A error region, shows increased optical activity
10792	Further Swith-XRT observations of IceCube 170922A
10791	Fermi-LAT detection of increased gamma-ray activity of TXS 0506-058, located inside the locCube- 170922A error region.
10787	H.E.S.S. follow-up of IceCube-170922A
10773	Search for counterpart to IceCube-179922A with

LIGO/Virgo "voit" 2 étoiles à neutrons s'effondrer

From Thursday: N. Arnaud "In between the Observation Runs 2 and 3, a status report on the Advanced LIGO and Advanced Virgo GW detectors"

Normally the sky localization would be available within minutes, but had to work around a glitch in the LIGO-Livingston data

GW170817: first binary neutron star merger

- Strong signal in both LIGO detectors (consistent with masses of known neutron stars)
 No signal in Virgo
 Worse sensitivity
 Source location close to a blind spot
 - \rightarrow Antenna pattern effect
- \rightarrow Accurate sky localization (30 square deg.)
 - Latency of about 5 hours
 - Consistent with Fermi and Fermi-Integral localizations







Avec des conterparties électromagnétiques

From Thursday: N. Arnaud "In between the Observation Runs 2 and 3, a status report on the Advanced LIGO and Advanced Virgo GW detectors"

GW170817 multi-messenger astronomy

• Gravitational waves + gamma ray burst + whole electromagnetic spectrum

GW								
Liub, viigo								
γ-ray 🔹								
Fermi, INTEGRAL, Astrosat, IPN, Insight-HXMT, S	wift, AGILE, CALET, H.E.S.S., HAW	IC, Konus-Wind						
X-ray swift, MAX/GSC, NuSTAR, Chandra, INTEGRAL							٠	
UV swift, HST					•	•		
Optical				•				
Swope, DECam, DLT40, REM-ROS2, HST, Las C HCT, TZAC, LSGT, T17, Gemini-South, NTT, GRC BOOTES-5, Zadko, ITelescope.Net, AAT, Pi of the	umbres, SkyMapper, VISTA, MASTE ND, SOAR, ESO-VLT, KMTNet, ESI Sky, AST3-2, ATLAS, Danish Tel, DI	ER, Magellan, Subaru, Pan-S O-VST, VIRT, SALT, CHILES FN, T80S, EABA	TARRS1, COPE, TOROS					
IR BEM-BOS2 VISTA Gemini-South 2MASS Solitze	NTT GROND SOAR NOT ESO.	VIT Kanata Telesrone HST		•			 	•
					111			
Radio Atca, VLA, ASKAP, VLBA, GMRT, MWA, LOFAR	LWA, ALMA, OVRO, EVN, e-MERL	.IN, MeerKAT, Parkes, SRT, I	ffelsberg				•	
-100 -50 0 50	10-2	10	1		100		 10 ¹	
$t-t_c$ (s)		t - t_c (days)						2

... dont on peut suivre l'évolution

Initially visible in ultraviolet and blue – but those faded quickly

Infrared peaked after 2-3 days, then remained visible for weeks



[Drout et al. 2017, Science 10.1126/science.aaq0049]



27

De plus en plus d'informations différentes combinéesPour mieux comprendre les sources et les mécanismes

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay)

En conclusion



Les participants d'ICHEP 2018 dans l'auditorium de la conférence

Sébastien Descotes-Genon (LPT-Orsay) Quelqu

A dans un an pour Lepton-Photon 2019 à Toronto (Canada), OU pour EPS-HEP 2019, à Gand (Belgique) ou dans deux ans. pour ICHEP 2020 à Prague (Tchéquie)!

