

Pole Structure

- **5 réunions GT Structures (15-25 personnes)**
 - **SEANCE 1 -- 28 avril 2017. Présentation des 5 laboratoires et de leur structuration/organisation.**
 - **SEANCE 2 -- 19 Mai 2017. Discussion sur la notion de laboratoire de recherche et sur son évolution sur cinquante ans, puis sur ce qu'est- un laboratoire dans le paysage d'aujourd'hui.**
 - **SEANCE 3 -- 7 Juin 2017. Présentations de différentes fédérations CNRS en France, présentation sur la rifseep et présentation sur « les conditions aux limites ».**
 - **SEANCE 4 -- 13 Juin 2017. Discussion sur l'UMR unique.**
 - **SEANCE 5 -- 27 Juin 2017. Discussion sur différentes implémentations d'une UMR unique et discussion sur une autre solution possible : la reconfiguration thématique des labos.**
- **1 réunion GT RH (~30 personnes) : présentation des données RH fournies par l'IN2P3 et le LPT**

GT RH

- Chercheurs et Enseignants-Chercheurs quasiment constants sur 5 ans
- IT : **Répartitions** par corps et **évolutions** des effectifs très liées à **l'histoire** des laboratoires, aux **priorités nationales...**

⇒ **Difficile de tirer des conclusions claires et définitives** : exemple des promotions

	CSNSM	IMNC	IPNO	LAL	LPT
Corps IT	5	2	14	20	0
Grade IT	12	1	51	43	1
Corps Ch.	4	0	5	7	2
Grade Ch.	5	3	11	19	2
Corps IT Norm.	12%	21%	8%	12%	
Grade IT Norm.	29%	10,5%	28%	26%	14%
Corps Ch. Norm.	11%		7%	12%	8%
Grade Ch. Norm.	13,5%	16%	16%	32%	8%

Les Conditions aux Limites

- **Ambition scientifique** du projet qui se construit dans les GTs
- **Attention au vécu des agents** et à leurs **conditions de travail**
- **Engagement des tutelles** (en terme de postes en particulier)
- **Regroupements thématiques** :
 - **Phys. nucléaire** dans un seul laboratoire
 - **Autres redécoupages des thématiques** « en émergence » (**matière noire, neutrino...**)
 - **Pole Santé**
 - **Physique théorique** en lien fort avec la composante expérimentale
 - **Accélérateurs** dans un seul laboratoire
- **Trouver une solution rationalisée** pour les **services techniques**
- **Eviter une surcouche** supplémentaire au « millefeuille » et la redondance avec les dispositifs fédératifs existants (labex, départements, EUR...), tout en recherchant la cohérence avec la structuration nationale

Les Fédérations

- Les **exemples** présentés **ne répondent pas** à nos **conditions** aux limites

⇒ Une **solution spécifique** doit être « **inventée** » : la **fédération** « **structurante** »

- Pas eu assez de temps d'explorer cette solution « à inventer » ⇒ **Prochaines réunions à la rentrée**

- **Pistes à explorer :**

- Des pôles **thématiques**
- Des pôles de **plateformes**
- Des **groupements** de **services**
- Plus de **fluidité des IT** (possibilité de changer de laboratoires / projets...)
- Plus de **fluidité des chercheurs** (qu'ils puissent changer plus facilement de thématique)
- **Postes** arbitrés en commun
- Un seul **Conseil Scientifique**
- ...

Etape « rassurante » vers une UMR unique ?

UMR Unique

- Il existe une « **infinité** » d'**implémentations** possibles. Les quatre grands thèmes de discussion:
 - **Autonomie** vs **cohérence scientifique**, **laboratoire** vs **hôtel à projet**.
 - Epanouissement **personnel** et ambition **collective**. Mobilité et fluidité thématique et technique.
 - **Rayonnement** scientifique à court terme versus **l'évolution** de la discipline.
 - Equilibre entre **cœur dur** et **interdisciplinaire** et **missions** sociétales
- **Peurs/Craintes** (nécessité de repostuler sur un poste, remise à plat des primes...) :
 - **Clauses suspensives**/conditions sine qua non pour la mise en place de cette solution
 - Sur les 2 points (repostuler, primes), rencontre COPIL/Personnels vs RH IN2P3/CNRS actée pour obtenir des **garanties écrites et fermes**
 - **Inputs des GTs** nécessaires : organisation des thématiques, des services...
 - **Gouvernance** à discuter de façon très approfondie

Plusieurs UMR

- Basé sur des **redécoupages thématiques** en créant des **nouvelles UMR/UMS** éventuellement fédérées.
- **Exemple** : deux laboratoires thématiques centrés sur le **cœur dur** + un laboratoire **interdisciplinaire** + **UMR accélérateur** + ...
- **Rejet très rapide** de cette option
 - Ne résout pas le problème de la rationalisation des services techniques
 - Découpage difficile à faire tant au niveau Chercheurs que IT

Conclusions

- **Deux options** semblent se dégager : **UMR unique** ou **Fédération « Structurante »**
- **Dans les deux cas :**
 - Une **consultation** (format à définir) **de tous les personnels est actée** préalablement au dépôt
 - Le **calendrier** (dépôt et mise en œuvre) doit être établi

UMR Unique :

- **Structuration interne et gouvernance** à préciser et définir, en utilisant le travail fait au sein des GTs
- **Réfléchir et Répondre aux points crispants/qui font peur**
- **Déterminer les points de vigilance** (et/ou en faire des critères de la construction du futur laboratoire)

Fédération « Structurante » :

- **Identifier les actions** structurantes
- **Démontrer** qu'elle peut (ou pas) **remplir les conditions** aux limites