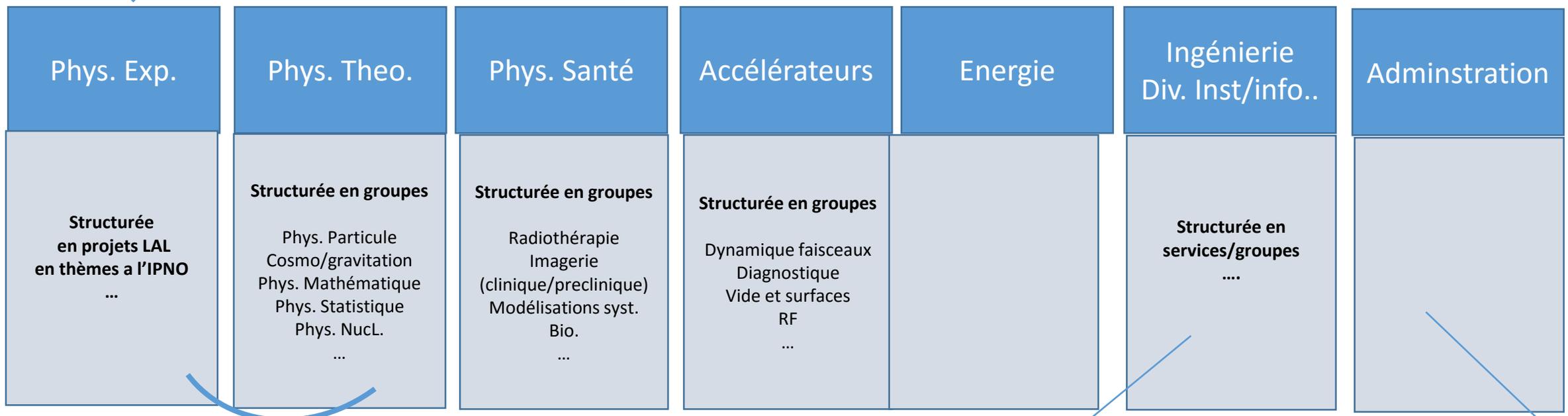


QUELLE
UMR UNIQUE

Structurée en grands thèmes ? Valeur ajoutée par rapport aux équipes ?
 Dynamique et visibilité pour certaines thématiques (phys nucléaire ?)
 Au contraire par Ex : « SM physics » valeur ajoutée ? ...
 La réalité du terrain est celle par projets ?

Valorisation
 Radioprot.
 Dosimetrie



Equipe : neutrino, matière noire, cosmologie... (thèmes existants /émergents Théo/exp, sante/exp..)

Organisation par Service : SI / Meca / Elect par groupes plus petits BE meca, Ateliers, elect, microelect, développement info, temps réel / DAQ

Quid du support autre ? (service à part) Logistique /Comm /Info/Radioprotection...

Quelques exemple ou il y a des décisions à prendre pour créer « NOTRE UMR » - I

Choix ? : Phys. Exp. et Phys. Theo. (important pour la visibilité de la Phys. Theo.). Il y a plusieurs exemples au monde ou la division Phys. Theo. est dans la Div. exp; ou les divisions sont plus thématiques (ex : HEP division, nucl. division...). *Il faut analyser les pour et les contre. Il n'y a pas une organisation supérieure à une autre. Souvent l'organisation reflète l'histoire du site*

Choix ? : Phys. « Sante » (idem important pour la visibilité de la Phys. Sante). *Il faut analyser les pour et les contre. S'agit il d'une réelle ouverture (évolution par rapport IMNC ?) ... il faut cependant un point de départ ...il y a besoin de visibilité, il y a besoin de dialogue privilégié avec d'autres tutelles qui puisse bien identifié une division santé...*

UN POINT QUI EMERGE DE PLUS EN PLUS DANS LES DISCUSSIONS

Création des équipes. Groupes Trans-Divisions (équipe neutrino / BSM, hadronique...). Au delà de la logique projets. Par ex. cela permet de brasser entre exp./theo.

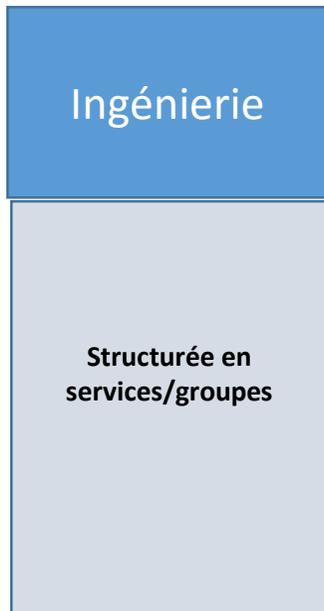
IL faut sans doute réfléchir le niveau d'autonomie (aussi budget) à donner, sur plusieurs années avec un volet fort d'animation... le chef d' équipe différent du chef de projet.

Cela peut être très bien pour des thématiques émergente: ex une équipe matière noire avec deux projets (DAMIC et XENON) + matière noire par les accélérateurs (physique hadronique) + théoriciens.

Choix ? : Division « type accélérateurs » indépendants avec son BE meca, ses électroniciens..

Même chose pour l'instrumentation ? Discussion organisation métiers vs thématiques. La solution ne sans doute pas unique pour tout. Il y a des spécificités et des richesses qu'il faut préserver. Essentiel: la remontée des GT métiers/thématiques. Il faudra tenir compte aussi de la réalité du terrain, des effectifs qui baissent...

Choix ?



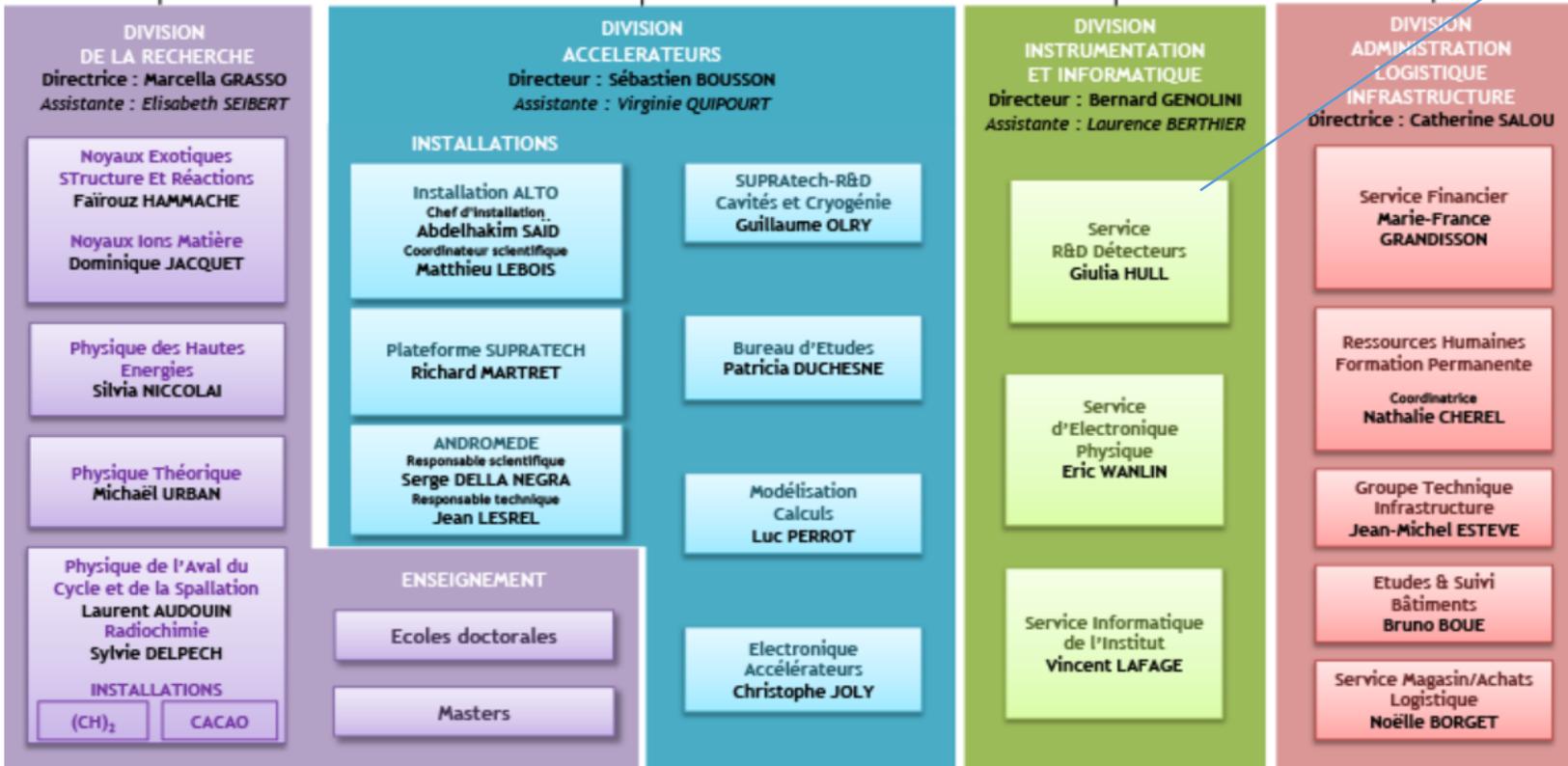
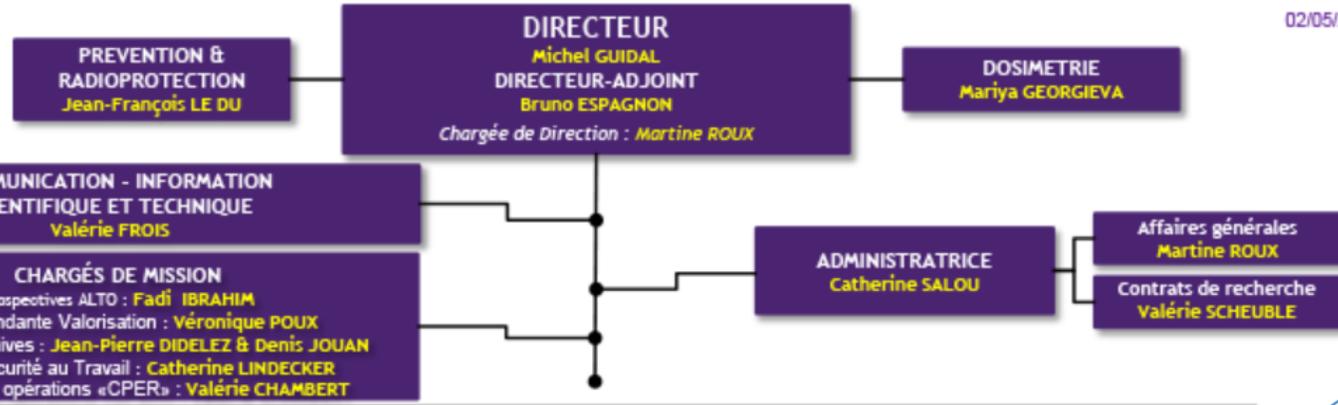
Elle peut ressembler un peu à la division de l'IPNO. Cela étant dit il faut mieux étudier le doublement des services mécaniques / électroniques / même les ateliers... qui se retrouvent dans deux divisions.

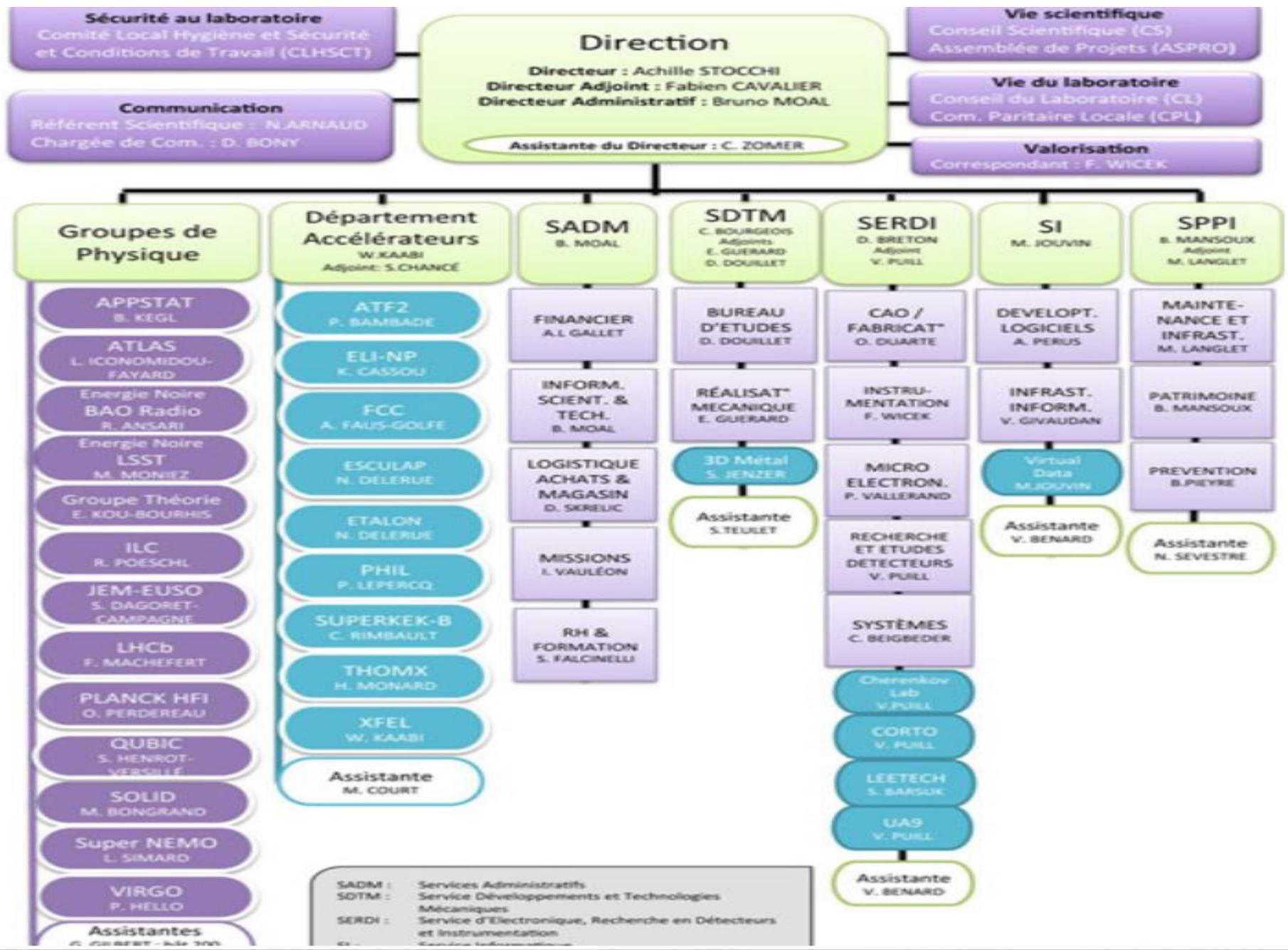
Il faut aussi trouver une meilleure solution a l'émergence par exemple de groupes style temps / réel DAQ...

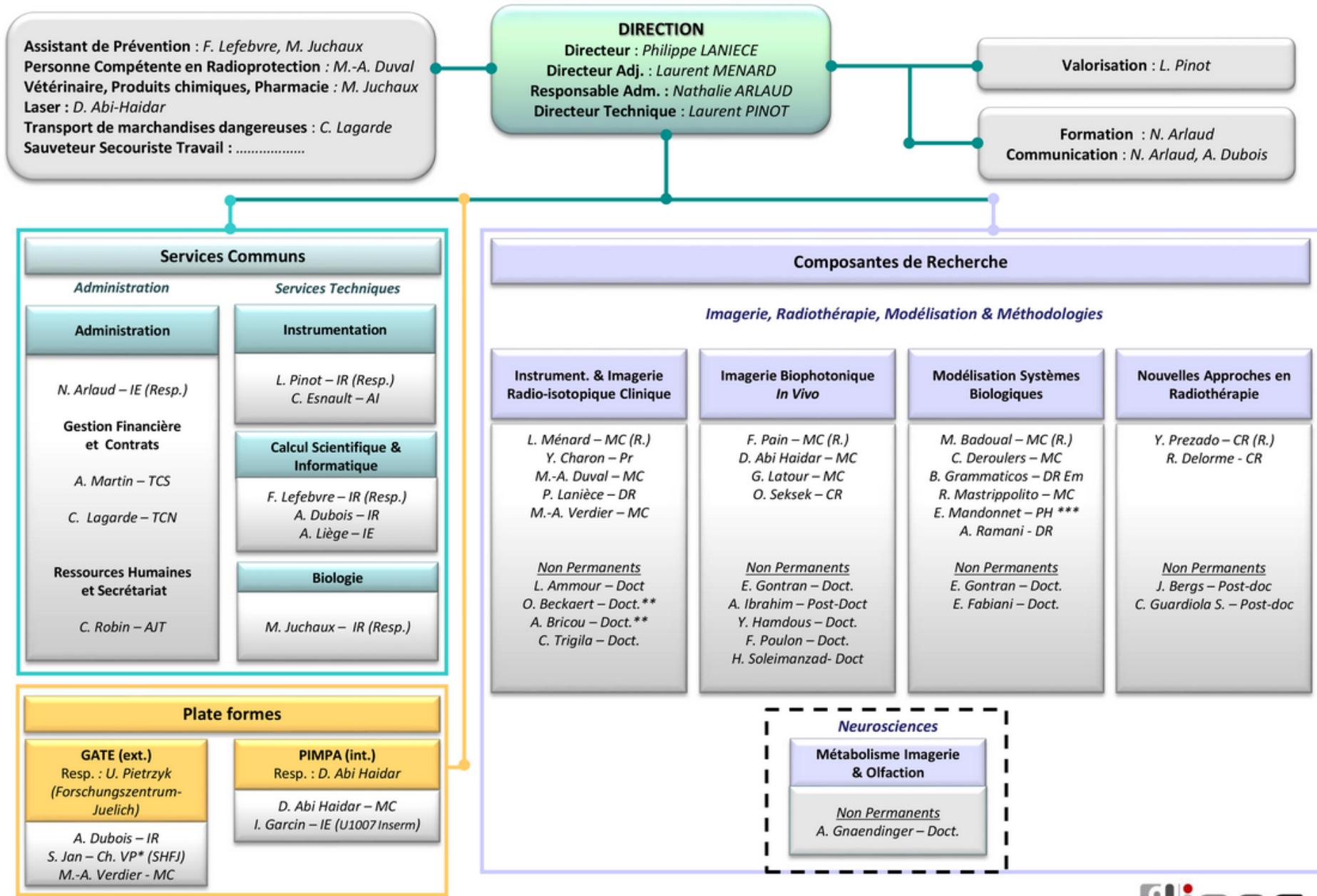
Quid des plateformes ?



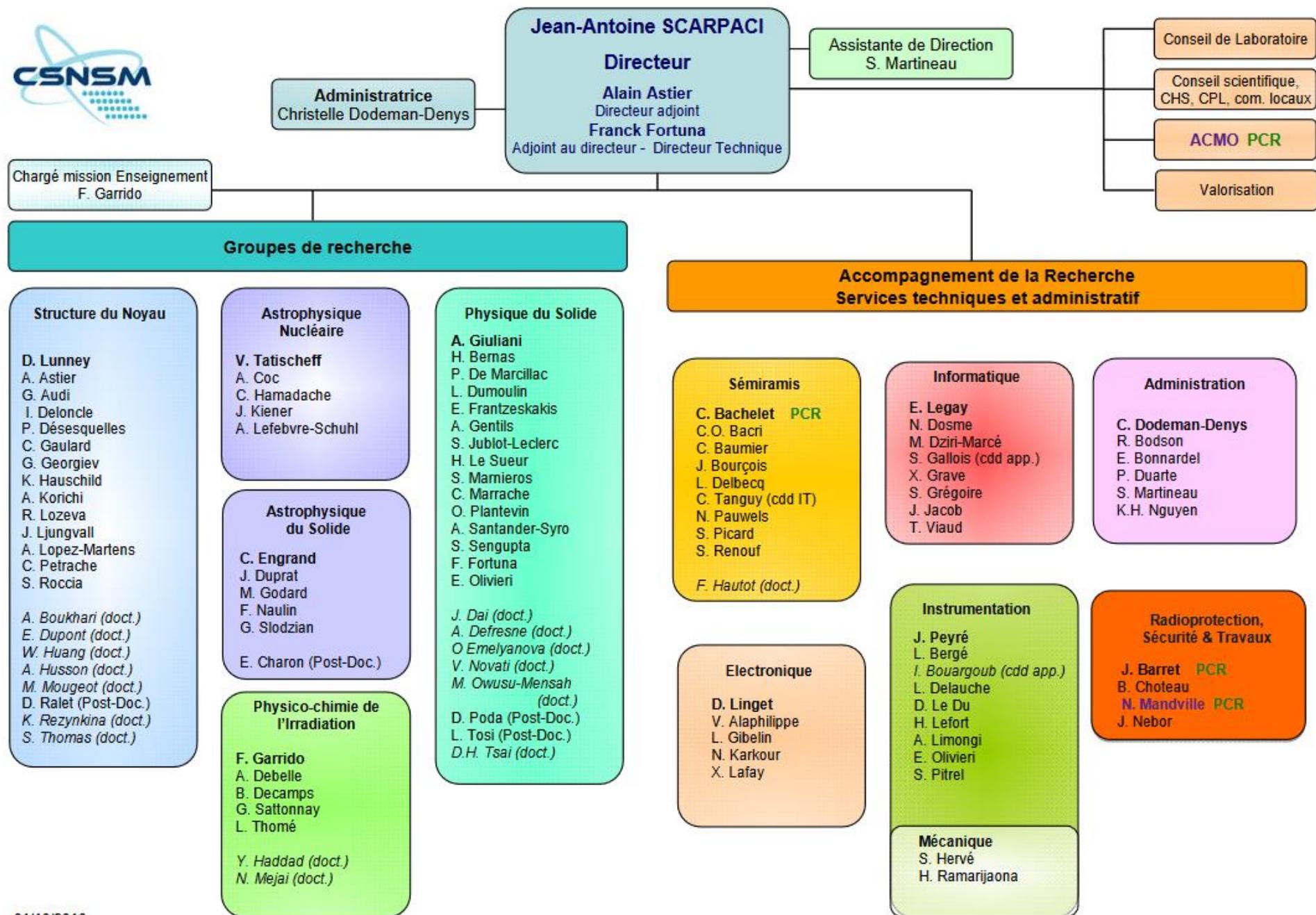
BACKUP :
LES ORGANIGRAMMES...







* VP : visiteur permanent
 ** Praticien Hospitalier



**UNE SOLUTION A ETUDIER :
PLUSIEURS UMR**

Les conditions aux limites que nous avons discuté, permettent d'envisager de reconfigurer nos laboratoires de façon différentes ?

travailler sur le redécoupage thématiques.

Une UMR est indépendante et doit avoir son autonomie, elle est évaluée. Si on arrive à la solution un labo nucléaire, un labo particules, un labo accélérateur, un labo cosmo/astro + services techniques à part... nous avons juste discuté d'une structuration différente d'un labo unique... et on revient à la discussion d'avant. Pour donner une image : l'IRFU est un labo unique.

Ici on doit créer des nouveaux labos, avec des nouveaux redécoupages. Il se peut que la seule raison soit celle que nous avons peur d'un grand labo. C'est une peur légitime... nous y avons beaucoup réfléchi...

Faisons l'exercice !

Un exercice que l'on peut faire est deux laboratoires thématiques (un peu orthogonaux : ptc + cosmo vs nucléaire ?) + un labo interdisciplinaire + UMS...UMR acc

- **Regroupements thématiques :**
 - ✓ Phys. nucléaire dans un seul labo.
 - ✓ Autres redécoupages des thématiques « en émergence » (matière noire, neutrino...)
 - ✓ Pole Santé
 - ✓ Pole physique théorique
 - ✓ ...
- **Regrouper les forces en accélérateurs dans un seul labo.**
- **Trouver une solution rationalisée pour les services techniques (surtout support, mais pas seulement) : administration, informatique, ateliers...**
- **Eviter surcouche « millefeuille » et redondance avec les dispositifs fédératifs existants (labex, départements, EUR...) en cohérence avec la structuration nationale**
- ...