



Les conditions aux limites évoluent dans le temps...

Le périmètre : CSNSM, IMNC, IPNO, LAL, LPT

Réponse des tutelles à la lettre - 14 Décembre 2016

Chers Collègues, chers Directeurs

Nous avons pris connaissance avec grand intérêt de votre courrier du 16 septembre. Vous exprimez le souhait qu'une action d'envergure, portée par une réflexion collective et basée sur un projet scientifique innovant, soit rapidement engagée, pouvant conduire à une refondation des laboratoires P2IO de la vallée du campus d'Orsay (i.e. CSNSM, IMNC, IPNO, LAL et LPT). Nous souhaitons à notre tour vous faire part de l'intérêt extrême que nous portons, en ces temps de changements institutionnels majeurs, au développement des laboratoires de la vallée. Cette initiative nous apparaît donc particulièrement bienvenue et nous vous en remercions.

L'émergence au sein de l'Université Paris-Saclay d'un pôle scientifique national majeur centré sur la physique des deux infinis (physique nucléaire, physique des particules, astroparticules, cosmologie et technologies associées) est une opportunité que nous nous devons de renforcer et de structurer. Dans ce cadre, une action structurante cadrée allant jusqu'à la refondation des laboratoires de la vallée d'Orsay au cœur de ces thématiques et développant fortement les activités aux interfaces en coopérant avec les laboratoires et expertises locales et régionales, nous semble une étape essentielle. Nous sommes particulièrement sensibles au fort caractère interdisciplinaire apporté par la physique théorique et la physique-santé qui relie la physique des deux infinis à d'autres champs scientifiques. C'est une richesse qu'il faudra préserver et cultiver en garantissant l'ouverture thématique la plus large aux équipes de recherche travaillant sur ces axes dans vos laboratoires. Cela sera un atout dans le processus de refondation.

Nous considérons ce rapprochement primordial pour l'ensemble des communautés concernées, et nous nous impliquerons à vos côtés dans ce processus pour en garantir le succès notamment à travers un soutien fort et coordonné. Les motivations mises en avant et les ambitions scientifiques exprimées dans votre courrier nous semblent totalement fondées et correspondre particulièrement bien au potentiel scientifique et technique exceptionnel des laboratoires P2IO de la vallée d'Orsay, s'appuyant notamment sur les opérations d'infrastructure majeures engagées en 2015, avec le soutien d'un premier financement CPER. Nous partageons, par ailleurs, pleinement le souhait exprimé d'une refondation ouverte aussi à d'autres laboratoires de la vallée.

Vous ne l'ignorez pas, l'élaboration d'un projet de cette envergure nécessite de rassembler largement les énergies et d'organiser les efforts dans la durée. C'est pourquoi nous vous demandons de nous soumettre, très rapidement, une méthode de structuration du travail à engager pour développer ce projet et garantir son ancrage sur le site. Une structure pourrait être composée d'un comité de pilotage comportant des représentants des tutelles et les directeurs de laboratoires concernés et d'un groupe

projet organisant au jour le jour le travail de préparation du projet, en y associant le plus largement possible tous les acteurs concernés.

L'objectif premier du groupe projet, pour lequel un(e) porteur(se) devra être rapidement identifié, devra être de nous soumettre dans un délai de quelques semaines, un avant-projet décrivant en quelques pages les objectifs scientifiques et techniques poursuivis, la méthode (groupes de travail thématiques, techniques, ...) mise en œuvre pour développer un projet détaillé complet, ainsi qu'un calendrier prévisionnel.

Notre souhait est qu'une discussion approfondie la plus large possible puisse avoir lieu dans le courant de l'année 2017 afin d'aboutir en fin d'année à un projet scientifique détaillé et complet avec une proposition éventuelle de recomposition des laboratoires. Cet effort de réflexion et de construction du projet devra être mené en y associant pleinement l'ensemble des personnels des laboratoires afin de pouvoir disposer en fin 2017 d'un projet scientifique et structurel finalisé fort du plus grand soutien, qui s'inscrit dans les grands axes de l'Université Paris-Saclay, et qui valorise la richesse thématique et l'excellence scientifique déjà présente dans la Vallée. L'objectif étant une mise en œuvre progressive aboutissant à la structuration proposée pour le prochain contrat quinquennal. Nous insistons sur l'importance d'inviter les personnels de tous les laboratoires P2IO vallée à s'associer à cette initiative.

Le projet que vous esquissez est ambitieux. Son impact au niveau régional et national sera considérable. Le nouvel élan que ce projet peut donner aux forces scientifiques de premier plan présentes dans vos laboratoires est un atout majeur pour nos établissements et organismes. Il l'est aussi pour notre pays. Nous nous réjouissons de la possibilité qui nous est offerte de vous accompagner dans cette nouvelle aventure scientifique.

Bien cordialement

SCHUHL Alain
Directeur Institut de Physique

PAIN Reynald
Directeur de l'Institut National de Physique Nucléaire et de Physique des Particules

RETAILLEAU Sylvie
Présidente de l'Université Paris-Sud



Paris Diderot et INSB ont été informés du projet et restent pressentis selon le devenir du projet

ouverture → d'autres laboratoires
IAS (partie Cosmo/Origines)
LCP (accélérateur d'électrons)
LPGP (Laser/plasma)
IRSD (radioprotection)

La suite

Où nous en sommes aujourd'hui avec « LES CONDITIONS AUX LIMITES »

- Périmètre : Jusqu'où ? Avec qui ?

Le périmètre est clair : cinq laboratoires, avec ouvertures possibles sur d'autres.

Le projet scientifique définit le périmètre scientifique; a priori l'ensemble des activités dans les 5 laboratoires, ambition du projet et sa définition : travail des GT.

- Le calendrier

Structuration proposée pour le prochain quinquennal; échéance fixe : dépôt du projet en Fev. 2018, mais flexibilité dans son déploiement.

- Les moyens, les postes..

« Bonnes intentions »... qu'il faut traduire en engagements concrets (voir postes 2017). Nécessité d'une programmation pluriannuelle : discussions en cours avec les tutelles

- Méthode de travail.

CILO + AG + GT + Coordinateurs.... Portage par le COPIL → Définition d'un projet. Implication des personnels y compris consultation.

- Organisation / Structuration (objet de ce groupe de travail)

« Champs des possibles »

Champs des possibles

Les figures imposées (pas exhaustives) [suite aux nombreuses interactions avec les tutelles]:

- **Regroupements thématiques :**
 - ✓ Phys. nucléaire dans un seul labo.
 - ✓ Autres redécoupages des thématiques « en émergence » (matière noire, neutrino...)
 - ✓ Pole Santé
 - ✓ Pole physique théorique
 - ✓ ...
- **Regrouper les forces en accélérateurs dans un seul labo.**
- **Trouver une solution rationalisée pour les services techniques (surtout support, mais pas seulement) : administration, informatique, ateliers...**
- **Eviter surcouche « millefeuille » et redondance avec les dispositifs fédératifs existants (labex, départements, EUR...) en cohérence avec la structuration nationale**
- ... sur la base de ces figures imposées :

**de la Fédération des laboratoires existants (« reconfigurés »)
à l'UMR unique**

Aborder la comparaison sous un angle double

Qu'est ce qu'un labo aujourd'hui ?

- rayonnement scientifique à court terme & évolution discipline ?
- impact cœur dur & : théorie, R&D tech, interdisciplinarité, missions sociétales ?
- épanouissement personnel & ambition collective ? (notion de cohésion, d'intérêt général)
- cohérence & autonomie scientifiques : labo vs hôtels à projet, politique vs guichet ?

Cela se décline bien évidemment dans des questions très pratiques... (en vrac, liste à travailler)

- Carrière des agents : promotion, primes (RIFSEEP), problèmes éventuels de candidature sur le même poste..
- Mécanisme de résolution des conflits..
- Lien des services techniques avec les projets scientifiques (proximité, polyvalence versus spécialisation...)
- Gros projets, quid des activités de RSD, ou des activités émergentes (« non-dominantes ») ?
- processus de validation des réponses aux appels d'offres (Université, ANR, ERC, DIM, Labex Départements,...)
- arbitrage des demandes RH (thèses, post-doc, chercheurs, enseignants-chercheurs et ITA)
- utilisation des fonds propres de l'unité/structure pour soutenir des projets/actions...
- Proximité avec l'endroit où les décisions sont prises...
- Stress du calendrier. Comment effectuer la transition entre les deux types de structure et à quel rythme
- Modalités de validation de la nouvelle structure...
- ...