

GT Electronique N°2

Minutes de la réunion du 23 mai 2017 (E. Wanlin / O. Duarte).

Présents : 19

- Projection du "template métier" et décision collective d'aborder les points 1 et 2 au cours de notre réunion.
- Recensement des métiers de l'électronique au sein de nos laboratoires. Construction d'un tableau métier faisant apparaître les effectifs, ainsi que les ETP correspondant. Il est remarqué que les électroniciens DEPAC du LAL ne sont pas représentés dans le groupe de travail, et ils apparaissent donc pour mémoire dans le tableau sans mentionner de chiffre.
- Concernant la CEM, l'ensemble des électroniciens sont sensibilisés. On choisit de faire apparaître seulement ce que l'on a défini comme un haut niveau d'expertise (intervention et mesures sur site d'expérience)

Discussion autour des points 1 et 2 du template

Templates pour les GROUPES de Travail « Métiers »

1. **Le métier:** enjeux techniques, R&D, axes principaux, implications dans les projets associés, effectifs existants (selon l'activité spécifier les R&D « publiantes »).
2. **Contexte:** Positionnement actuel local/national/international : spécificités/originalités/impact/limites/absences... dans les projets et les R&D. Déploiement du métier sur la vallée d'Orsay et liens avec les autres laboratoires.

Point 1 le métier:

Le mot « enjeu » ne nous parle pas, les idées suivantes ressortent :

- Pouvoir relever le challenge technologique des nouveaux projets et répondre aux demandes des physiciens.
- Capacités techniques et humaines à maintenir afin de pouvoir suivre les évolutions techniques de nos métiers de façon à répondre aux futures demandes (veille technologique, formation, recrutement, etc ...)
- Compte tenu de nos forces actuelles, tous les labos convergent sur l'idée de devoir faire des choix (projets, recrutements). Il est cité en exemple pour le LAL le cas de la compétence électrotechnique qui est en voie d'extinction si aucun recrutement n'est effectué.
- La question est posée plus généralement de réfléchir sur les axes métiers principaux à garder pour l'avenir.
- Il nous est demandé de nous intéresser aux pyramides des âges et à leurs évolutions par métier, pour préparer l'avenir (recrutement, pertes de compétences, expertises à maintenir, abandonner ou sous-traiter).

- Il est fait remarquer que nous ne sommes pas obligés de faire cet état des lieux sur les ressources humaines au niveau de l'ensemble des labos, "comme si on savait déjà que l'on allait fusionner", nous a-t-il été dit. Il est plus intéressant de le faire par labo, pour voir où sont les ressources, et ainsi pouvoir les solliciter selon les besoins.
- Il est donc décidé pour la prochaine séance, d'affiner les effectifs et d'identifier par un code couleur (Vert/Orange/Rouge) les points critiques en termes de ressources humaines à ce jour.

Point 2 Contexte :

- Une des forces de l'IN2P3 est d'avoir des équipes techniques étoffées, pas d'électronicien isolé, et un réseau de métier actif.
- Spectre des métiers de l'électronique très large couvrant quasiment la totalité des métiers. De plus nous avons la possibilité de solliciter et de travailler en interaction avec les autres métiers tels que détecteurs, mécanique, thermique, cryogénie, informatique, etc.
- L'IN2P3 est reconnu comme ayant une portée technique et scientifique internationalement visible.
- Malgré le fait qu'il soit plus facile de se positionner sur des projets locaux, l'ensemble des labos se positionne sur de nombreux projets internationaux. Cela semble dû à la politique scientifique de notre institut.
- Peu d'interaction avec des labos voisins de la vallée d'Orsay, car thématiques souvent différentes.
- Pour les labos travaillant avec le CERN, il est parfois difficile de se placer face à la concurrence.
- L'implication des physiciens est capitale pour l'entrée des équipes d'électronique dans les expériences.
- La question suivante est posée : Qu'est ce qui fait qu'un groupe de physiciens va entraîner des équipes techniques dans tel ou tel projet ? De plus, il ne nous semble pas toujours évident de savoir pourquoi on est sur un projet plutôt qu'un autre. Choix politiques ?
- Interaction avec le CEA : pour les accélérateurs, la DA (IPNO) travaille beaucoup avec le CEA, mais pas au niveau électronique. Le LAL collabore assez souvent avec le CEA, mais la répartition des designs (microélectronique) est purement politique. La D2I (IPNO) travaille aussi avec le CEA, mais moins qu'auparavant. Le CSNSM travaille en collaboration avec le CEA pour SIRIUS.
- Dans le passé, il y a eu des collaborations IAS/LAL (Planck).

Il est demandé une évaluation quantitative des engagements de chaque labo local/national/international.

Prochaine réunion le 01 juin à 9h30 au LAL.