

Notes concernant la réunion du 11/05/2017

Rédacteurs		Vérificateurs		Approbateurs	
Nom	P. Duthil G. Martinet	Nom			
Date	11/05/2017	Date		Date	

Présents : P. Ausset, N. Delerue, P. Duthil, M. Fouaidy, W. Kaabi, D. Longuevergne, G. Martinet, L. Perrot, C. Vallerand, C. Rimbault, D. Leguidec, D. Grasset

Diffusion : Groupe de travail de la thématique 12

ODJ : 1) Débat sur les 2 premiers items de la lettre de cadrage, 2) Résumé conclusion

I. Discussions autour de l'organisation des réunions

- Constat : faible nombre de participants par rapport au nombre d'inscrits ;
- Raisons / corrections évoquées :
 - o Mails de rappel ?
 - o CR de réunion à diffuser ?
 - o Devoirs à la maison : discuter et compléter les actions au sein de chaque labo pour apporter des éléments nouveaux lors des réunions suivantes

II. La fiche COPIL

- Ben comment qu'on la remplit ?
 - ➔ longues discussions afin de déterminer un angle d'attaque pour remplir la rubrique 1 de la fiche COPIL : le contexte. Proposition de structuration par projet/master projet mais menant au risque de trop découper et de n'être pas assez synthétique. Autre proposition s'appuyant sur les « classes » d'accélérateur regroupés en 2 grandes familles : leptoniques et hadroniques.
 - ➔ quelques remarques faites au sujet des activités accélérateurs :
 - o peu de papiers ;
 - o la qualité des papiers ne dépend pas de la qualité des machines ;
 - o beaucoup de livrables : rapports, réalisation de machines ou d'expériences avec retombées importantes dans d'autres disciplines et/ou en valorisation ;
 - o grands projets : génère beaucoup d'activités (pics) sur de courtes périodes ; peu de grands projets
 - o il y a beaucoup de machines et de plateformes dans la vallée :

- pour leur exploitation, leur maintenance et leur évolution, il y a des difficultés à trouver des ressources financières et humaines
 - réflexion sur le modèle financier à avoir ?
- il existe toute une physique des processus apparaissant dans des conditions très particulières de faisceau (points d'interaction + anneaux, etc) qui ne fait pas partie de la physique des particules et pas partie de la physique des accélérateurs. Comment la positionner / la mettre en valeur ?
- Il en ressort une question essentielle : quelle technologie accélérateur pour quelle physique ?
De quoi a-t-on besoin ? Quels types de faisceau ?
 - Accélérateurs hadroniques / leptoniques à haute intensité (mA) / haute énergie (leptoniques hte énergie = laser plasma)
 - Accélérateurs leptoniques basse émittance (eg MAX IV)
 - Accélérateurs hadroniques / leptoniques à haute efficacité (ERL) / à grande fiabilité (ADS)
- Réalisation d'un tableau de synthèse (merci Cynthia et Patrick) permettant un état des lieux des expertises techniques et en physique dans le contexte local, national et international.
- Proposition de faire circuler dans les labo une fiche synthétique développant les ensembles du tableau regroupés par exemple autour des machines (Machine/Techno/physique)