

## **Réunion du CILO 6 LAL, Salle 101, 01/03/17**

*Présents: Michel Guidal, Fabien Cavalier, Sébastien Bousson, Lydia Fayard, Vincent Lafage, Hagop Sazdjian, François Couchot, Marie-Hélène Schune, Cyril Bachelet, Jean Duprat, Araceli Lopez-Martens, Denis Linget, Nicolas Dosme, Marlène Assié, Laurent Audouin, Valérie Chamber, Luc Perrot, Catherine Salou, Nathatlie Arlaud, Oliver Seksek, Laurent Ménard, Françoise Bouvet-Lefèvre, Dirk Zerwas, Damir Becirevic, Sébastien Descotes-Genon, Philippe Lanièce, Achille Stocchi.*

### **Bilan des deux dernières réunions du CILO**

CILO s'est réuni 2 fois en l'absence du COPIL, pour discuter des points abordés lors des précédents CILOs, donner un retour écrit au COPIL sur ces réunions et réfléchir sur la mise en place de groupe de travail. Lors de ces réunions, un tour de table a été effectué au sein du CILO pour mettre en évidence les points de convergence rassemblant un large assentiment parmi les membres du CILO.

Un texte résumant ces discussions circule depuis lundi 27/2/17 au sein du CILO jusqu'au vendredi 3/3/17. Ce texte mis à jour sera transmis au COPIL lors de la réunion suivante. Ce texte prendra position sur la nécessité de faire évoluer les laboratoires concernés lors du prochain quinquennal. Il va également faire des recommandations sur l'étape suivante des groupes de travail, qu'il souhaite cadrer. Il s'agit plus de déterminer des questions communes pour les GTs plutôt que de définir les contenus des GTs.

Le CILO estime ne pas disposer assez d'éléments précis pour mettre en avant des point précis de convergence au-delà d'un constat général, et il estime que c'est aux groupes de travail de relever ces points de convergence sur le terrain.

Les membres du CILO souhaitent participer aux groupes de travail au niveau individuel. Le CILO dans son ensemble souhaite être présents pour les restitutions des GTs.

Au-delà de la lettre proprement dite, le COPIL souhaite avoir plus de détails sur le déroulement des deux réunions. Il y a échange sur la méthode utilisée par le CILO pour identifier les points de convergence au sein du CILO, et discussion sur les points d'interrogation dans le CILO qu'il serait important de creuser, soit lors des prochaines réunions du CILO, soit dans les groupes de travail.

En particulier, il semblerait important d'aborder les points liées à la gestion des ressources humaines, le concept même de laboratoire et d'UMR, la définition même des structures cibles possibles.

### **Calendrier**

Le COPIL présente un calendrier basé sur un retroplanning par rapport aux dates de remise des documents de l'HCERES (février 2018). Il se dégage trois phases

- phase 1 : groupe de travail (définir science + structure) d'ici à l'été (2017)
- phase 2 : élaboration du projet (automne 2017)
- phase 3 : restitution / débat / validation (hiver 2017-2018)

La transition de la phase 1 à la phase 2 est particulièrement importante car elle constitue un point de non retour pour la discussion : une fois la phase 2 entamée, il n'y a plus le temps de revenir en arrière pour proposer un projet alternatif.

Le COPIL propose une structure en 5 pôles rassemblant différents des GTs travaillant en 3 étapes

- 1er étape: constats "thématiques" et "métiers"
- 2ème étape: repérimétrage des groupes de travail pour traiter les points transverses inter et intra-pôles
- 3ème étape: synthèse

Différentes questions sont abordées. Il ne faut pas une granularité trop forte, pour que les différents laboratoires soient représentés. Il est proposé d'effectuer des "Journées de..." afin de mettre en commun les différentes communautés et de donner le background de base pour les discussions des GTs.

Concernant les services techniques, le découpage doit se faire plus par métiers que par BAP ou par service, et les IT souhaitent être associés aux discussions thématiques liées aux aspects de recherche. Il apparaît clairement que les services techniques ne souhaitent pas devenir de simples guichets de service.

On discute de la meilleure étape pour faire entrer la réflexion sur les structures (en particulier pour faire des analyses de type SWOT). Il semble nécessaire de faire un point entre la 1ère et la 2ème étapes, pour inclure la question des structures cibles ainsi que des informations sur les aspects RH (qui devraient être traités en amont).

Un GT structure pourra voir les structures possibles au niveau français (fédération des labos existants, repérimétrage des laboratoires, fusion en un ou plusieurs laboratoires plus gros), mais aussi voir ce qui se fait à l'étranger. Avant de s'arrêter sur une structure, il semble important d'étudier des "cas d'utilisation", i.e., des exemples permettant de comparer les différentes structures, qui peuvent être adaptées à des questions assez différentes. Certains s'interrogent sur la manière dont les différentes UMRs sont structurées et comment les arbitrages sont effectués par les DUs entre groupes/thématiques.

Le COPIL interroge le CILO sur la manière dont il envisage la définition du GT, et comment il participerait à l'identification des conveners.

### **Odj provisoire pour le CILO 7**

La prochaine réunion du CILO 7 aura lieu le vendredi 10 février à 14h (lieu à définir) avec l'Odj suivant :

- Lettre du CILO
- Discussions RH
- Discussion sur les GT et méthodologie