

CR du CILO 2 du 12/01/17

LPT Bat 210

Présents: Cécile Appert-Rolland, Marlene Assie, Alain Astier, Laurent Audouin, Cyril Bachelet, Mathilde Badoual, Damir Becirevic, Sébastien Bousson, Fabien Cavalier, Valérie Chambert, François Couchot, Sébastien Descotes-Genon, Nicolas Dosme, Raphaël Dupré, Bruno Espagnon, Lydia Fayard, Walid Kaabi, Philippe Lanièce, Françoise Lefebvre, Denis Linget, Arceli Lopez-Martens, Claire Marrache, Laurent Ménard, Luc Perrot, Guillaume Philippon, Florent Robinet, Hagop Sazdjian, Jean-Antoine Scarpaci, Marie-Hélène Schune, Olivier Seksek, Achille Stocchi, François Wicek, Sébastien Wurth, Robin Zegers, Dirk Zerwas

Organisation

Minutes

Les minutes de la première réunion du 04/01/17 sont discutées. Si elles sont considérées comme utiles par de nombreux membres du CILO, l'exercice est très gourmand en temps pour la rédaction et la relecture, et ne peut pas être une solution pérenne.

Suite aux discussions lors de cette réunion les commentaires des différents participants sont pris partiellement en compte. Il est décidé de diffuser ces minutes pour la première réunion du CILO. En revanche, les réunions ultérieures du CILO (dont celle-ci) donneront lieu à un CR beaucoup plus simplifié qui mentionnera uniquement les thèmes abordés sans retranscrire l'ensemble des discussions qui ont eu lieu.

Les discussions du CILO sont actuellement des échanges de points de vue sans que le consensus soit nécessairement atteint parmi les participants. Les agents sont invités à prendre contact avec les membres du CILO de leur laboratoire s'ils veulent des détails concernant certains échanges.

Interaction CILO-labos

Certains membres du CILO ont organisé à l'IPN une réunion autour d'un café pour informer avec les agents qui le souhaitent des discussions menées au CILO. Cette initiative pourrait être étendue aux autres laboratoires afin d'assurer une meilleure communication entre le CILO et les laboratoires.

Certains membres du CILO souhaiteraient avoir plus de temps entre les réunions du CILO pour discuter avec les agents des laboratoires. Ce point sera à rediscuter une fois que les discussions au sein du CILO seront bien entamées, et que la méthode de travail et les thèmes de discussion auront été clarifiés pour le préprojet.

Structuration des discussions

Un ordre du jour sera établi à la fin de chaque réunion pour le prochain CILO. De la même manière, les documents de travail seront transmis suffisamment à l'avance. Cela permettra aux membres du CILO de mieux préparer la séance suivante.

Pour répondre à la double question "Faut-il vraiment se refonder ? / Pourquoi refonder ?", quatre thématiques vont être déclinées :

- Le pourquoi scientifique
- Le pourquoi par rapport au bien-être au travail
- Le pourquoi par rapport aux missions sociétales
- Le pourquoi de contexte

Discussion autour du "pourquoi scientifique"

Le "pourquoi scientifique" peut se décliner selon diverses nombreuses thématiques. Pour illustrer la démarche et aider le CILO à identifier des thématiques propices à la discussion, le COPIL propose de prendre deux thèmes scientifiques/techniques comme exemples.

S. Bousson organise la discussion concernant la thématique accélérateurs, avec de nombreuses questions et commentaires de membres du COPIL: historique, constat de la situation actuelle (différente suivant les laboratoires),

évolutions récentes, rôle de l'environnement local et national (tutelles), comparaison recherche fondamentale et appliquée, comparaison entre expériences de proximité (ALTO, PRAE, ThomX...) et à distance (Ganil, LHC...), ressources humaines (taille des équipes, compétences), prospective pour les installations actuelles et futures.

L'objectif de la discussion à ce stade n'était pas de traiter tous les aspects de cette thématique, mais plus simplement de discuter avec le CILO comment dresser le constat sur une thématique scientifique/technique en prenant en compte toutes ses dimensions, et ainsi mieux identifier les thématiques à traiter en groupes de travail. Un deuxième thème, autour de la physique des particules, sera utilisé pour illustrer les mêmes idées, lors du CILO prochain.

Discussion autour du "pourquoi de contexte"

Les membres du COPIL évoquent la lente élaboration d'un projet pour la vallée d'Orsay depuis 2011, avec la création de Paris-Saclay, le déménagement (annulé) sur le Plateau, la création du labex P2IO, le plan P2IO Vallée/Plateau. Ce dernier projet, pensé d'abord en termes d'infrastructures, a donné lieu à une réflexion inter-laboratoires sur des projets communs. Un bref état des lieux est effectué concernant les projets déjà financés (Phase I, CPER) et ceux encore à financer (Phase II).

Le CILO et le COPIL continuent à échanger leurs constats en abordant différentes questions liées à l'émergence de Paris-Saclay : rôle des Départements Scientifiques, articulation avec les Labex, articulation entre politique de site et politique nationale, évolutions à venir.

Les questions liées au financement de la recherche et aux ressources humaines sont brièvement évoquées, mais seront traitées plus en détail au prochain CILO.

Ordre du jour des prochains CILO

Le CILO 3 aura lieu le 20/01/17 à 14h au LAL, avec les points suivants

- Organisation : CR, diffusion
- Pourquoi scientifique : illustration de la méthode avec la thématique "Physique des particules"
- Pourquoi de contexte
 - Evolution des organismes, universités, COMUE et autres structures...
 - Contexte des moyens (financiers et ressources humaines)

Le CILO 4 aura lieu le 26/01/17 à 14h (lieu à déterminer) avec l'OdJ provisoire

- Pourquoi scientifique : illustration de la méthode sur une ou des thématiques à choisir
- Pourquoi par rapport aux missions sociétales : Valorisation/Formation/Diffusion scientifique
- Calendrier des prochaines échéances (AG, pré-projet, groupes de travail...) et méthodologie