

LES GOGOS DE LA PHYSIQUE

Richard Taillet



gogo [phon. ɡoɡo] individu qui remet en cause les connaissances scientifiques, de façon ostensiblement non scientifique.

Science à gogo -- les gogos de la science

Cette page a été créée à l'occasion d'une courte présentation portant sur "la vulgarisation scientifique sur internet", dont on peut voir les transparents [ici](#). L'analyse d'une page à gogos est proposée [ici](#).

Internet est formidable

Internet est formidable. C'est un espace de liberté et de démocratie. Tout le monde peut apporter son grain de sel. Le revers de la médaille, c'est que *tout le monde* peut apporter son grain de sel... J'ai essayé de rassembler ici quelques remarques sur les *gogos*. Les gogos, ce sont ces internautes qui, en marge de la recherche scientifique, mettent à disposition de l'humanité reconnaissante leur théorie (ou invention) révolutionnaire, au grand dam des chercheurs « officiels » qui, par dépit et/ou par jalousie, refusent d'accorder à ces génies tout le crédit qu'ils méritent.



Suite à des réactions choquées d'internautes qui me demandaient pour qui donc je me prenais pour me moquer ainsi d'honnêtes gens, je propose à tous ceux qui se posent la même question de consulter [cette page](#).

Les sujets favoris des gogos

Quelques sujets semblent monopoliser l'attention et l'énergie des gogos en physique. Coïncidence surprenante, ce sont en général les domaines particulièrement subtils qui sont concernés...

- L'énergie libre et Nikola Tesla : la thermodynamique est une science difficile. Nikola Tesla est un personnage culte pour les gogos : sa vie mouvementée, son caractère excentrique, ses recherches sur un « rayon de la mort », sa participation présumée à une *expérience secrète* consistant à faire disparaître un navire de guerre... (je fournis le lien pour l'internaute curieux mais n'accorde aucun crédit à son contenu...). Voir à ce propos une *étude de cas*.

Liste de quelques sujets chauds

- L'énergie libre (et Nikola Tesla)
- La relativité c'est du bidon (Einstein avait tort)
- La physique quantique c'est n'importe quoi
- La lévitation et l'antigravité
- le mouvement perpétuel

Comme par hasard : des sujets délicats



Aldo Costa



A ce jour le mouvement perpétuel est déclaré impossible, en raison du principe d'équivalence, donc sa réalisation ne peut être possible que par violation de ce principe afin de relativiser le centre de gravité sur la base de l'inverse carré.

Le mouvement perpétuel est la transformation physique d'un système réversible pour faire du travail sans consommation d'énergie, fonctionnant en circuit fermé sur la base de l'inverse carré.

L'interaction des gravitons permet aux masses positivement mais inversement chargées, de se trouver au bon endroit au bon moment relativisant de ce fait le centre de gravité du système.

La quantité de moment cinétique conservée qui en résulte dans un espace temps approprié, peut être selon les besoins augmentée par mécanique quantique.

Ainsi l'interaction gravitationnelle ajoutée aux trois autres (interaction faible-forte-électromagnétique) nous ouvre la porte à l'unification des lois de l'univers

La roue est équipée de tenseurs espace temps, chaque tenseur espace temps est un levier qui actionne un tenseur impulsion gravitation, ces deux sortes de tenseur sont co-variants.



Quelques profils de gogos

- Ingénieur retraité, qui connaît son domaine
- Le génie du bricolage
- L'équitable, moi je dis ça je dis rien
- Le Chevalier de la Vérité Cachée

conspirovniences

« A tous ceux qui savent que l'on sait tout (ou presque), que tout ce que l'on a compris est tout ce qui est à comprendre, qui savent qu'il n'y a pas de question à se poser, l'avertissement suivant vaut:

NE LISEZ PAS LA SUITE CAR TOUT VA BIEN!!!

Si il vous reste un doute et que vous avez l'esprit scientifique venez ici
Ce site est consacré aux malheureux qui pensent douter de n'avoir pas bien compris tout ce que vous savez.

Passez donc votre chemin. Quant aux autres, camarades d'infortune, poussez plus avant votre lecture!!!

Les esprits sont comme les parachutes: ils ne servent que lorsqu'ils sont ouverts!



Scio : la liste noire de Scio (Antoine Moreau)

Scio : La Liste Noire

Sommaire Liste Noire- Scio- Pour laisser un mot...

Libérés des mathématiques, savoir enfin ce qu'est l'univers

Dès lors qu'on vire les maths, tout devient infiniment plus clair : "Sept millions d'années que nous attendons de savoir ce à quoi nous avons à faire pour savoir quoi faire et quoi ne pas faire". L'univers est constitué d'"éthérons" (c'est mieux que des éthécarrés), les corps chutent à l'unisson. Et on peut "voler sans s'écraser" grâce à des avions électriques. J'imagine qu'il n'est jamais venu à l'esprit de l'auteur que s'écraser aurait pu être une bonne idée...

Théorie du dédoublement

La théorie du dédoublement... on se demande ce qu'il a bien pu boire ce jour là. Pas de l'eau, parce que tenez vous bien : tous les 25000 ans, l'univers recommence. Les anciens l'avaient déjà découvert ! Luxe ultime : vous pourrez même voir une vidéo d'une conférence tenue par l'auteur du site ! Et aussi vous payer un stage de développement personnel basé sur les théories de l'auteur. Et en plus, en plus, celui là, il a réussi à publier ses théories ! Evidemment, ses conclusions loufoques ne sont pas explicites dans les publications, sinon ça ne serait jamais passé. Je classerais bien ce site dans les dangereux.

L'évolution de l'univers sans big bang et sans expansion - théorie critique

Ce site est tout simplement **grandiose**. L'auteur est tellement fort qu'il révolutionne la physique. Mais pas qu'un peu. Toute la physique d'un coup ! Turbulence, cristallographie, thermodynamique, et bien sûr, bien sûr, relativité (et comme il le dit très clairement : "On ne remet pas en cause les étonnants paradoxes de la relativité, mais on les regarde sous un autre angle, exactement inverse. "). Et pas que la physique : la biologie aussi, l'origine de la vie, et tout ces bouleversements conceptuels nécessitent bien sûr quelques (re)définitions mathématiques. Je vous conseille l'addition des vecteurs.

Ceci dit, la culture de ce monsieur est manifestement immense. Un peu plus petite que son égo, cependant.
Palme toutes catégories décernée à ce site.

Théorie physique des trois éléments

A classer dans les théories révolutionnaires - mais en conformité d'après l'auteur, avec les théories actuelles. Je pense qu'il faut en déduire qu'elle les étend. Pas très vulgarisé, mais pas des maths de haut niveau non plus. Un hommage à la quantité de travail : 310 pages de textes et formules. Bon d'accord, ça parle de "référentiels immobiles", et ça transforme sans crier gare des "-" en "+" en relativité restreinte pour en faire quelque chose de révolutionnaire. C'est sérieusement indigeste, en plus.

Evolution of the universe

Carrément new-age. Un truc indigeste et assez illisible. Surtout + cette + façon + étrange + de + mettre + des + plus + partout.

Tout ceci est amusant...

Trois événements

1

événement #1

2013

ALEXANDRE MOATTI

ALTERSCIENCE

POSTURES, DOGMES, IDÉOLOGIES



événement #2 :

LE
QUART
D'HEURE
INSOLITE

2

2015 : quart d'heure insolite sur Nikola Tesla

« Les scientifiques disent savoir que le mouvement perpétuel est impossible donc c'est impossible ? Je crois savoir que ces derniers ont, par le passé, déclarés que rien de plus lourd que l'air ne volerait, or les avions ont fait "voler" cette certitude en éclat.

De plus vous n'abordez jamais la question financière, la présence de JP Morgan, les conflits d'intérêts dans l'industrie de l'énergie, qui font que pour certains la question d'inventions cachées de Tesla une hypothèse plausible. Vous fustigez un conspirationnisme idiot, comme si toute déviances des vérités officielles ne pouvaient être que le fruit de cerveaux débiles ou mal intentionnés.

Bref vous manquez d'ouverture d'esprit et vous vous placez du cotés des puissances dominantes, peut être en toute bonne foi, mais c'est dommage surtout quand on a pour fonction de faire avancer et de transmettre la connaissance.



événement #2 :

LE
QUART
D'HEURE
INSOLITE

2

2015 : quart d'heure insolite sur Nikola Tesla



J'ai été extrêmement déçu par la deuxième partie de la vidéo. Cette immense rigueur dont vous êtes si fiers vous rend complètement aveugles. Ces "pseudos-sciences" sont comme l'étaient l'alchimie des essais, des tests, sans aucune contrainte ni attentes. C'est probablement le seul moyen de découvrir quelque chose de nouveau.



événement #2 :

LE
QUART
D'HEURE
INSOLITE

2

2015 : quart d'heure insolite sur Nikola Tesla



Et pourtant l'énergie libre se trouve partout autour de toi cocotte, dans chaque centimètre cube de ce que tu appelles le vide cocotte. Le jour ou l'homme se connectera aux rouages de la nature tu ne seras plus qu'un mauvais souvenir cocotte. Tu as peur de revenir sur tes croyances et c'est normal puisque le système s'est chargé de te les enfoncer bien au fond de ta cervelle cocotte, et c'est pour cela que tu stagnes aujourd'hui et que tu essayes de faire en sorte que se soit pareil pour les autres.



2

« Je suis déprimé. Quand je vois les commentaires des conspirationnistes/new age qui mélangent politique de comptoir, croyances absurdes, déclamation du "génie de Tesla"...

Internet était censé être l'"Autoroute de l'Information", mais entre les bigots conspirationnistes et les hippies en manque de rêves au final, les gens ont véritablement du mal à comprendre la base de la démarche scientifique...

Voir des types hurler leur déception et traiter les gens de moutons sous prétexte qu'ils ne partagent pas leurs points de vue que RIEN n'étaye (à part des propos aberrants sur le moteur à eau, l'énergie libre rachetée à grand coup de brevets par les grandes industries), ça me fout la gerbe, et constatant le marasme actuel de nos sociétés, je ne peux que me dire... qu'on a le monde qu'on mérite.



3

événement #3 :

2016 : « Hygiène mentale »



Proverbe
Zététique

Les affirmations
extraordinaires
demandent des preuves
plus qu'ordinaires.



Plan du séminaire

- Trouver de l'information sur un sujet scientifique épineux
- La « science officielle »
- Le mythe du génie
- Qu'est-ce qu'un savoir scientifique ?
- L'importance de l'histoire des sciences
- Quel espace de discussion ?

où l'internaute lambda peut-il trouver de l'information à caractère scientifique, sur un sujet épineux ?

- Wikipedia
- Sites institutionnels (cnrs, académie des sciences)
- Portails scientifiques, forums (futura-science)
- Pages perso
- Rubriques « science » des sites d'information
- Magazines

À quel site de fier ?

La forme d'un texte de vulgarisation



L'énergie libre est un intermédiaire de calcul utilisé en thermodynamique.

La deuxième loi de la thermodynamique nous permet de dire si une réaction ou un processus est réversible, irréversible ou impossible. Le problème est que pour le déterminer, nous devons posséder l'entropie totale du système (l'entropie de l'univers), c'est-à-dire celle du système et celle de son environnement ce qui est très difficile à déterminer. Il serait plus pratique d'obtenir une fonction d'état qui ne dépende que du système lui-même. Une telle fonction est appelé énergie libre, soit de Helmholtz à température et volume constants, soit de Gibbs à pression et température constantes. L'énergie libre essaie donc de représenter la part d'énergie d'un système que l'on peut utiliser pour un travail « utile ». Lorsqu'un système évolue naturellement, son énergie libre diminue.



La forme d'un texte de vulgarisation

« Les machines à énergie libre fonctionnent sur un principe que le scientifique inventeur génial Nikola Tesla avait énoncé. Pour reprendre son analogie: imaginez-vous dans un cirque en contre-bas, entouré de falaises retenant de l'eau en hauteur tout autour de vous. Imaginez maintenant que vous creusiez une fente à un endroit précis d'une falaise en haut. Alors, l'eau s'écoule à grande vitesse du haut de la falaise vers vous au fond du cirque. Imaginez maintenant que vous ayez un moyen de faire retourner l'eau qui s'est écoulée en haut sans que cela ne vous coûte de l'énergie (si vous la chauffez pour l'évaporer ou la transportez, cela vous coûte autant d'énergie [et même plus avec toute l'énergie gaspillée en frottement lors de la descente] que l'énergie que vous avez récupéré lors de la descente de l'eau). Imaginez maintenant que l'eau représente l'énergie du vide (c'est l'énergie qui est récupérée par la machine). La machine crée une faille dans ce haut niveau d'énergie à l'aide d'une certaine forme d'excitation électrique. En retour, l'énergie du vide travaille (comme l'eau qui descend la pente) et produit une énergie sous forme d'une induction magnétique supplémentaire de la bobine de la machine qui provoque un supplément de mouvement mécanique. Ce faisant, elle rejoint son état d'énergie initial. Bien sûr, cette explication n'a de valeur qu'en tant qu'image et des théories beaucoup plus précises ont été proposées dans un détail technique bien plus complet. Vous pourrez vous référer à une documentation sur un site américain que j'indique à la fin de cette page.



Pascuser

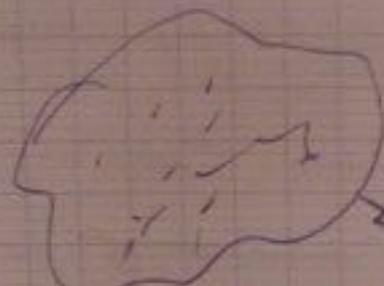
La forme d'un texte de vulgarisation

« Ce sont des machines qui transforment une certaine forme d'énergie non répertoriée par la science moderne, en énergie mécanique bien tangible. Ces machines fonctionnent à l'aide d'électricité et produisent plus d'énergie qu'elles n'en consomment. N'en déplaise à quelques physiciens, cela ne viole pas le sacro-saint principe de conservation de l'énergie car la machine ne crée pas quelque chose qui n'existait pas auparavant, mais elle transforme quelque chose que l'on ne sait pas détecter en quelque chose d'utilisable. »

<http://www.chercheursduvrai.fr/accueil/energie-libre/>

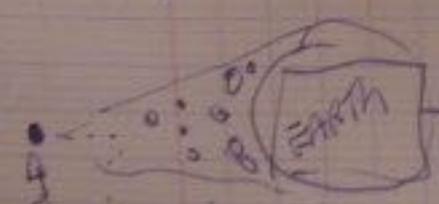
Example 2

here is the new configuration
 of the universe picture:
 that is it



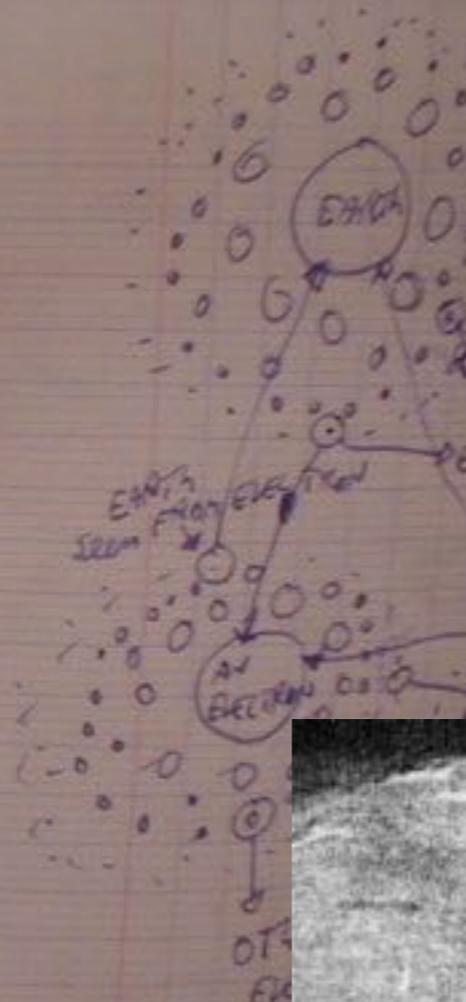
And this
 also

The universe is defined
 by a point (where you are)
 where you see things
 larger



FRAME OF REFERENCE

The intensities change and small



Earth
 other galaxies

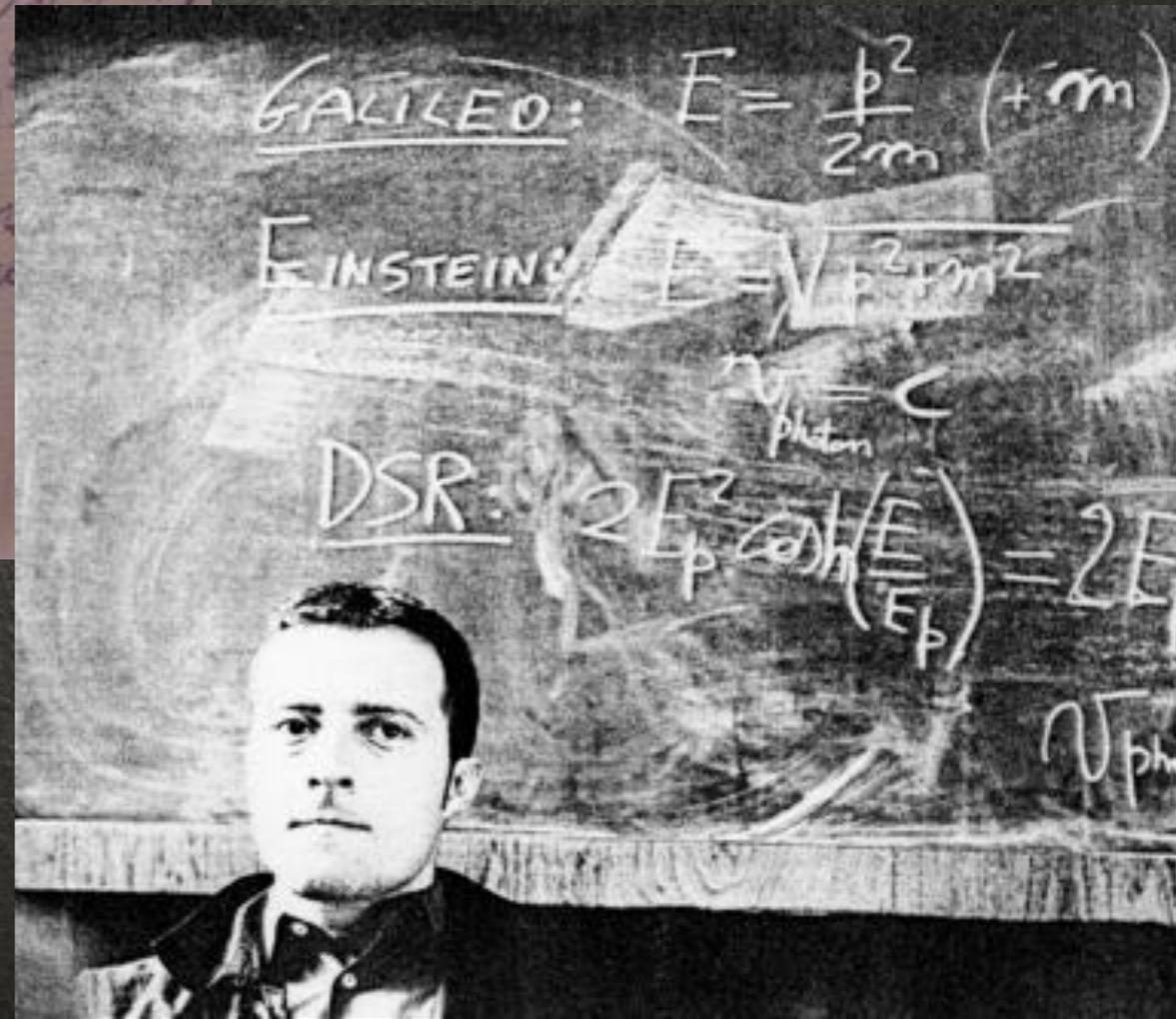
GALILEO: $E = \frac{p^2}{2m} (+m)$

EINSTEIN: $E = \sqrt{p^2 + m^2}$

$v = c$
 photon

DSR: $2E_p \cos\left(\frac{E}{E_p}\right) = 2E_p$

v_{pho}



La source :

Préférer cnrs.fr ou conspirovscience.com ?

défiance à l'égard des institutions :

Peut-on faire confiance à l'objectivité des informations délivrées par le cnrs ?

Un site qui dénonce les conspirations semble dédié à faire éclater les vérités

problème du biais de confirmation

La source :

Préférer cnrs.fr ou conspirovscience.com ?

notion de « science officielle »

■ POUR LA
SCIENCE

Février 2017 - n° 472

www.pourlascience.fr

Édition française de Scientific American

**Désinformation
et réseaux sociaux**

Ce que révèlent
les statistiques

CANCER

**LES NOUVELLES PISTES
DE L'IMMUNOTHÉRAPIE**



gogos sincères
vs
arnaqueurs

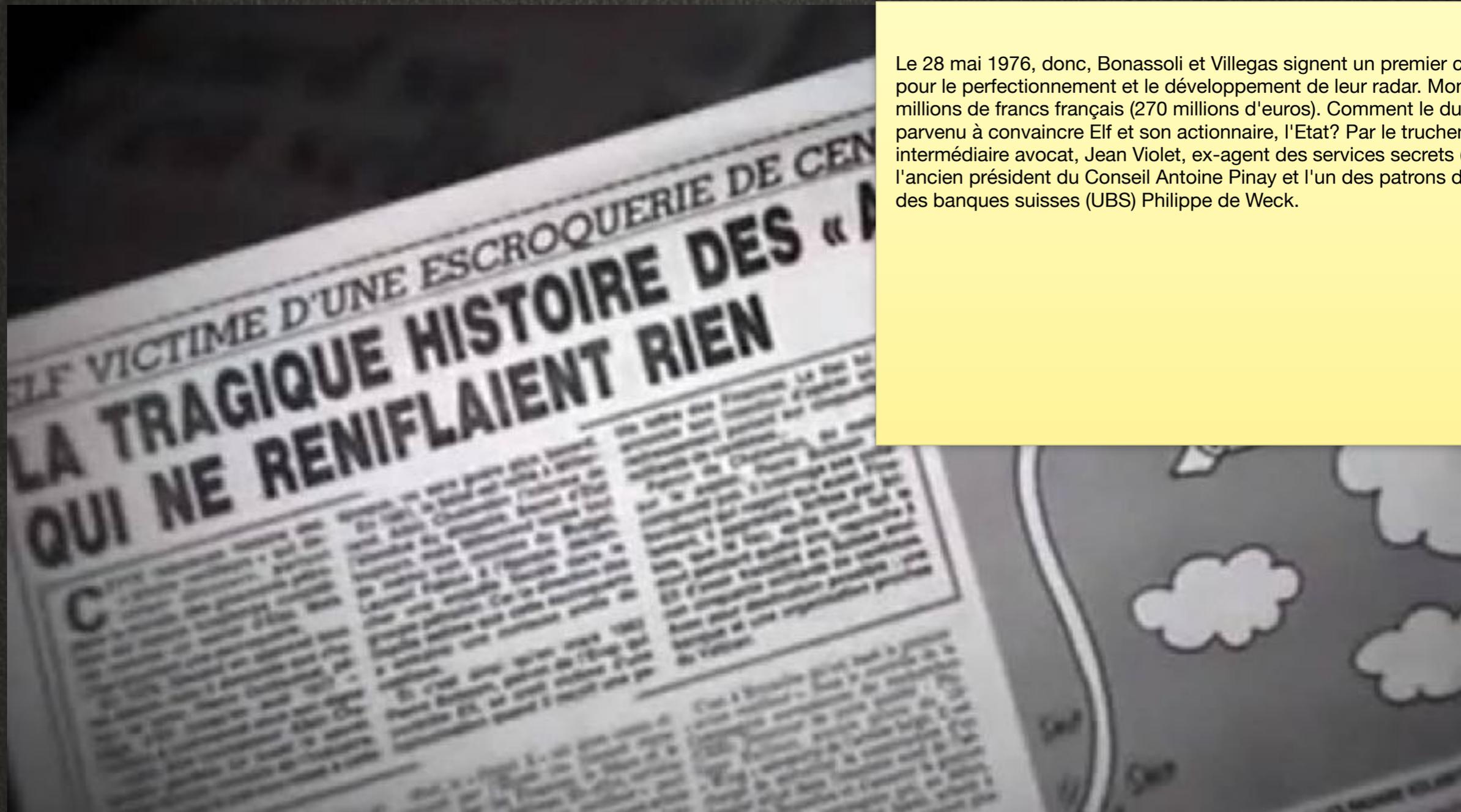
ALEXANDRE MOATTI

ALTERSCIENCE

POSTURES, DOGMES, IDÉOLOGIES



L'exemple des avions renifleurs (1983)



Le 28 mai 1976, donc, Bonassoli et Villegas signent un premier contrat pour le perfectionnement et le développement de leur radar. Montant: 400 millions de francs français (270 millions d'euros). Comment le duo est-il parvenu à convaincre Elf et son actionnaire, l'Etat? Par le truchement d'un intermédiaire avocat, Jean Violet, ex-agent des services secrets (SDECE), l'ancien président du Conseil Antoine Pinay et l'un des patrons de l'Union des banques suisses (UBS) Philippe de Weck.

L'exemple des avions renifleurs (1983)

AFFAIRES SENSIBLES

jeudi 29 janvier 2015 par [Fabrice Drouelle](#)

Le scandale des avions renifleurs : un océan de mensonges pour pas une goutte de pétrole

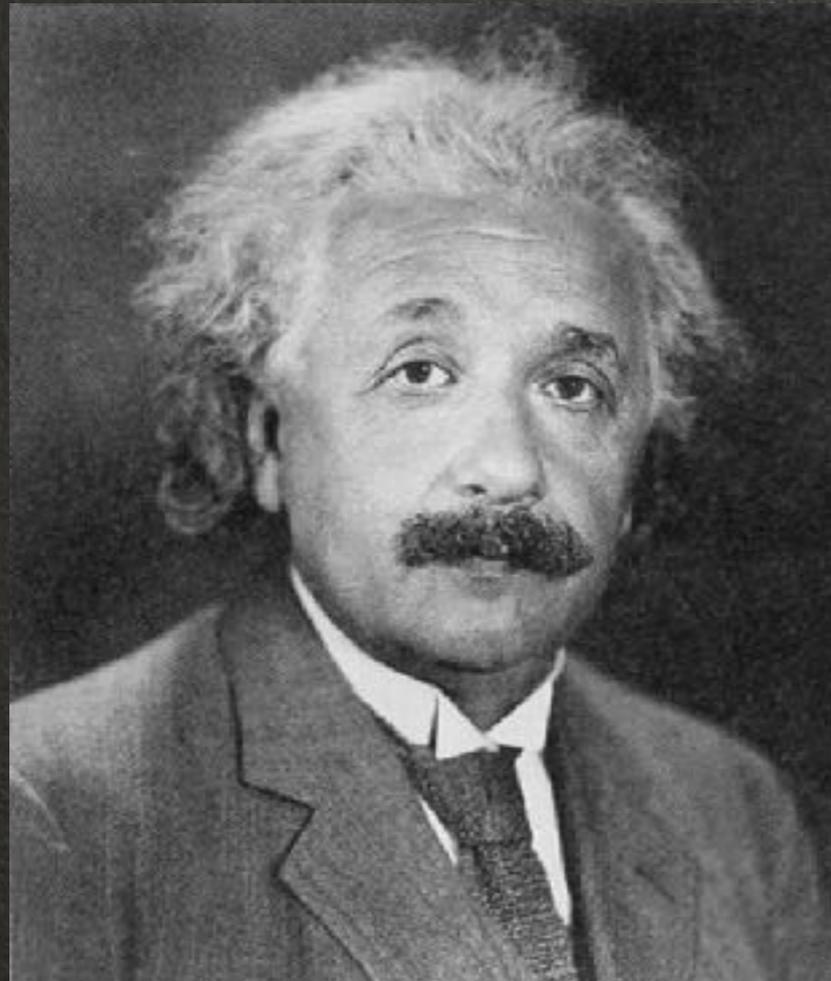
 (RÉ)ÉCOUTER 54'31



Le mythe du génie

Le mythe du génie

La science avancerait par grandes révolutions,
réalisées par des génies visionnaires.

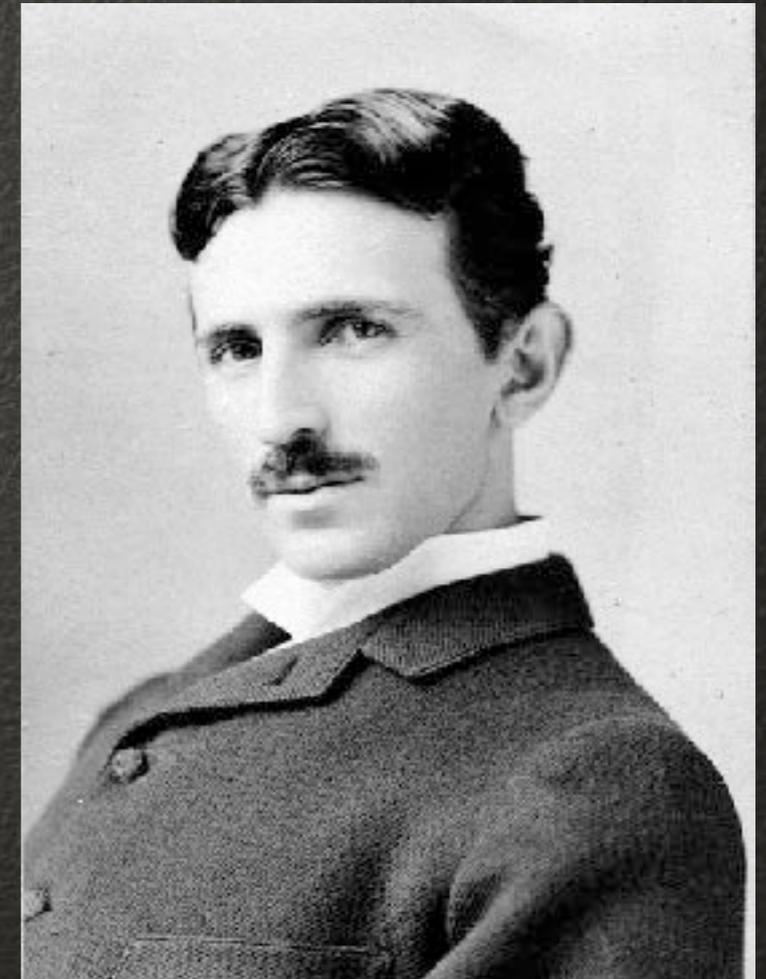
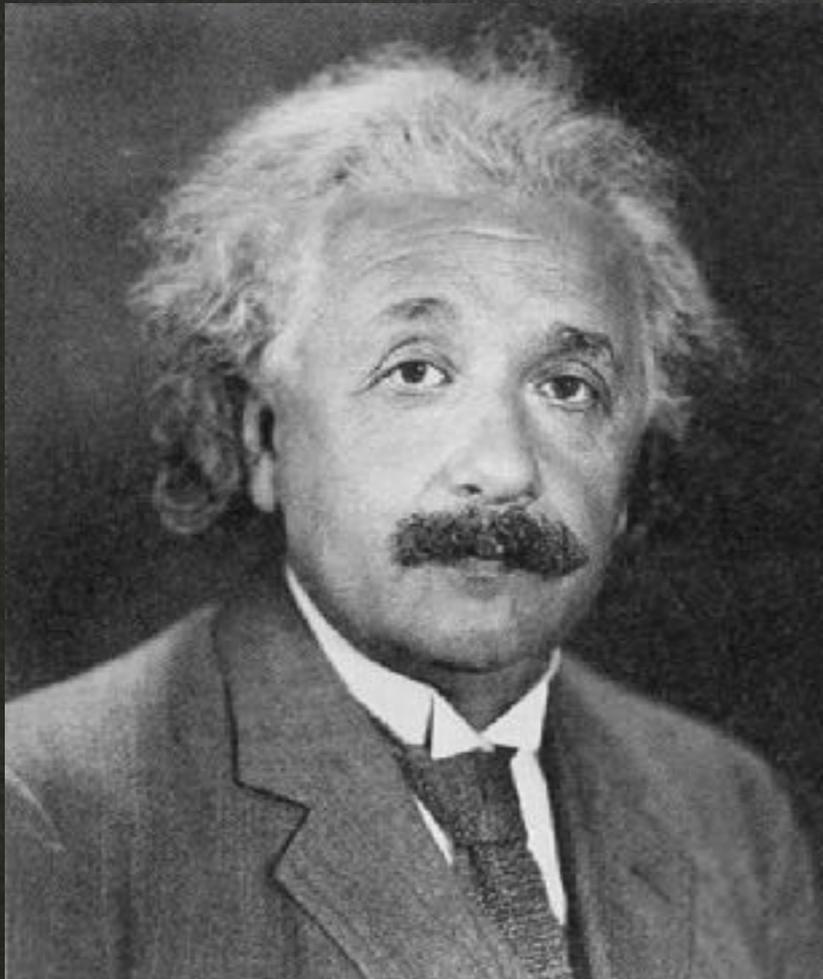


Le mythe du génie

Personnalités extraordinaires

Parcours non conventionnel

Évolution hors des chemins battus



Le mythe du génie

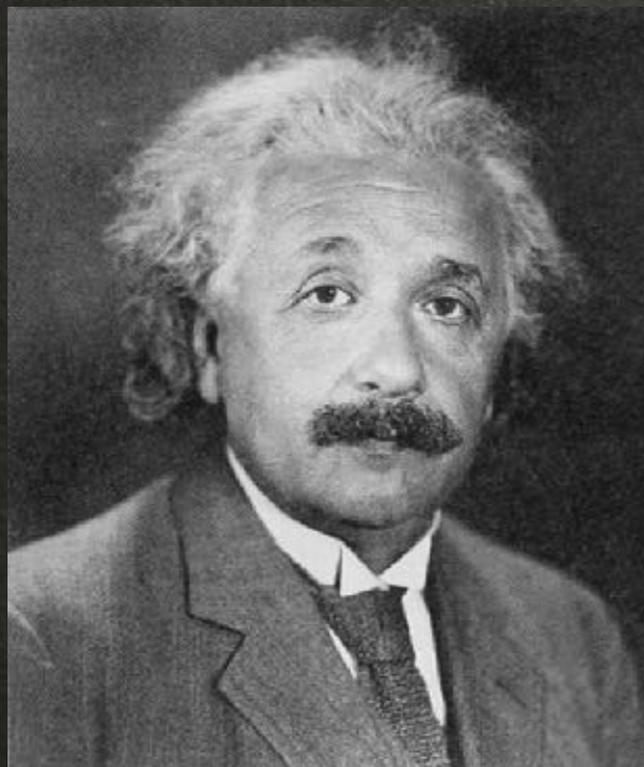
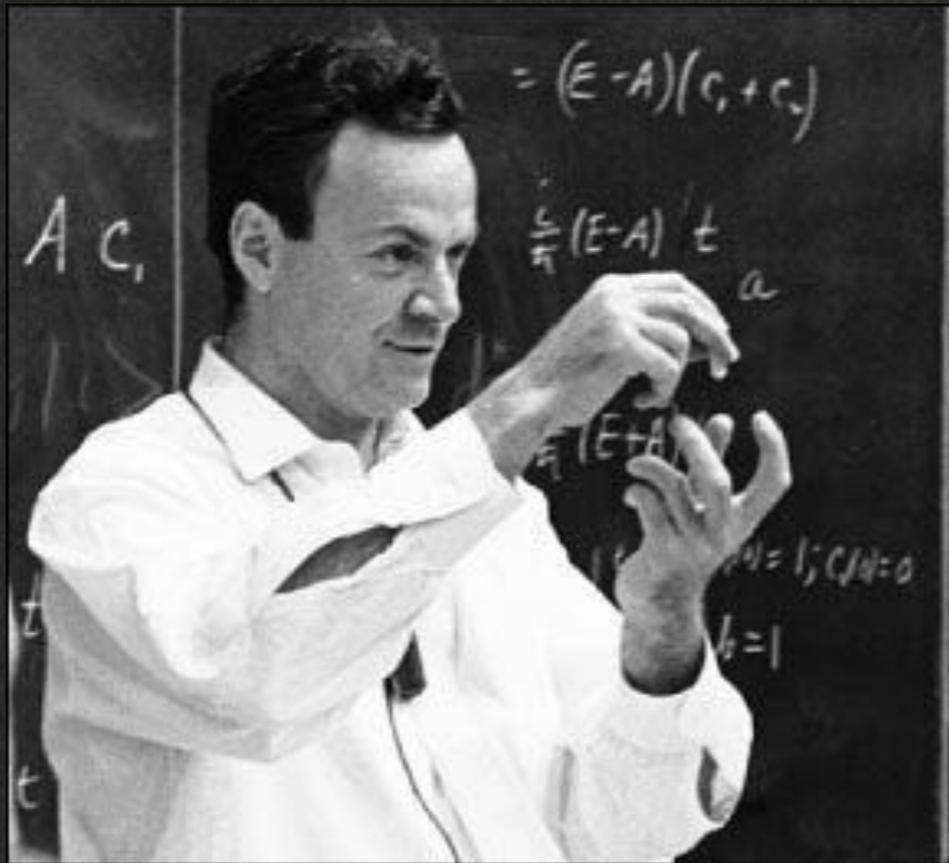
Personnalités extraordinaires

Parcours non conventionnel

Évolution hors des sentiers battus

« mais c'est tout moi, ça !! »

Le mythe du génie



Ce ne sont ni des conditions nécessaires, ni suffisantes, pour révolutionner la physique

Le mythe du génie

Ces « génies » avaient une connaissance profonde de la science qu'ils ont révolutionnée

Leurs propositions visaient à résoudre des problèmes précis et bien identifiés

ce qui permet d'éviter ceci :

ce qui permet d'éviter ceci :

« La théorie du "Big Bang" prétend que l'évolution jusqu'à l'esprit provient d'une "explosion" (ou équivalent) de matière ou d'énergie.

De son côté, la Mécanique Quantique suggère qu'au contraire la matière est un résultat de l'observation, donc de l'esprit, nécessairement premier.

Comment se sortir de cette incroyable contradiction ?

L'HYPERSCIENCE et son Epistémologie se placent en amont,
là où naît la Logique qui préside à toute explication juste.



<http://www.hatem.com/hyperscfr.htm>

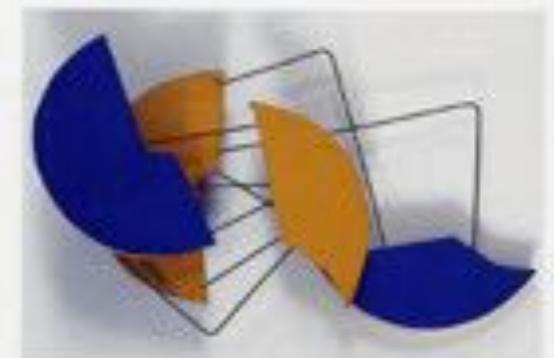
Mais au fait, c'est vrai de vrai qu'on ne peut pas
créer de l'énergie à partir de rien ?

pourquoi croire les scientifiques qui nous disent que
c'est impossible ?

- Pour certains, la science est l'état d'un sujet connaissant en tant qu'il possède un certain savoir ;
- d'autres la considèrent comme une activité pratiquée par des groupes de chercheurs ou par une collectivité savante ;
- d'autres encore la regardent comme un système d'énoncés qui expriment des propositions vraies ;
- elle est aussi parfois décrite comme une méthode de recherche pour la production de connaissances ou comme un ensemble de disciplines constituées qui déterminent autant de domaines différents du savoir.

Les philosophes et la science

Sous la direction
de Pierre Wagner



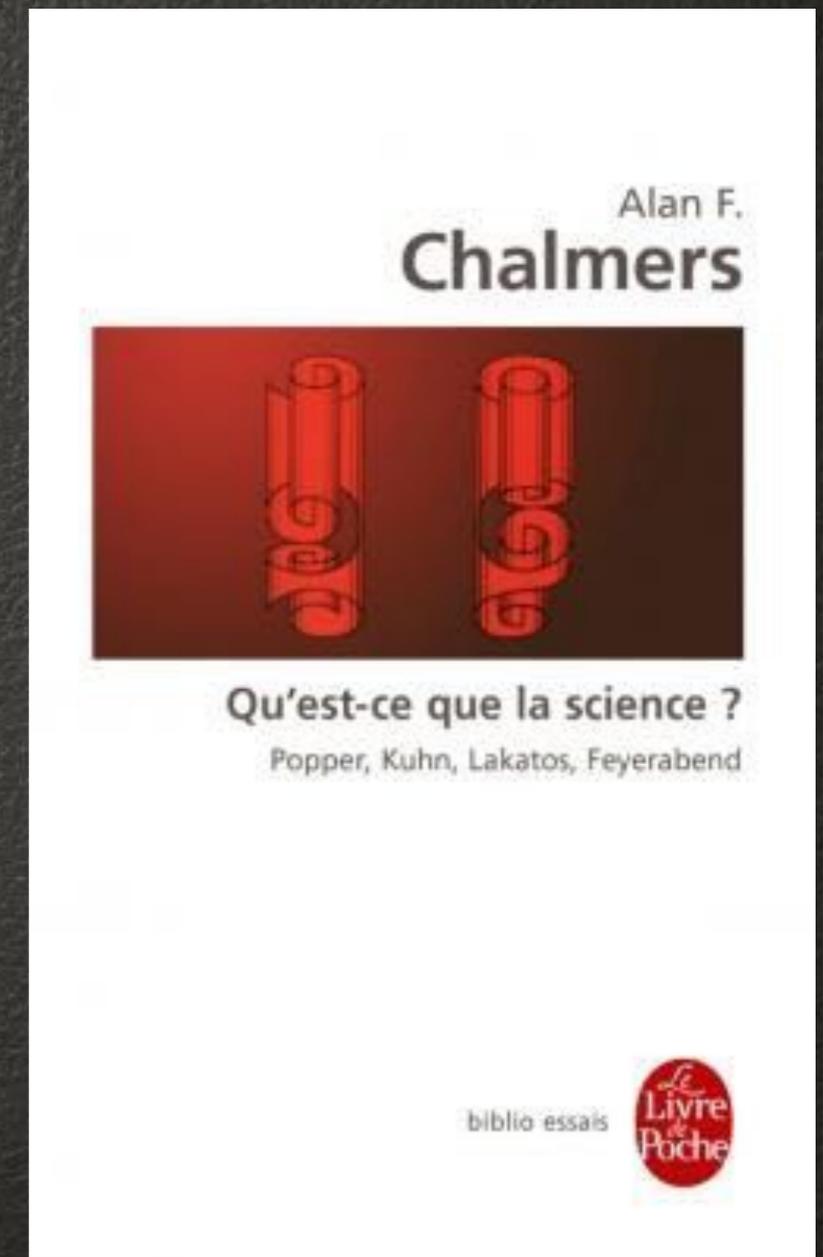
folio **essais**
INÉDIT

Qu'est-ce qu'un savoir scientifique ?

Popper : énoncés falsifiables

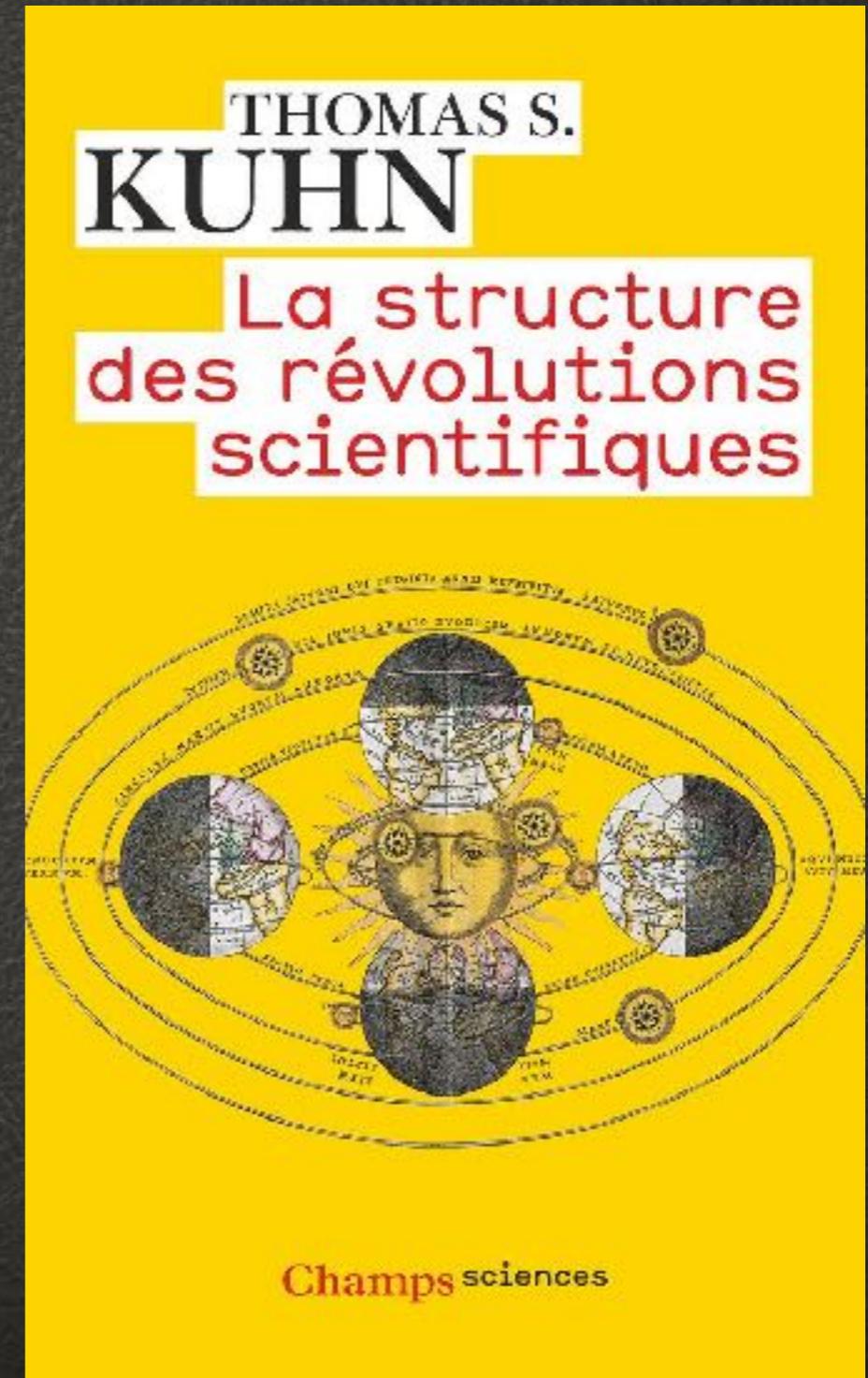
Conséquence : on peut prouver qu'une théorie est fausse, mais pas qu'elle est vraie.

Problème : ne décrit pas vraiment la science telle qu'elle se fait



Qu'est-ce qu'un savoir scientifique ?

Kuhn : les facteurs sociaux sont importants, c'est une communauté scientifique qui « décide » de ce qui constitue la science établie.



Qu'est-ce qu'un savoir scientifique ?

C'est très complexe : facteurs sociaux, culturels, etc.

Mais il s'agit toujours d'un savoir accompagné d'une notice explicative : comment on y est arrivé

Problème : la vulgarisation prend parfois des libertés avec ces notices

Et surtout personne n'a envie de lire les notices !

Qu'est-ce qu'un savoir scientifique ?

Très difficile d'expliquer à quelqu'un que sa démarche n'est pas scientifique

Qu'est-ce qu'une avancée scientifique ?

Dans l'esprit de beaucoup de gens : des découvertes ou des inventions

Mais la plupart des avancées sont invisibles

Aucun scientifique ne travaille directement sur des grandes questions

Qu'est-ce qu'une avancée scientifique ?



Importance de l'histoire des sciences

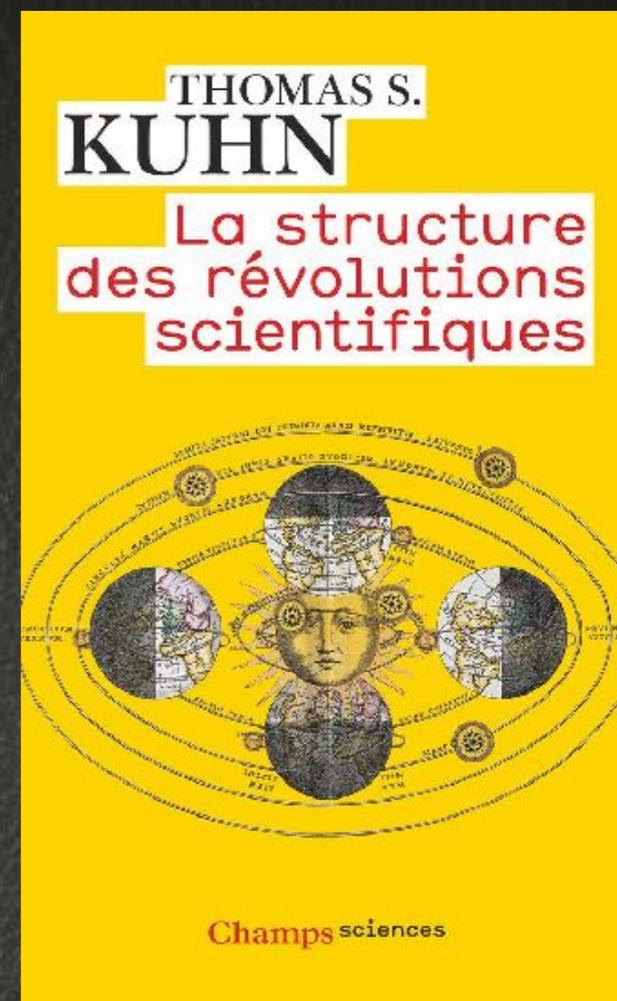
(y compris pour les chercheurs et enseignants)

Importance de l'histoire des sciences

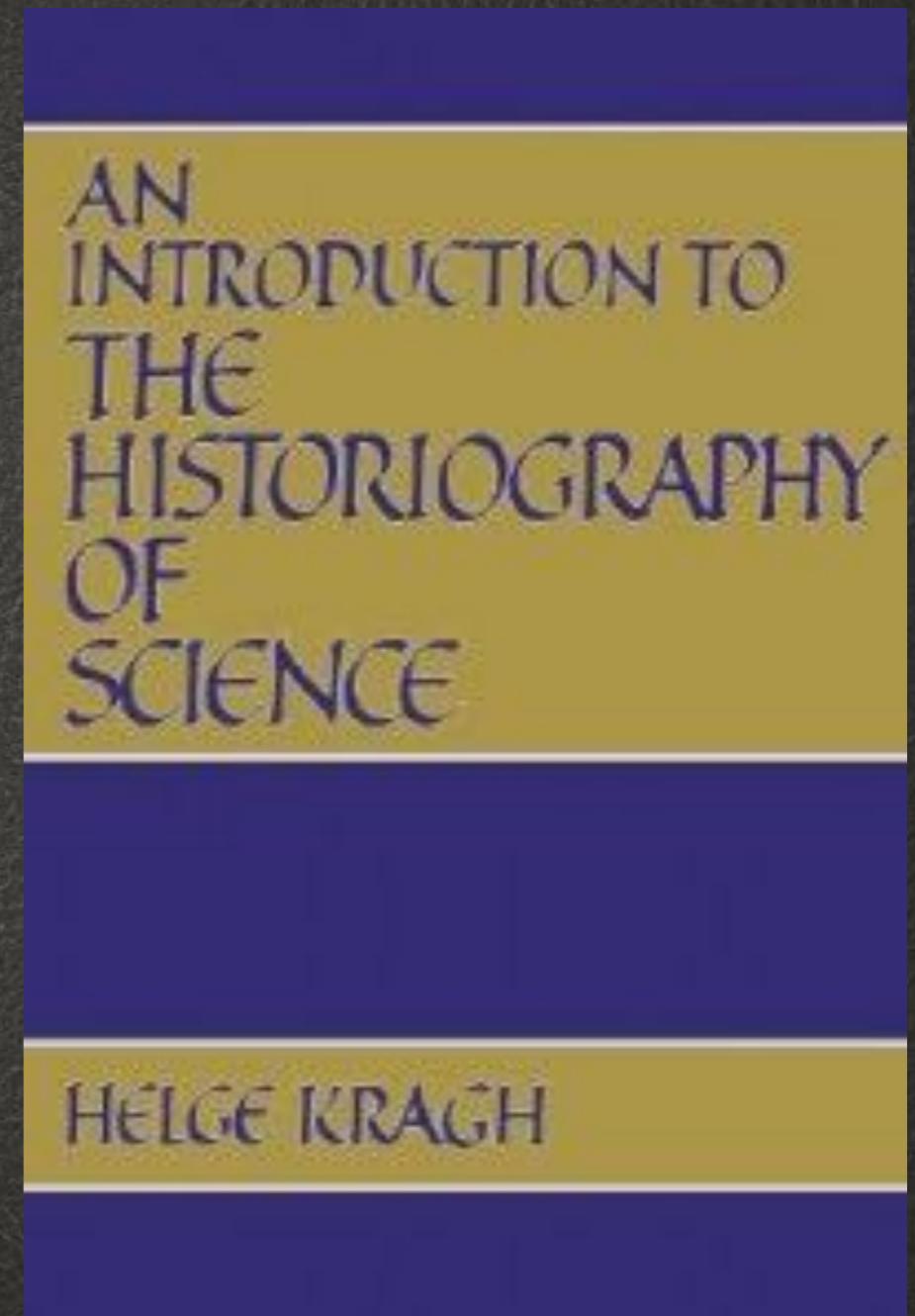
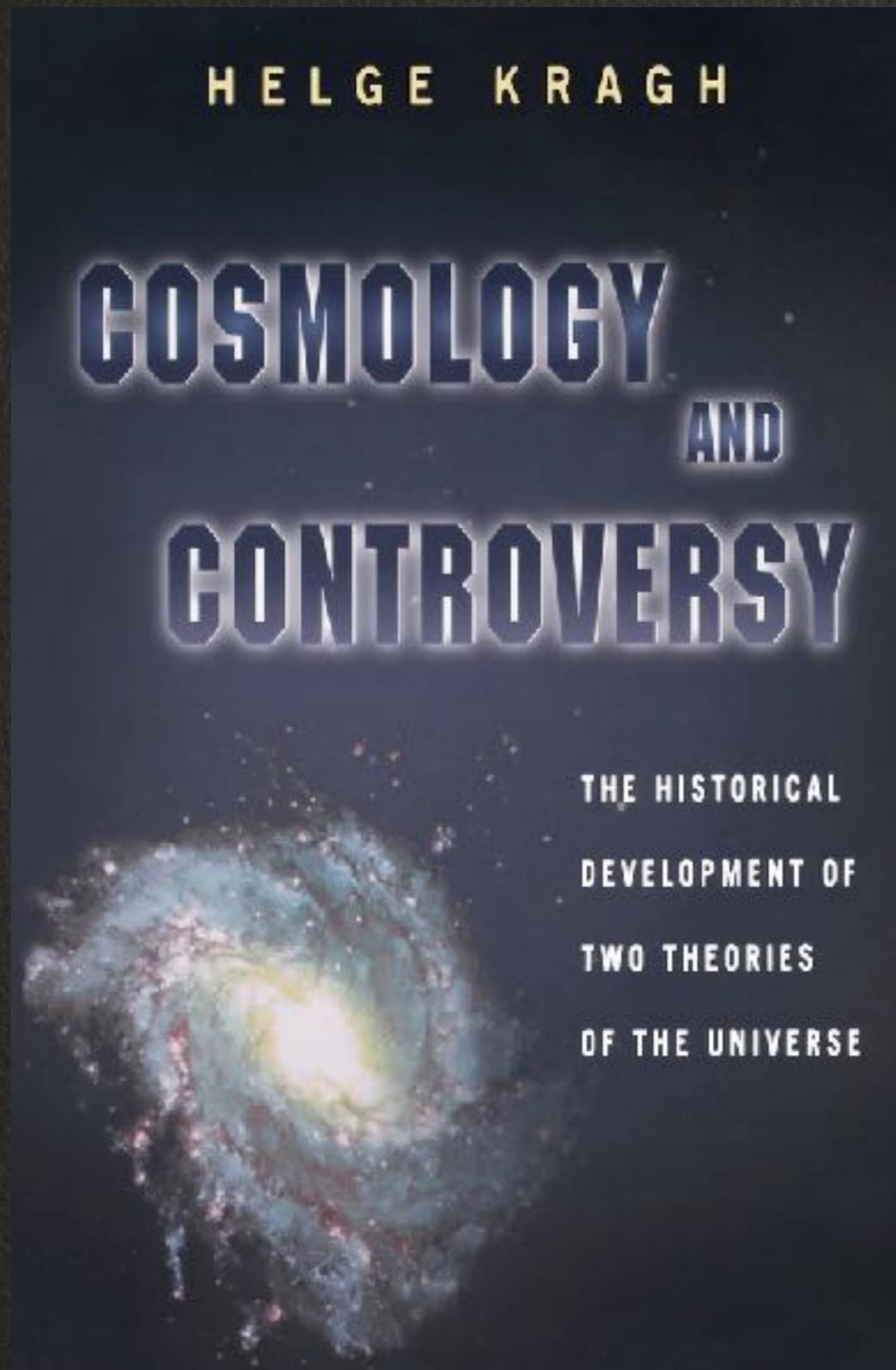


L'histoire, si on la considérait comme autre chose que des anecdotes ou des dates, pourrait transformer de façon décisive l'image de la science dont nous sommes actuellement empreints. Cette image a été tirée en grande partie, même par les scientifiques, de l'étude des découvertes scientifiques, telles qu'elles sont rapportées dans les classiques et, plus récemment, dans les manuels où chaque nouvelle génération scientifique apprend la pratique de son métier.

Il est cependant inévitable que le but de tels livres soit de persuader et d'instruire ; le concept de science qu'on en tirerait n'a pas plus de chance de refléter la recherche qui leur a donné naissance que n'en aurait l'image d'une culture nationale tirée d'un prospectus de tourisme ou d'un manuel de langue. Cet essai se propose de montrer qu'ils nous ont égarés sur des points fondamentaux, et d'esquisser de la science la conception toute différente qui se dégage du compte-rendu historique de l'activité de recherche elle-même



Importance de l'histoire des sciences



Paul Langevin : L'histoire des sciences comme remède à tout dogmatisme

Bernadette BENSUADE-VINCENT (*)

Rev. Hist. Sci. 2005 **58**/2, 311-327

RÉSUMÉ. — Périodiquement, depuis deux siècles, renaît le débat sur l'opportunité de l'histoire dans les livres de science. L'histoire est-elle un obstacle ou un auxiliaire pédagogique ? Fait-elle partie intégrante du discours de science ou n'est-elle qu'un ornement extérieur ? Lors de la réforme des programmes d'enseignement secondaire de 1902, les conseils généraux qui accompagnent les nouveaux programmes de sciences physiques recommandent de ne pas se préoccuper de l'ordre historique. Les avocats de l'histoire comme Paul Langevin partent au combat. Ce dernier pare l'histoire de mille vertus et la promeut notamment comme un remède à tout dogmatisme.

On s'efforcera d'abord de préciser quel est l'enjeu du débat cristallisé autour de l'alternative « dogmatique » ou « historique », héritée d'Auguste Comte. En fait, l'histoire ne fut jamais vraiment bannie des cours et des manuels mais plutôt mise en pièces détachées, présentée sous forme de vignettes édifiantes. Par contraste, les défenseurs de l'histoire comme Langevin prônent le « coup d'œil » historique, le vaste survol qui permet de dégager une vision générale. On montrera ensuite que Langevin utilise ce type d'histoire à des fins critiques, comme une arme contre la suprématie de la mécanique. Enfin, on dégagera la philosophie de l'histoire qui inspire son combat pour la valeur éducative de l'histoire des sciences.



avait déserté l'enseignement des sciences pour ménager un parcours initiatique lisse, sans détails ni détours. C'est vers la fin du XVIII^e siècle, en effet, que l'histoire habituellement présentée comme un « tableau » des progrès des connaissances humaines commence à être ressentie comme une gêne ou une entrave. Le changement qui s'opère alors peut être illustré par l'exemple des traités de chimie. Dans les années 1750, Pierre-Joseph Macquer enseigne la chimie avec son histoire car la saga collective est un guide précieux pour qui veut entrer dans les sciences :

« L'histoire des Sciences est en même-tems celle des travaux, des succès, et des écarts de ceux qui les ont cultivées ; elle indique les obstacles qu'ils ont eu à surmonter, et les fausses routes dans lesquelles ils se sont égarés : elle ne peut dès lors manquer d'être très-utile à ceux qui veulent s'engager dans la même carrière. C'est sans doute la principale raison qui a introduit l'usage de mettre à la tête des Traités ou des Cours de Chymie un Discours historique sur cette Science (4). »

Dans les années 1780, l'histoire est toujours présente quoique comprimée dans un chapitre. Mais cette réduction doit encore être

Importance de l'histoire des sciences

enseigner les erreurs

montrer la diversité des démarches

comprendre la pérennité des concepts

L'« arrogance » des scientifiques

Dès pipés et
chats sphériques

Nassim Nicholas Taleb

LE
CYGNE
NOIR

La puissance
de l'imprévisible



LES
BELLES
LETTRES

quels espaces de rencontre entre scientifiques et
grand public ?

rencontres publiques

chaîne youtube

forums

Mails

l'école (cf hygiène mentale)

un espace à inventer ?

Conclusion

La place de la science dans la société
est aussi une affaire humaine

L'espace scientifique est public
et il faut apprendre à le partager,
même avec des non experts

Merci pour votre attention !