



Physique ngénierie





SEARCH FOR SUSY IN THE HIGGS SECTOR

SALVADOR F. LÓPEZ PÉREZ-CHAO

MAÎTRE DE STAGE: ULRICH GOERLACH

Search for SUSY in the Higgs sector

- Introduction à la Supersymétrie et au NMSSM
- Benchmark Point 1488(BP7_P1)
- Simulation et détecteur CMS
- \succ Étude de bosons légers $H\downarrow 1$, $A\downarrow 1$
- > Étude de bosons lourdes $H\downarrow3$, $A\downarrow2$
- Significance et bruit de fond du Modèle Standard
- Conclusions

Introduction à la Supersymétrie

Minimal Supersymmetric Standard Model (MSSM)

- Extension supersymétrique plus simple du Modèle Standard
- □ Symétrie de Poincaré → Supersymétrie (superspace, superfield)
- Superpartenaires avec mêmes nombres quantiques sauf le spin(a priori même masses → symétrie brisée)
- Deux doublets de Higgs pour donner masse à toutes les particules H↓U,H↓d
 qui nous donnent 5 états de masse bosons de Higgs (3 neutres et 2 chargées)

Next to Minimal Supersymmetric Standard Model(NMSSM)

- On champ de Higgs singlet S est ajouté. La phénoménologie des bosons de Higgs change: 7 bosons de Higgs (<u>5 neutres</u> et 2 chargés).
- En 2014 S.F.King, M.Muhlleitner, R. Nevzorov et K. Walz et autres ont proposé plusieurs scenarios de réalisation du NMSSM.

Benchmark Point 1488 (BP7_P1)

4

Spectre des masses	<i>M(H↓</i> 1)=95.6 <i>GeV M</i> (− <i>like</i>)	(HJ2)=124.4 GeV (MS	
	$M(HJ3) = 299 \ GeV \qquad M(HJ3) = 298 \ GeV$	(A↓1)=108 GeV M(
C /D			
Signature/Rates	Cross section×Rapport d T embranchement		
<i>H</i> ↓1	$gg \rightarrow H\downarrow 1$	3.337 pb	
	$gg \rightarrow H \downarrow 1 \rightarrow bb$	2.477 pb	
	$g q \rightarrow H \downarrow 1 \rightarrow \tau \tau$	0.255 pb	
	$q q \rightarrow H \downarrow 1 \rightarrow Y Y$	0.013 pb	
<i>H</i> ↓3	$qq \rightarrow H\downarrow 3$	4.633 pb	
	$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow WW$	54.49 fb	
	$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow ZZ$	24.16 fb	
	$gg \rightarrow H\downarrow 3 \rightarrow A\downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$	614 fb	
	$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 \ H \downarrow 1 \rightarrow bb$ bb	310 fb	
	$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 \ H \downarrow 2 \rightarrow bb$ bb	187 fb	
<i>A</i> J1	$gg \rightarrow A \downarrow 1$	2.407 pb	
	$gg \rightarrow A \downarrow 1 \rightarrow bb$	2.102 pb	

Benchmark Point 1488 (BP7_P1)

Intérêt de ce scenario:

- Spectre de masse des bosons de Higgs suffisamment légers pour être observés dans le LHC à 13 TeV
- Plusieurs désintégrations de Higgs lourds vers Higgs légers qui donnent accès à mesurer le couplage entre les Higgs.

But du stage:

• Reconstruire quelques modes des désintégrations et les comparer avec le bruit de fond du

Signature/Rates	Cross section×Rapport d <i>1</i> ′ em branchement				
<i>H</i> ¹ 3 <i>M</i> =299	$gg \rightarrow H \downarrow 3$	4.633 pb			
GeV	$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow A \downarrow 1 Z \rightarrow b b Z$	614 fb			
<i>A</i> J2 <i>M</i> =298	$gg \rightarrow AJ3$	11.182 pb			
GeV	$gg \rightarrow A \downarrow 2 \rightarrow H \downarrow 1 Z \rightarrow b b Z$	391.70 fb			

Avec une condition sur le Z dans ses désintégrations leptoniques:

Simulation: signal et bruit de fond générés

Production de Higgs

MadGraph5_aMCSushi
 gluon-gluon fusion (t,b et contributions de s-quarks) avec corrections
 Next-to



- Pythia8 → désintégrations de Higgs, fragmentation et hadronisation.
- Delphes3.2.0 → paramétrisation de la réponse du détecteur CMS.

Finalement on a fait l'analyse avec un fichier .root avec 50K d'événements pour chaque Higgs, avec les respectives modes de désintégrations.

Production du bruit de fond du SM

- MadGraph5 \rightarrow simule la génération et désintégration des processus.
- Pythia \rightarrow simula la fragmontation at l'hadronisation

CMS et Delphes3.2.0

CMS

- Le Compact Muon Solenoid (CMS) est un des grandes détecteur du LHC.
- Symétrie cylindrique, 21.6 m longueur et 15 m de diamètre, fermé par deux disques appelés endcaps. 14500 tonnes.
- Les faisceaux entrent par l'axe et se trouvent au centre du détecteur.
- Tracker (silicone détecteurs)

 $\sigma/p\downarrow T \approx 1,5.10 \uparrow -2\%$ $p\downarrow T \oplus 0.5\%$

- Calorimètre Hadronique(Cu+scintillateur) $\sigma/E = 100\%/\sqrt{E} \oplus 5\%$
- Calorimètre Electromagnétique(PbWO4)

 $\sigma/E = 3\%/\sqrt{E} \oplus 0.5\%$



CMS et Delphes3.2.0

Delphes3.0.2

- Paramétrisation de la réponse des sous-détecteurs: Tracker, calorimètre hadronique, calorimètre électromagnétique, et chambre à muons.
- Les leptons et les photons dans l'acceptance du détecteur sont reconstruits en utilisant un critère d'isolation et avec l'information du tracker, du calorimètre électromagnétique et des chambres à muons.
- Reconstruction des jets: Generated Jets, Calorimeters Jets, Particle-flow Jets.
- <u>Identification de b-jets</u> et τ (hadroniques)-jets: $\Delta R = \sqrt{(\eta \uparrow jet \eta \downarrow gen \uparrow b, \tau)}$

 $-(\phi \uparrow jet - \phi \downarrow gen \uparrow b, \tau) \uparrow 2$

jet, probabilité dépend de la paramétrisation du b-tagging et τ -tagging.

; $\Delta R < 0, 5 \rightarrow \text{potentiels b-jet ou } \tau$ -√s=13 TeV, 25ns √s=13 TeV. 25ns **CMS Simulation** < 2.3tous l



Étude de $H \downarrow 1$ et $A \downarrow 1$.

Signature/Rates	Cross section × Papport
	d <i>t</i> ' em branchement
$H \downarrow 1$ $M = 95.6 q q \rightarrow H \downarrow 1$	3.337 pb
GeV $gg \rightarrow H \downarrow 1 \rightarrow bb$	2.477 pb
$gg \rightarrow H \downarrow 1 \rightarrow \tau \tau$	0.255 pb
$\begin{array}{ccc} A \downarrow 1 & M = 108 \\ H I \\ \hline \\ \hline \\ \\ \hline \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$	$M_{inv}(b-tag, b-tag)$
Deux b-jefs plus energetiques(bleue) 4200 entrees) $33 \rightarrow A \downarrow 1 \rightarrow DD$	1800 - +
Tous les b-jets(vert 15500 , entrépes) TT	1600 -
On attend avoir	
<i>{Evenem.×Rap.Branch</i> ($1200 = \begin{array}{c} t & t \\ + t \\ 1000 = \begin{array}{c} t \\ + t $
$H\downarrow 1 \rightarrow bb 74\%) \times$	$\begin{array}{c} 800 \\ \hline \\ 600 \\ \hline \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$
<i>(Efficacit</i> é)12	
×Acceptan(ŋ	0 50 100 150 200 250 300 mbb(GeV)
<2.3)× <i>CUT</i> ($p\downarrow T$)}	M=94.78±0.14 GeV

Étude de $H \downarrow 1$ et $A \downarrow 1$.



M=82.6±1.2 GeV

Étude de $H\downarrow1$ et $A\downarrow1$.

A1

- Deux b-jets plus énergétiques(bleue 14000 entrées)
- Tous les b-jets(vert 20200 entrées)

On attend avoir { $Evenem \times Rap Branc(A \downarrow 1 \rightarrow bb)$ 87,5%)h×(Efficacité)12×Acceptan(|n| <2.3)× CUT($p\downarrow T$)}= 18400 b-jets reconstruits.



Le décalage importan 💹

1000

500

hadroniques du lepton¹⁵⁰⁰



désintégrations

250

300

Étude de *H*↓3

_			
	Signature/Rates		Cross section×Rapport de branchement
	<i>H</i> J3 <i>M</i> =299	$gg \rightarrow H\downarrow 3$	4.633 pb
	GeV	$gg \rightarrow H\downarrow 3 \rightarrow WW$	54.49 fb
		$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow ZZ$	24.16 fb
		$gg \rightarrow H\downarrow 3 \rightarrow A\downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$	614 fb
		$gg \rightarrow H\downarrow 3 \rightarrow H\downarrow 1 \ H\downarrow 1 \rightarrow bb \ bb$	310 fb
		$gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 \ H \downarrow 2 \rightarrow bb \ bb$	187 fb

Résumé de ce qu'on fait: On utilise la détection du Z pour sélectionner le processus $\mathbf{gg} \rightarrow H \downarrow \mathbf{3} \rightarrow A \downarrow \mathbf{1} \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{b} \mathbf{b} \mathbf{Z}$ et on essaie de reconstruire la masse de $A \downarrow \mathbf{1}$ et $H \downarrow \mathbf{3}$.

Pour la possibilité d'identification du scenario BP7_P1 on a utilisé le mode désintégration $\mathcal{GG} \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow A \downarrow 1 Z \rightarrow b b Z \downarrow e e, \mu \mu$ avec une condition sur le Z. L'étude a compris: Comprendre le spectre de masse de bb.

Identifier les boson Z avec les électrons et muons,

Étude de HJ3

 $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow A \downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 1 \rightarrow bb bb$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 2 \rightarrow bb bb$



Pourquoi faire une coupure en Z pour reconstruire les bb ?

Si on reconstruit le spectre de masse des deux b-jets plus énergétiques, on obtient une courbe avec un pic qui est la superposition des plusieurs désintégrations, et un continuum dû aux mauvaises combinaison. Pour le démontrer on établi deux conditions:

■ Identifier les vrais b-jets $\Delta R \downarrow jet - quark = \sqrt{(\eta \uparrow b - jet - \eta \downarrow gen \uparrow b - quark}) \uparrow 2 - (\phi \uparrow b - jet - \phi \downarrow gen \uparrow b - quark) \uparrow 2$; $\Delta R \downarrow jet - quark < 0.2$

Étude de HJ3

14



A près la condition $\Delta R \downarrow jet - quark$ < 0.2 on reconstruit tous les vrai b-jets, on voit qu'on a perdu le continuum dû aux mauvaises combinaison entre vrai-faux et faux-faux b-jets.

Avec un ajustement gaussien $M(H\downarrow2)=123.9\pm1.1 \ GeV,$ $M(H\downarrow1)=96.5\pm0.23 \ GeV,$ $M(A\downarrow1)=107.6\pm0.32 \ GeV,$ $M(Z)=92.9\pm2.9 \ GeV$ Mais pour analyser des vrais données on ne peur pas faire ça... On fait une coupure en la masse de Z pour reconstruire les b-jets.

Étude de HJ3

20

10

 $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow A \downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 1 \rightarrow bb bb$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 2 \rightarrow bb bb$

15

• On sélectionne les bosons Z qui proviennent de la désintégration $HI3 \rightarrow AI1$ $Z \rightarrow bb Z$ par faire une coupure avec la condition (80 GeV < $MIee,\mu\mu < 100 GeV$). • La plupar $M_{inv}(e_{1}, e_{2})$ $M_{inv}(\mu_{1}, \mu_{2})$

80 100 120 140 160 180 200

Mee(GeV)

Vu que les électrons et muons proviennent du Z et que 92% de bosons Z proviennent de $H\downarrow 3 \rightarrow A\downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$, on peut reconstruire le spectre de masse de bb avec les deux b-iets plus énergétiques:

20

80

100 120 140 160

Mmumu(GeV)

Étude de HJ3

 $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow A \downarrow 1 Z \rightarrow bb Z$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 1 \rightarrow bb bb$ $gg \rightarrow H \downarrow 3 \rightarrow H \downarrow 1 H \downarrow 2 \rightarrow bb bb$





$M(A\downarrow 1) = 109.7 \pm 3.6 \ GeV \qquad M(A\downarrow 1) = 105.6 \pm 4.1 \ GeV$ Avec la même condition $Z(80 \ GeV < M\downarrow ee, \mu\mu < 100 \ GeV)$ on reconstruit



x b-jets plus énergétiques.

Pour étudier la possibilité de découverte il faut comparer avec le bruit de fond de Modèle Standard...

 $H_{\downarrow}3 \rightarrow A_{\downarrow}1 \ Z \rightarrow hh Z$

Étude de HJ3. Bruit du MS.

17



Étude de $A\downarrow 2$



Conclusion

- 19
- Le Benchmark Point 1488(BP7_P1) reste ouvert à l'analyse.
- La reconstruction de H↓3 dans les modes des desintegrations H↓3 → A↓1 Z→bb Z↓ee,µµ et A↓2 → HZ→bb Z↓ee,µµ semble être difficile pour la découverte de cette scenario.
- Il faut trouver des stratégies pour rejeter les faux b-jets.
- Une autre stratégie pourraient envisager les études des H\$\$\overline{3}\$ et A\$\$\overline{2}\$ avec des états finaux en bb bb, bb \$\$\vee\$\$ bb \$\$\vee\$\$ v\$\$\vee\$\$ ou bb \$\$\vee\$\$ t\$\$ avec des conditions plus fortes sur le b-tag et explorer des coupures sur les variables cinématiques (\$\$p\$\$\$\overline{T}\$, nombre de jets...)