Contexte de cette intervention : présentation d'une plateforme éditoriale en octobre

- projet non financé en mars : motif = trop de revues déjà existantes : opposition à passer du modèle de la notoriété à celui de l'audience au niveau des publications
- une nouvelle plateforme éditoriale pour aborder les besoins actuels de modèles alternatifs à l'OA aux contenus scientifiques =YAJ

Les modèles alternatifs à revues.org

- -episciences.org = dépôts sur Hal + fort intérêt pour les procédures d'évaluations par les pairs
- Persée = attention portée aux traces de consultation, aux référentiels donc aux métadonnées

Yaj: un **outil de mutualisation** pour les chercheurs et les éditeurs d'**USPC** = fondement d'une culture éditoriale commune :

- OJS : construction d'un réservoir d'experts/ évaluateurs + utilisation des mêmes procédures d'évaluation,
- outils numériques du Pôle du document numérique : édition multisupport + gain de productivité
- production de métadonnées de qualité

- interopérabilité des données et des publications d'USPC = dépôt OAI-PHM avec les portails Hal + autres dépôts de données + catalogues d'éditeurs + Yaj,
- TDM
- web service de type web sémantique à partir de modèles de données,
- mise en place d'un réseau social : évaluation interactive publique + diffusion
- statistiques de consultation = mesure de l'audience

Retour sur les data

De quelles données parle-t-on?

_

Recherches publiées = éditeurs + archives ouvertes + blogs, etc. *open access et métadonnées*

Recherches et les données non publiées = jeux de données, codes sources, base de données et corpus = science ouverte = open research data + métadonnées

Retour sur les data

Données sur les chercheurs :

- données déposées volontairement : vrai nom, cv, rattachement institutionnel, bio, parcours professionnel + sujets de recherche et liste de publications
- traces d'activité: échange de message, dépôts de texte (open peer review), réception d'alertes, stats détaillées: followers, pages vues, téléchargements

=

Identité numérique des chercheurs

Comment passer d'un modèle centré sur les contenus à un modèle centré sur les données ?

besoins scientifiques et big data

Comment?

- interconnecter toutes les données de la recherche : métadonnées
- internationaliser ces données : métadonnées multilingues
- lier ces données avec d'autres données = web
 sémantique = enrichissement/référencement
- lier données documentaires et données chercheurs

Glisser de la métaphore de la bibliothèque à celle du réseau

- bibliothèque : plateformes OA
- réseaux :
 - -métadonnées documentaires
 - -chercheurs

Acquis: savoir-faire sur le stockage + archivage

- Open access = réponse à la privatisation des contenus à partir des années 1990
- Open research data = extension aux données non publiées

Acquis : savoir-faire sur la fouille de textes, la recherche d'informations

À structurer : savoir-faire sur la diffusion des métadonnées

Comment mettre en réseau les métadonnées ou les lier?

- qualifiées au niveau interopérabilité + contenus (référentiels)
- unifiées : toutes disciplines et toutes communautés confondues
 - open access : gold, green
 - littérature académique / littérature grise
 - formes d'écriture diverses : monographies, articles de revues, billets de blogs AV, etc.
- multilingues: base diffusion internationale

À acquérir : savoir-faire sur la mise en réseau des chercheurs

- installer les chercheurs dans un environnement comparable aux réseaux privés Academia.edu/ResearchGate
- proposer des recommandations : personnes + contenus

Produire de nouvelles données

- TDM: ressources documentaires
- Chercheurs : comportements (usages et traces)

Merci

Huguette Rigot
maître de conférences
sciences de l'information et de la
communication
Presses de l'Inalco/USPC



