URSULA BASSLER
*DAS – PHYSIQUE DES
PARTICULES ET CALCUL*

IN2P3

Institut national de **physique nucléaire**
et de **physique des particules**

Journée projets 2015 **Quarks & Leptons, Calcul**

www.in2p3.fr

- L'euro a plongé...
- Le LHC a redémarré à 13 TeV
- ATLAS : IBL marche
- Problème: système de refroidissement de l'aimant CMS → réparation pendant l'arrêt machine hivernale
- Sécurisation des financements Upgrades Phase I en cours
- « Step 1 » de de l'approbation des Upgrades Phase II accompli
- Sélection HGCAL comme technologies pour les calorimètre avant de CMS
- nEDM prend des données

EUR par 1 CHF

7 Déc 2011 00:00 UTC
CHF/EUR fermer:0.80718

QUARKS ET LEPTONS

- 310 chercheurs et doctorants travaillent dans la thématique « quarks et leptons »
- La majorité des activités est liée au LHC : Atlas, CMS, LHCb
- Les autres implications sont la préparation d'un ILC
- nEDM
- AEGIS, COMET
- Possible contribution à Belle-2

**Electroweak Physics
and Unitarisation**

Top Physics

+ Heavy Ion Physics

SUSY and BSM

- **Articulation autour de la brisure de symétrie électrofaible et la physique du Higgs**
 - Décrire la nouvelle physique du boson de Higgs
 - Défier la cohérence du Modèle Standard
 - Chercher la physique au-delà du modèle standard

ATLAS/CMS: PHYSIQUE DU HIGGS

Combinaison des résultats
 Atlas/CMS pour les résultats
 du Run 1 du LHC
 ➔ Forte participation des
 équipes IN2P3

ATLAS: RÉSUMÉE SECT. EFF. RUN I

Contributions aux mesures des sections efficaces à 7 TeV:

- Forte contribution aux mesures dans le secteur du Higgs
- Synergies avec les mesures électrofaibles
- Contributions à la physique du top et du single top
- Mesures QCD
 - ➔ travail sur les calibrations des jets
 - ➔ projet ERC starting grants

ATLAS SUSY Searches* - 95% CL Lower Limits

Status: July 2015

ATLAS Preliminary

$\sqrt{s} = 7, 8 \text{ TeV}$

Model	e, μ, τ, γ	Jets	E_T^{miss}	$[\mathcal{L} dt [\text{fb}^{-1}]$	Mass limit		Reference		
					$\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$	$\sqrt{s} = 8 \text{ TeV}$			
Inclusive Searches	MSUGRA/GMSSM	0-3 $e, \mu/1-2 \tau$	2-10 jets/3 b	Yes	20.3	$\tilde{q}, \tilde{g}$	1.8 TeV	$m(\tilde{g})=m(\tilde{q})$	1507.05525
	$\tilde{q}\tilde{q}, \tilde{q} \rightarrow q\tilde{\chi}_1^0$	0	2-6 jets	Yes	20.3	$\tilde{q}$	850 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}, m(1^{\text{st}} \text{ gen. } \tilde{q})=m(2^{\text{nd}} \text{ gen. } \tilde{q})$	1405.7875
	$\tilde{q}\tilde{q}, \tilde{q} \rightarrow q\tilde{\chi}_1^0$ (compressed)	mono-jet	1-3 jets	Yes	20.3	$\tilde{q}$	100-440 GeV	$m(\tilde{q})-m(\tilde{\chi}_1^0)<10 \text{ GeV}$	1507.05525
	$\tilde{q}\tilde{q}, \tilde{q} \rightarrow q(\ell\ell/\ell\nu/\nu\nu)\tilde{\chi}_1^0$	2 e, μ (off-Z)	2 jets	Yes	20.3	$\tilde{q}$ → CPPM	LAL	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}$	1503.03290
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow g\tilde{\chi}_1^0$	0	2-6 jets	Yes	20.3	$\tilde{g}$	780 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}$	1405.7875
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow gq\tilde{\chi}_1^0 \rightarrow gqW^{\pm}\tilde{\chi}_1^0$	0-1 e, μ	2-6 jets	Yes	20	$\tilde{g}$	1.33 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}$	1507.05525
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow gq(\ell\ell/\ell\nu/\nu\nu)\tilde{\chi}_1^0$	2 e, μ	0-3 jets	-	20	$\tilde{g}$ → CPPM	1.26 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<300 \text{ GeV}, m(\tilde{\chi}^{\pm})=0.5(m(\tilde{\chi}_1^0)+m(\tilde{g}))$	1507.05525
	GMSB ($\tilde{\ell}$ NLSP)	1-2 $\tau + 0-1 \ell$	0-2 jets	Yes	20.3	$\tilde{g}$	1.32 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}$	1501.03555
	GGM (bino NLSP)	2 γ	-	Yes	20.3	$\tilde{g}$	1.6 TeV	$\tan\beta > 20$	1407.0603
	GGM (higgsino-bino NLSP)	γ	1 b	Yes	20.3	$\tilde{g}$	1.29 TeV	$c\tau(\text{NLSP})<0.1 \text{ mm}$	1507.05493
	GGM (higgsino-bino NLSP)	γ	2 jets	Yes	20.3	$\tilde{g}$	1.3 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<900 \text{ GeV}, c\tau(\text{NLSP})<0.1 \text{ mm}, \mu<0$	1507.05493
	GGM (higgsino NLSP)	2 e, μ (Z)	2 jets	Yes	20.3	$\tilde{g}$	1.25 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<850 \text{ GeV}, c\tau(\text{NLSP})<0.1 \text{ mm}, \mu>0$	1507.05493
Gravitino LSP	0	mono-jet	Yes	20.3	$\tilde{g}$	850 GeV	$m(\text{NLSP})>430 \text{ GeV}$	1503.03290	
					$\mu^{1/2}$ scale	865 GeV	$m(\tilde{G})>1.8 \times 10^{-4} \text{ eV}, m(\tilde{g})=m(\tilde{q})=1.5 \text{ TeV}$	1502.01518	
3rd gen. $\tilde{g}$ med.	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow b\tilde{b}\tilde{\chi}_1^0$	0	3 b	Yes	20.1	$\tilde{g}$	1.25 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<400 \text{ GeV}$	1407.0600
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow t\tilde{t}\tilde{\chi}_1^0$	0	7-10 jets	Yes	20.3	$\tilde{g}$ → CPPM	1.1 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<350 \text{ GeV}$	1308.1841
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow t\tilde{t}\tilde{\chi}_1^0$	0-1 e, μ	3 b	Yes	20.1	$\tilde{g}$	1.34 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<400 \text{ GeV}$	1407.0600
	$\tilde{g}\tilde{g}, \tilde{g} \rightarrow b\tilde{t}\tilde{\chi}_1^0$	0-1 e, μ	3 b	Yes	20.1	$\tilde{g}$	1.3 TeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<300 \text{ GeV}$	1407.0600
3rd gen. squarks direct production	$\tilde{b}_1\tilde{b}_1, \tilde{b}_1 \rightarrow b\tilde{\chi}_1^0$	0	2 b	Yes	20.1	$\tilde{b}_1$	100-620 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<90 \text{ GeV}$	1308.2631
	$\tilde{b}_1\tilde{b}_1, \tilde{b}_1 \rightarrow t\tilde{\chi}_1^0$	2 e, μ (SS)	0-3 b	Yes	20.3	$\tilde{b}_1$ → CPPM	275-440 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=2 m(\tilde{t}^0)$	1404.2500
	$\tilde{t}_1\tilde{t}_1, \tilde{t}_1 \rightarrow b\tilde{\chi}_1^0$	1-2 e, μ	1-2 b	Yes	4.7/20.3	$\tilde{t}_1$ → CPPM	110-167 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=2m(\tilde{t}_1^0), m(\tilde{t}_1^0)=55 \text{ GeV}$	1209.2102, 1407.0583
	$\tilde{t}_1\tilde{t}_1, \tilde{t}_1 \rightarrow Wb\tilde{\chi}_1^0$ or $t\tilde{\chi}_1^0$	0-2 e, μ	0-2 jets/1-2 b	Yes	20.3	$\tilde{t}_1$	90-191 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=1 \text{ GeV}$	1506.08616
	$\tilde{t}_1\tilde{t}_1, \tilde{t}_1 \rightarrow c\tilde{\chi}_1^0$	0	mono-jet/c-tag	Yes	20.3	$\tilde{t}_1$	90-240 GeV	$m(\tilde{t}_1)-m(\tilde{\chi}_1^0)<85 \text{ GeV}$	1407.0608
	$\tilde{t}_1\tilde{t}_1$ (natural GMSB)	2 e, μ (Z)	1 b	Yes	20.3	$\tilde{t}_1$	150-580 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)>150 \text{ GeV}$	1403.5222
	$\tilde{t}_2\tilde{t}_2, \tilde{t}_2 \rightarrow \tilde{t}_1 + Z$	3 e, μ (Z)	1 b	Yes	20.3	$\tilde{t}_2$	290-600 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)<200 \text{ GeV}$	1403.5222
EW direct	$\tilde{\chi}_{1,2}^{\pm}\tilde{\chi}_{1,2}^{\mp}, \tilde{\chi}^{\pm} \rightarrow \ell\tilde{\chi}_1^0$	2 e, μ	0	Yes	20.3	$\tilde{\chi}^{\pm}$	90-325 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}$	1403.5294
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_1^{\mp}, \tilde{\chi}_1^{\pm} \rightarrow \tilde{\ell}\nu(\ell\bar{\nu})$	2 e, μ	0	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}$	140-465 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}, m(\tilde{\ell}, \tilde{\nu})=0.5(m(\tilde{\chi}_1^{\pm})+m(\tilde{\ell}^0))$	1403.5294
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_1^{\mp}, \tilde{\chi}_1^{\pm} \rightarrow \tilde{\nu}\tau(\tau\bar{\nu})$	2 τ	-	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}$	100-350 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=0 \text{ GeV}, m(\tilde{\ell}, \tilde{\nu})=0.5(m(\tilde{\chi}_1^{\pm})+m(\tilde{\ell}^0))$	1407.0350
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_2^0 \rightarrow \tilde{\ell}_1\nu\ell(\ell\nu), \ell\tilde{\nu}_1\ell(\ell\nu)$	3 e, μ	0	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}, \tilde{\chi}_2^0$	700 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=m(\tilde{\chi}_2^0), m(\tilde{\ell}_1^0)=0, m(\tilde{\ell}, \tilde{\nu})=0.5(m(\tilde{\chi}_1^{\pm})+m(\tilde{\ell}^0))$	1402.7029
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_2^0 \rightarrow W\tilde{\chi}_1^0 Z\tilde{\chi}_1^0$	2-3 e, μ	0-2 jets	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}, \tilde{\chi}_2^0$	420 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=m(\tilde{\chi}_2^0), m(\tilde{\chi}_1^0)=0, \text{ sleptons decoupled}$	1403.5294, 1402.7029
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_2^0 \rightarrow W\tilde{\chi}_1^0 h\tilde{\chi}_1^0, h \rightarrow b\tilde{b}/WW/\tau\tau/\gamma\gamma$	e, μ, γ	0-2 b	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}, \tilde{\chi}_2^0$	250 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=m(\tilde{\chi}_2^0), m(\tilde{\chi}_1^0)=0, \text{ sleptons decoupled}$	1501.07110
	$\tilde{\chi}_1^{\pm}\tilde{\chi}_2^0, \tilde{\chi}_2^0 \rightarrow \tilde{\ell}_R\ell$	4 e, μ	0	Yes	20.3	$\tilde{\chi}_1^{\pm}, \tilde{\chi}_2^0$	520 GeV	$m(\tilde{\chi}_1^0)=m(\tilde{\chi}_2^0), m(\tilde{\ell}_1^0)=0, m(\tilde{\ell}, \tilde{\nu})=0.5(m(\tilde{\chi}_1^0)+m(\tilde{\ell}_1^0))$	1405.5086
	GGM (wino NLSP) weak prod.	1 $e, \mu + \gamma$	-	Yes	20.3	$\tilde{W}$	124-361 GeV	$c\tau<1 \text{ mm}$	1507.05493

ATLAS: EXOTIQUES

ATLAS Exotics Searches* - 95% CL Exclusion

Status: July 2015

ATLAS Preliminary

$$\int \mathcal{L} dt = (4.7 - 20.3) \text{ fb}^{-1}$$

$$\sqrt{s} = 7, 8 \text{ TeV}$$

Model	ℓ, γ	Jets	E_T^{miss}	$\int \mathcal{L} dt [\text{fb}^{-1}]$	Limit	Reference		
Extra dimensions	ADD $G_{KK} + g/q$	$\geq 1 j$	Yes	20.3	M_D 5.25 TeV	$n = 2$	1502.01518	
	ADD non-resonant $\ell\ell$	-	-	20.3	M_S 4.7 TeV	$n = 3 \text{ HLZ}$	1407.2410	
	ADD QBH $\rightarrow \ell q$	$1 j$	-	20.3	M_{th} 5.2 TeV	$n = 6$	1311.2006	
	ADD QBH	$2 j$	-	20.3	M_{th} 5.82 TeV	$n = 6$	1407.1376	
	ADD BH high N_{th}	$2 \mu \text{ (SS)}$	-	-	20.3	M_{th} 4.7 TeV	$n = 6, M_D = 3 \text{ TeV, non-rat BH}$	1308.4075
	ADD BH high $\sum p_T$	$\geq 1 e, \mu$	$\geq 2 j$	-	20.3	M_{th} 5.8 TeV	$n = 6, M_D = 3 \text{ TeV, non-rat BH}$	1405.4254
	ADD BH high multijet	-	$\geq 2 j$	-	20.3	M_{th} 5.8 TeV	$n = 6, M_D = 3 \text{ TeV, non-rat BH}$	1503.08988
	RS1 $G_{KK} \rightarrow \ell\ell$	$2 e, \mu$	-	-	20.3	$G_{KK} \text{ mass}$ 2.68 TeV	$k/\overline{M}_{pl} = 0.1$	1405.4123
	RS1 $G_{KK} \rightarrow \gamma\gamma$	2γ	-	-	20.3	$G_{KK} \text{ mass}$ 2.66 TeV	$k/\overline{M}_{pl} = 0.1$	1504.05511
	Bulk RS $G_{KK} \rightarrow ZZ \rightarrow qq\ell\ell$	$2 e, \mu$	$2 j / 1 J$	-	20.3	$G_{KK} \text{ mass}$ 740 GeV	$k/\overline{M}_{pl} = 1.0$	1409.6190
	Bulk RS $G_{KK} \rightarrow WW \rightarrow qq\ell\nu$	$1 e, \mu$	$2 j / 1 J$	Yes	20.3	$W' \text{ mass}$ 760 GeV	$k/\overline{M}_{pl} = 1.0$	1503.04677
	Bulk RS $G_{KK} \rightarrow HH \rightarrow b\bar{b}b\bar{b}$	-	$4 b$	-	19.5	$G_{KK} \text{ mass}$ 500-720 GeV	$k/\overline{M}_{pl} = 1.0$	1508.00285
	Bulk RS $g_{KK} \rightarrow t\bar{t}$	$1 e, \mu$	$\geq 1 b, \geq 1 J/2 j$	Yes	20.3	$KK \text{ mass}$ 2.2 TeV	$BR = 0.925$	1505.07018
	2UED / RPP	$2 e, \mu \text{ (SS)}$	$\geq 1 b, \geq 1 j$	Yes	20.3	$KK \text{ mass}$ 950 GeV		1504.04805
Gauge bosons	SSM $Z' \rightarrow \ell\ell$	-	-	20.3	$Z' \text{ mass}$ 2.9 TeV		1405.4123	
	SSM $Z' \rightarrow \tau\tau$	2τ	-	19.5	$Z' \text{ mass}$ 2.02 TeV		1502.07177	
	SSM $W' \rightarrow \ell\nu$	$1 e, \mu$	-	Yes	20.3	$W' \text{ mass}$ 3.24 TeV		1407.7494
	EGM $W' \rightarrow WZ \rightarrow \ell\nu\ell'\ell'$	$3 e, \mu$	-	Yes	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.52 TeV		1406.4456
	EGM $W' \rightarrow WZ \rightarrow qq\ell\ell$	$2 e, \mu$	$2 j / 1 J$	-	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.59 TeV		1409.6190
	EGM $W' \rightarrow WZ \rightarrow qqqq$	-	$2 J$	-	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.3-1.5 TeV		1506.00962
	HVT $W' \rightarrow WH \rightarrow \ell\nu b\bar{b}$	$1 e, \mu$	$2 b$	Yes	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.47 TeV	$g_V = 1$	1503.08089
LRSM $W'_R \rightarrow t\bar{b}$	$1 e, \mu$	$2 b, 0-1 j$	Yes	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.92 TeV		1410.4103	
LRSM $W'_R \rightarrow t\bar{b}$	$0 e, \mu$	$\geq 1 b, 1 J$	-	20.3	$W' \text{ mass}$ 1.76 TeV		1408.0886	
CI	CI $qqqq$	$2 j$	-	17.3	Λ 12.0 TeV	$\eta_{LL} = -1$	1504.00357	
	CI $qq\ell\ell$	$2 e, \mu$	-	20.3	Λ 21.8 TeV	$\eta_{LL} = -1$	1407.2410	
	CI $uutt$	$2 e, \mu \text{ (SS)}$	$\geq 1 b, \geq 1 j$	Yes	20.3	Λ 4.3 TeV	$ \zeta_{ll} = 1$	1504.04805
DM	EFT D5 operator (Dirac)	$0 e, \mu$	$\geq 1 j$	Yes	20.3	M_* 974 GeV	at 90% CL for $m(\chi) < 100 \text{ GeV}$	1502.01518
	EFT D9 operator (Dirac)	$0 e, \mu$	$1 J, \leq 1 j$	Yes	20.3	M_* 2.4 TeV	at 90% CL for $m(\chi) < 100 \text{ GeV}$	1309.4017

ATLAS *Outstanding Achievement Award*

Presented to

Pierre-Antoine Delsart

For leading and implementing crucial changes to jet and Emiss software
and development of xAOD dual use tools during LS1.

ATLAS Collaboration Week, CERN, June 18, 2015

→ Contributions importantes des groupes
françaises dans les algorithmes de
 e/γ , b-tagging, Jet Energy Scale

Création et coordination du Top LHC Working group (Roberto Chierici, IPNL)

CMS Coverage of the SUSY Scalar Sector

Participation à la recherche d'un secteur étendu du boson de Higgs

➔ Augmentation de la sensibilité

A. Djouadi et al., JHEP 06 (2015) 168

$$\mathcal{B}(B_s \rightarrow \mu^+\mu^-) = (2.8_{-0.6}^{+0.7}) \times 10^{-9} \quad (6.2\sigma)$$

$$\mathcal{B}(B_d \rightarrow \mu^+\mu^-) = (3.9_{-1.4}^{+1.6}) \times 10^{-10} \quad (3.2\sigma)$$

[Nature 522 (2015) 68]

→ Contraintes sur les modèles supersymétriques

LHCb : TRIANGLE UNITARITÉ

EPS 2011

$$\begin{cases} \bar{\rho} = 0.144^{+0.023}_{-0.026} \\ \bar{\eta} = 0.343^{+0.015}_{-0.014} \end{cases}$$

EPS 2015

$$\begin{cases} \bar{\rho} = 0.1504^{+0.0121}_{-0.0062} \\ \bar{\eta} = 0.3540^{+0.0069}_{-0.0076} \end{cases}$$

290 publications LHCb $\approx$ 70 en 2015
 dont 40 analyses avec une contributions
 des groupes françaises

Physique de la saveur	phases	15	38%
	désintégrations rares	14	35%
	désintégrations semileptoniques	2	5%
	violation de la symmétrie T	1	3%
Modèle des quarks		6	15%
Physique des ions lourds		2	5%

PLANNING LHC

Phase 0 upgrades:

Atlas : Inner B layer – pixel detector

Phase I upgrades:

Atlas : Calorimeter trigger electronics

Fast Track trigger

CMS: vertex detector

Trigger electronics

LHCb: Fiber tracker

Calorimeter electronics

DAQ system

Phase II upgrades R&D :

Atlas : inner pixel detector

Calorimeter electronics (l. Ar, Tuiles)

Intercryostats : HGDT

CMS : track trigger

Calorimeter: endcap detector

Forward muon system

2009-2012: Run I
20 fb⁻¹

2013-2015: LS I

2015-2018: Run II
100fb⁻¹

2019-2020 : LS II

2021-2023: Run III
300 fb⁻¹

2024-2026: LS III

2026...
3000 fb⁻¹

UPGRADES PHASE I

- Tous les TDR upgrades Phase I ont été approuvé par le LHCC/RB

ATLAS : MOUs pour upgrade calorimètre et Fast Track Trigger signé

→ ATLAS IN2P3 : 1.5 M€ (accompagnement compris), trigger calo

CMS: MOUs fonds communs, pixel signés, DAQ/Trigger en préparation par CMS

→ CMS IN2P3 : 2 M€ (accompagnement compris), trigger calo, pixel cooling et DAQ

LHCb: MOU fonds communs (1507 kCHF) et upgrades détecteurs (3987 kCHF pour SciFi, calorimètre, trigger) signés

K€	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
CMS	70	900	500	250	250	30
ATLAS	0	40	290	560	510	100
K€			2014-2018		2019-2020	
LHCb fonds communs			772		434	
LHCb détecteur			3020*			

* En plus : 170 k€ de R&D

M. Roger GENET
Directeur Général de la Recherche et de
l'Innovation
1 rue Descartes
75231 Paris cedex 05

Saclay, le 19 juin 2013
N/Réf. : Cab/Ag/220

Objet : Créance de la France sur le CERN et besoins des organismes
au titre de la jouvence des expériences du LHC

Or, les années à venir se caractérisent par des besoins significatifs de jouvence des détecteurs des quatre expériences du LHC, au sein desquelles nos équipes sont fortement impliquées, et pour lesquels nos subventions d'Etat ne pourront vraisemblablement pas être abondées à ce titre. Les besoins liés aux jouvences s'élèvent en effet à 13,7 M€ sur la période 2014-2018 pour le CNRS (dont 4,7 M€ pour 2014 et 2015), et 7,8 M€ pour le CEA (dont 3,2 M€ en 2014 et 2015).

→ créance du CERN :
montant initial
5 800 kCHF pour le
CNRS
→ suite du
financement en
bonne voie à partir
de 2016

ATLAS - Synthèse du programme d'*upgrade*

LS1

LS2

LS3

Détecteur interne de traces

- Installation IBL
- Remplacement intégral

TDAQ

- Fast Track Trigger

Autres améliorations sans contribution IN2P3: spectromètre à muons, calorimètre avant, déclenchement....

Calorimétrie à tuiles

- Remplacement de l'électronique de lecture

HGTD : endcap preshower

Calorimétrie à argon liquide (LAr)

- Amélioration du déclenchement.
- Remplacement de l'électronique de lecture

ATLAS – UPGRADES PHASE II

- aboutissement sur les pixel « edgeless »
→ réduction des zones « mortes »

Aussi: R&D sur les HV-CMOS

- mécanique et refroidissement des trackers

Electronique calorimètre à tuiles :

R&D quasiment terminé

- Amélioration substantielle de la maintenabilité de l'électronique

Aussi : upgrades de l'électronique du calorimètre à Argon liquide

Calorimeter
bouchon:
Choix
technologique
pour le
HGCAL !

CMS Phase 2 Upgrades

New Tracker

- Radiation tolerant - high granularity - less material
- Tracks in hardware trigger (L1)
- Coverage up to $\eta \sim 4$

Muons

- Replace DT FE electronics
- Complete RPC coverage in forward region (new GEM/RPC technology)
- Investigate Muon-tagging up to $\eta \sim 4$

New Endcap Calorimeters

- Radiation tolerant - high granularity
- Investigate coverage up to $\eta \sim 4$

Barrel ECAL

- Replace FE electronics

Trigger/DAQ

- L1 (hardware) with tracks and rate up ~ 500 kHz to 1 MHz
- Latency $\geq 10\mu$ s
- HLT output up to 10 kHz

<https://cds.cern.ch/record/1605208/files/CERN-RRB-2013-124.pdf>

Implications évalués très positivement lors de la revue projet !

IPNL, IPHC:

- Responsabilité Asic
« concentrateur » → crucial pour le fonctionnement du tracker
- Trigger
- DAQ
- Construction d'un end-cap tracker à l'IPNL

- Né en partie au LLR en 2013, en s'appuyant sur l'expertise CALICE
- Proposé* à la "CMS Upgrade Meeting de Karlsruhe" en mars 2014
- Choisi par CMS parmi 3 projets en avril 2015 !!!

Contributions to 2014-2015 « Technical Proposal »
Mécanique HGICAL, Trigger, Performances, Resp. Electronique Frontale

ETAPES UPGRADES PHASE II

- Discussions avec le CERN sur la procédure d'approbation des upgrades Phase II
- Présentation des « scoping documents » par les collaboration Atlas/CMS avec 3 différents scénarios de couts – évaluation par le LHCC et le UCG (upgrade cost groupe)
- Revue projet technique R&D upgrades Phase II Atlas et CMS début octobre
- Approbation lors du RRB le 26/10:

*“The RRB considers the Step 1 of the approval process for the Phase II Upgrades for ATLAS & CMS experiments **successfully completed**.*

*A **scale of funding** between the full funding and the intermediate scenario seems to meet the performance requirements.*

The CERN management, the LHCC and the UCG are confident that the experiments have a realistic availability of funding.

The process towards the TDRs/Step 2 will be continuously reviewed.

The experiments are therefore encouraged to proceed to the next step of the Phase II upgrades.”

- Réunion au ministère le 29/10 pour la présentation des upgrades Phase II : procédure d'approbation et du cadrage financier: 1 à 2 années
- Feuille de route nationale des infrastructures de recherche début 2016

- **ILC:** Japon – MEXT: “Summary of the ILC Advisory Panel’s Discussions » - août 2015
« *Recommendation 2: Since the specifications of the performance and the scientific achievements of the ILC are considered to be designed based on the results of LHC experiments, which are planned to be executed through the end of 2017, it is necessary to closely monitor, analyze and examine the development of LHC experiments. Furthermore, it is necessary to clarify how to solve technical issues and how to mitigate cost risk associated with the project.* »
 - 2 visites de NOMURA – cabinet de conseil mandaté MEXT en France/Europe/US
 - Intensification des contacts Japon-US niveau gouvernemental et congrès
- **ILD:** constitution d’une collaboration structurée
 - Ties Behnke (DESY) – porte-parole, candidat français pour le EB, demande de DESY pour le coordinateur technique

- **Comité CCL** (M. Winter) pour la coordination des activités ILC en France
- **Collaborations de R&D :**
 - **Calice** (J.-C. Brient) – développement calorimètres
 - **CMOS** (M. Winter) – détecteurs de pixels
 - Ouvertures vers les upgrades LHC
 - Très faible soutien financier pour la R&D ILC
 - Revues de projet en début d'année 2016
- **Contributions à la LCC:** LCB – F. Le Diberder , groupe de travail physique – R. Poeschl

FCC-ee : rencontre avec Janot/Blondel prévu pour le décembre

→ participation de quelques physiciens français

CEPC : annonce de la préparation d'un « conceptual design report » par la Chine

→ contacts de quelques groupes principalement dans le cadre du LIA

BELLE-2 : annonce d'une possible participation française lors du workshop LIA FJPPL

→ F. Le Diberder mandaté pour sonder des intéressés potentiels

→ participation du groupe PICSEL (I. Ripp-Baudot) de l'IPHC dans BEAST pour les études des faisceaux lors du commissioning de Super-KEK-B dans le cadre du LIA FJPPL

nEDM :

2013-2014: problèmes de refroidissement de la source (CSI 2013)

2015: 200 jours de prise de données prévus

- Comité de revue à PSI:

*“we believe that we will be able to accumulate enough statistics for an integral raw data sensitivity **better than 2×10^{-26} ecm.** We therefore request that project R-05-03.1 should continue to have **the highest priority at the PSI UCNsource**”*

- 5 publications en 2015 avec une très bonne participation des 3 groupes françaises

- Projet ERC starting grant déposé

EFFECTIFS Q&L LHC

Effectifs totaux Q&L : 310

ILC, nEDM, AEGIS - (COMET, Belle-2)

Dont environ 70 thésards

Soutien: environ 100 ITA actuellement

➔ Augmentation avec les projets upgrades LHC

2016: 2 postes physique des particules :

1 CR2 ATLAS LAPP ou LPNHE Paris

1 CR2 CMS LLR

1 poste CR1 instrumentation upgrade LHC (Alice, Atlas, CMS, LHCb)

Budgets projet Quarks et Leptons : 1740 k€

IR/LHC : 2700 k€ (comprend aussi ALICE)

M&O (ATLAS, CMS, LHCb, ALICE) 2015 : 2620 kCHF → 2360k€

- y inclus les contributions « in kind » (≈ 215 kCHF) reversées aux expériences

→ ~320 k€ disponible pour R&D/phase I/II

Budget Upgrades : créance du CERN (ATLAS, CMS, LHC, ALICE)

montant initial: 5 800 kCHF

dépenses 2014: 1 400 kCHF

dépenses 2015: 700 kCHF

disponible: 3 700 kCHF

Budgets projet Quarks et Leptons :

baisse de 2% : 1700 k€

IR/LHC : 2700 k€ (comprend aussi ALICE)

M&O (ATLAS, CMS, LHCb, ALICE) 2016 : 2550 kCHF → 2350k€ (aujourd'hui)

- y inclus les contributions (≈ 230) « in kind » à reverser aux expériences

→ ~350 k€ disponible pour R&D/phase I/II, ~300 k€ pour Q&L

Budget Upgrades : créance du CERN - disponible 3 700kCHF

→ discussions en cours pour les Upgrades Phase II R&D et construction en cours au ministère

→ réunion au ministère le 29/10 pour le chiffrage global des upgrades Phase II

→ déjeuner au CEA pour définir une vademecum vers l'approbation du ministère

- Budgets projet Quarks et Leptons :

k€	Attribué	Attribué	Prévision	Demandes
	2014	2015	2016	
ATLAS	800	815	820	1070
CMS	350	310	350	470
R&D Upgrade phII (Atlas, CMS)		75	0	Atlas: 500 CMS: 500
LHCb	330	315	320	450
nEDM	45	33	35	42
AEGIS	15	18	15	
CALICE	190	83	80	
CMOS	30	20	20	
Com	10	10	10	
LIA/Other/reserve	40	60	50	
Total	1810	1740	1700

Colloque calcul - juin 2015 : <https://indico.in2p3.fr/event/11590/>

- préparation au défis du calcul du HL-LHC
- lien avec les « data scientists »
- évolution des infrastructures locales
- évolution des métiers et du réseau des informaticiens
- ouverture vers les autres communautés

Evolution du paysage du calcul en France:

- à venir : feuille de route nationale sur les infrastructures numériques
 - ➔ rapprochement avec la communauté HPC
 - ➔ création de MICADO au sein du CNRS

Evolution du paysage européen:

- coordination entre les centre Tier-1 en Europe avec EU-T0
- place du CERN et de EGI dans le développement du « European Open Science Cloud »
- PCP: partenariat public-privée sur le cloud sous l'égide du CERN

Budget constant par rapport à 2014, 2015..

– rappel ventilation en 2014..

Dotation informatique IR de 6.2 M€ (+ 0.9 M€ CEA) :

- Fonctionnement récurrent CC-IN2P3 3081 k€+300 k€ CEA
 - Investissement informatique CC-IN2P3 1000 k€
 - Investissement LCG CC-IN2P3 1250 k€ +600 k€ CEA (financement T2@ 65 %)
 - Investissement LSST CC-IN2P3 150 k€
 - Infrastructure nouvelle CC-IN2P3 319 k€
 - AP + animation groupe siège IN2P3 400 k€
- France Grille : 200 k€ dont cotisation EGI
 - 2016: Négociation de la convention CEA
 - Renouvellement de la convention LCG-France
 - Evolution du GIS France-Grille

BACK-UP

Step 1:

Septembre 2015: revue par le LHCC et Upgrade Cost Group (UCG)

- de l'ensemble des designs préliminaires des projets
- des études des scénarios de financement à
200-235-275 MCF/détecteur
- du 1^{er} tour confidentiel des « Money Matrix »
→ approbation par le RRB

Step 2: 2016-2017 Revue des « Technical Design Reports » (TDR):

- baseline design, cout, planning
- mise à jour des « Money Matrix »
- si approbation, signature de MOU avec des engagements
des instituts

Step 3: Approbation pour construction

Recommendation 1: The ILC project requires huge investment that is so huge that a single country cannot cover, thus it is indispensable to share the cost internationally. From the viewpoint that the huge investments in new science projects must be weighed based upon the scientific merit of the project, a clear vision on the discovery potential of new particles as well as that of precision measurements of the Higgs boson and the top quark has to be shown so as to bring about novel development that goes beyond the Standard Model of the particle physics.

⇒ Discovery is not guaranteed at any frontier machines, but clear vision of discovery potential have been already demonstrated for ILC.

Recommendation 2: Since the specifications of the performance and the scientific achievements of the ILC are considered to be designed based on the results of LHC experiments, which are planned to be executed through the end of 2017, it is necessary to closely monitor, analyze and examine the development of LHC experiments. Furthermore, it is necessary to clarify how to solve technical issues and how to mitigate cost risk associated with the project.

⇒ Surely we will monitor LHC physics.

MEXT is contacting governments during the LHC 13 TeV Run.

Recent "ILC Progress Report" by LCC answers most of the technical items.

Recommendation 3: While presenting the total project plan, including not only the plan for the accelerator and related facilities but also the plan for other infrastructure as well as efforts pointed out in Recommendations 1 & 2, it is important to have general understanding on the project by the public and science communities.

⇒ Public relation will be reinforced by international team and by KEK and the Industry Supporters (AAA).

Discussions with scientists of the other fields have been undertaken by KEK DG.

ICFA/LCB are preparing a document to clarify the issues in the report of the ILC Advisory Panel by the end of this year.