outils de monitoring des VOs LHC

Benjamin Gaidioz (CERN, IT), pour l'equipe « dashboard »

problematique

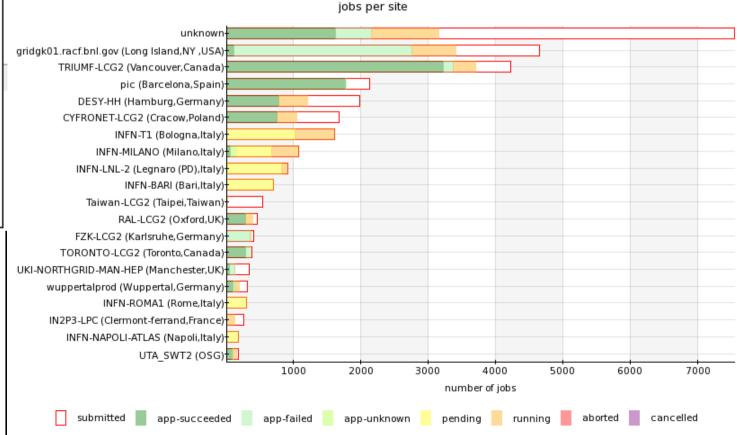
- Utilisation de la grille par une VO :
 - Stockage de ses donnees sur plusieurs sites, calcul distribue, etc.
 - Parfois plusieurs middleware (les experiences ATLAS et CMS au CERN).
 - Ses propres systemes :
 - Distribution des donnees,
 - Soumission de jobs
 - Ses propres outils de monitoring:
 - generalement chaque systeme (pour les operateurs).
 - donc transverse aux outils classiques du middleware.

Job monitoring



 Installe pour ATLAS, CMS, LHCb, ALICE

 Et standalone installation par VleMED (Amsterdam).



monitoring des VOs

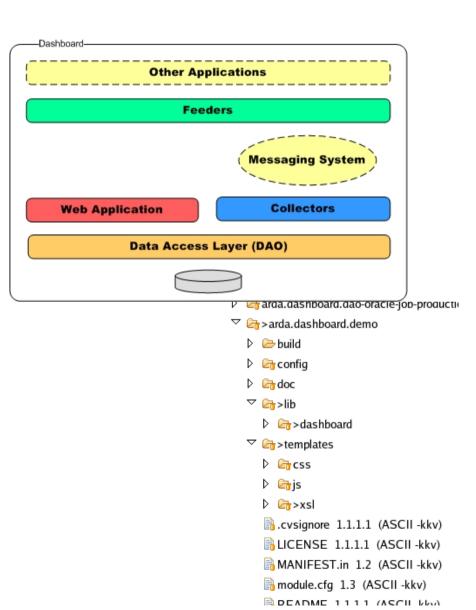
- Dysfonctionnements du grid parfois correles a l'activite
 - replication des donnees utilisant un certain SE,
 - production utilisant une certaine installation logicielle
 - Besoin de monitoring des « erreurs systeme » (grid) :
 - Resource broker,
 - Stockage,
 - Computing elements
 - Instructions pour les operateurs specifiques au systeme.

Dashboard

- Projet CERN/EGEE
 - Applications de monitoring du grid pour les Vos,
 - Melange d'informations de monitoring :
 - Middleware,
 - Logiciels des Vos
 - Certaines applications utilisees par plusieurs Vos.
 - http://dashboard.cern.ch

Dashboard software

- Effort de faire les choses
 « bien »
- Releases, guide developpeur, user's guide
- Framework commun pour les applications,
- Utilisation en dehors du dashboard:
 - Monitoring et config FTS,
 - ATLAS DQ2 (build system),
 - Interface web SAM



Dashboard software

- Fonctionalites interessantes :
 - Flexibilite en output (HTML, XML, CSV, PNG, etc.),
 - API python pour lire et publier, outils de ligne de commande

[lxplus237] name	sub	n.ch/us unk	er/b/bg pend		dashb-jo term	b-summa done	,		t g-u	nk gri	d% su	cc fail	L a-u	nk a	app%	d/s	all			
production analysis unknown [lxplus237] name	45621 1443 1111	0 0 n.ch/us	565 155	6130 70 162 aidioz > unk	808 794 dashb-jo	327 720	0 9 44 ry -f te term	0 9 27 xt/plain done	463 3	96.3 by=rb	32 529 39 3	0 =unknown	5 0 17 791	j 6	31.91 56.88 100.00		0.6 87. 0.6	16	all-%	
rb01.pic.es rb121.cern. rb106.cern. lcgrb01.gri lcgrb02.gri lcgrb03.gri lcg005.ihep lapp-rb01.i	ch ipp.rl.a ipp.rl.a ipp.rl.a iac.cn i2p3.fr	:.uk :.uk :.uk :.uk	10 10	0 j 0 j	14 4 15 19 1 0 1 1	5 1 7 9 9	108 63 69 8 0	252 169 114 52 62 69 1 0	0 0 0 43 1 0 0	+	0 0 0 0 0 0 0 0	12.50 0.00	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	+	253 176 119 108 63 69 8) () () () (0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	0 0 0 0 0 0 0	0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00	
lb103.cern. rb-fzk.grid [lxplus237]	ca.de	i	5 1 ser/b/bg	0 0 aidioz >	0		3	0	0	0	3	0.00 100.00	3 0	0	0	_	<ite< td=""><td></td><td>nated></td><td>581</td></ite<>		nated>	581
													<1	name:	SAR	A-MATRIX (Amsterdam, The Netherlands)				
												<1	unkno	wn>0						
												<app-failed>0</app-failed>								
														<submitted>584</submitted>						
												<app-succeeded>0</app-succeeded>								
													<running>1</running>							
													<	done>	581 </td <td>lone></td>	lone>				
											<aborted>0</aborted>									

Exemple: ATLAS (experience LHC)

DDM: replication des donnees

- Unite de donnee d'ATLAS : dataset
 - Ensemble logique de fichiers
 - Doit etre replique integralement sur un site
- Service de replication :
 - ATLAS DQ2
 - Systeme distribue (Voboxes) enregistrant les requetes de replication, transferts FTS des fichiers, etc.
 - Plusieurs instances (production, tests, etc., differents SE)
- Monitoring :
 - Failures des SE, disk full, etc.
 - Actions : essayer quelques lignes de commande, envoyer un GGUS ticket, etc.

ATLAS Distributed Data Management

Overview

Dataset Info

Page Help

User Guide

Feedback

OVERVIEW

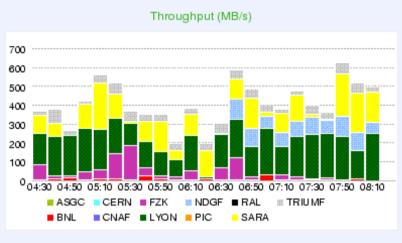
OVERVIEW Activity

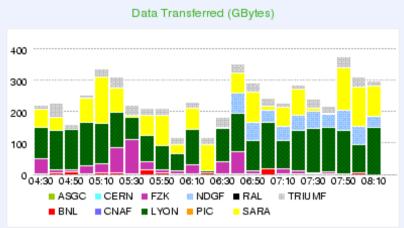
Activity in Last Hour Activity in Last 4 Hours

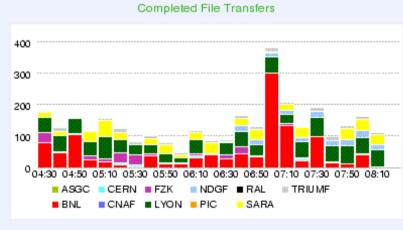
Activity in Last 24 Hours
Activity in Last 7 Days
Activity in Last 30 Days
Activity in ...

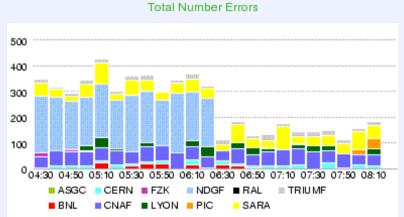
Cloud Activity

ASGC Cloud
BNL Cloud
CERN Cloud
CNAF Cloud
FZK Cloud
LYON Cloud
NDGF Cloud
PIC Cloud
RAL Cloud
SARA Cloud









Activity Summary (Last 4 Hours)

Click on the cloud name to view list of sites

Cloud	Efficiency	Avg Throughput	Files Done	Datasets Done	Transfer	Loca
ASGC	0%	0 MB/s	0		0	0
BNL	92%	6 MB/s	1177		108	0
CERN	15%	0 MB/s	50		280	0
CNAF	0%	0 MB/s	0		1617	0
FZK	90%	40 MB/s	203		22	0

Prodsys: traitements des donnees du detecteur

- Environ 40000 grid jobs par jour :
 - Sur plusieurs middleware,
 - Utilise les SE, CE
- Efficacite tres sensible aux :
 - « site errors » :
 - Effet « trou noir » (milliers de jobs qui plantent apres une seconde),
 - Timeouts
 - mais aussi les « software errors » d'ATLAS :
 - Plantage de leur framework
 - Instructions speciales pour les operateurs

OVERVIEW

view

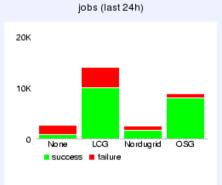
by grid
by cloud
by dest_cloud
by executortype
by executor
by site
by cluster
by task

select grid

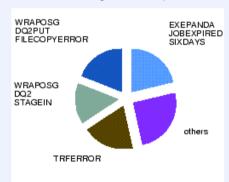
LCG OSG None Nordugrid



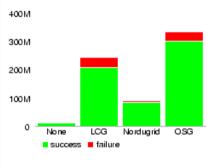




errors (jobs, last 24h)







grid	pending	stalled (>14 days)	running	success	failure
LCG	13775	0	33451	9838	4046
osg	7882	0	5648	7893	789
None	5679	0	201	750	1818
Nordugrid	37	0	383	1648	783
total	27373	0	39683	20129	7436

CRITICAL WARNING NORMAL GOOD NO_ACTIVITY

Interet pour les sites

- Du point de vue d'ATLAS, certains sites sont inutilisables :
 - Un module python manque,
 - Stockage qui ne fonctionne pas,
 - Etc.
- Visible dans le monitoring :
 - Error code du job d'ATLAS,
 - Erreur de DQ2 relative a un service du site, etc.
- Toute cette information est dans une application dashboard.

Utilisation par les sites

ATLAS DDM:

- Les sites admins des tier1 d'ATLAS peuvent simplement voir la performance de leur « ATLAS cloud » (concept ATLAS),
- Pareil pour les tier2 (inclus dans un « ATLAS cloud »)
- Limite:
 - Erreur associee a la destination du transfert, pas forcement la faute du site destination !

Utilisation par les sites

- ATLAS prodsys:
 - Une page « summary » :
 - Nombre de jobs par jour (success/failure),
 - Erreurs principales
 - Limite:
 - Erreur pas forcement une erreur du site.

Integration avec le site monitoring

- Problemes:
 - Trop de pages web a visiter,
 - Pas toujours la faute du site :
 - Classification des erreurs difficile.
- Solution (travaux en cours) :
 - Les operateurs de la VO envoient un GGUS ticket,
 - Alertes par e-mail (un peu facile mais bon depart),
 - Integration avec Nagios (voir les travaux du WLCG monitoring working group) :
 - Sensor Nagios pour les composants ATLAS
 - Alerte Nagios avec un lien vers le dashboard

Conclusions

- Le monitoring VO est bon a prendre pour les sites
 - Les erreurs « systemes » sont monitorees,
 - Satisfaction des utilisateurs
 - Mais souvent : difficile d'identifier les erreurs des sites.
- Concertation avec ATLAS pour un « alert system »
 - Une integration au dashboard serait la bienvenue
 - Plutot que des scripts qui tournent n'importe ou.
 - Escalation flexibility:
 - Page web, e-mail vers les operateurs, RSS, messaging en general,
 - Fabric monitoring: SAM vers NAGIOS, SLS (Lemon),